

Министерство просвещения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
**«Дагестанский государственный педагогический
университет»**

КАФЕДРА Географии и методики преподавания



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

БЛОК 2 ПРАКТИКА. ОБЯЗАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Б2.О.02.(П) НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА

Направление подготовки - 44.0.4.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) – Технологии географического образования

Квалификация выпускника: Магистр

Форма и сроки обучения – очная (2 года), заочная (2г.6м.)

Махачкала, 2022

Автор(ы) рабочей программы преддипломной практики (модуля):
к.г.н. доцент Гаджиева З.М., к.б.н. доцент Акавова Г.К.

Программа утверждена на заседаниях:

кафедры: географии и методики преподавания (*протокол № 3 от «05» октября 2022 г.*)

Зав. кафедрой: Гаджиева З.М., к.г.н., доцент  05.10. 2022 г.

Учёного совета факультета БГиХ (*протокол №2 от «07» октября 2022г.*)

Председатель Алиев Ш.М., к.г.н.  07.10. 2022 г.

учебно-методического совета ДГПУ (*протокол № 1 от «20» октября 2022 г.*)

Председатель УМС: Дибиров И. А.  20 октября 2022 г.

Пояснительная записка

Научно-исследовательская работа (НИР) магистрантов университета является составной частью основной профессиональной образовательной программы высшего образования по направлению 44.04.01 – Педагогическое образование, профиль – Технологии географического образования, неотъемлемой частью подготовки работников образования в соответствии с компетентностным подходом в реализации образовательного процесса в ДГПУ.

Принципами НИР являются единство теоретической и практической подготовки на всех этапах обучения; единство общепедагогической, психологической и специальной подготовки; профессионально-личностный подход, предполагающий дифференцированное развитие индивидуальных возможностей студента в творческом овладении педагогическими умениями для становления стиля деятельности; системный подход к формированию содержания педагогической практики.

Научно-исследовательская работа организуется и проводится по очной и заочной формам обучения.

При реализации ОПОП на факультете биологии, географии и химии предусматриваются следующие виды работ:

- Научно-исследовательская работа;
- Научно-исследовательская работа;
- Педагогическая практика;
- Преддипломная практика.

Сроки проведения практики устанавливаются в соответствии с учебным планом и годовым календарным графиком и утверждаются приказом ректора. Они могут быть изменены в пределах календарного года по решению ученого совета факультета.

Объемы и сроки проведения практики и формы контроля ее результатов устанавливаются учебным планом в соответствии с учетом требований ФГОС ВО по направлению подготовки (специальности).

Практика, осуществляемая в сторонних организациях и учреждениях, деятельность которых соответствует профессиональным компетенциям, осваиваемым в рамках ОПОП ВО, организуется на основе договоров о сотрудничестве.

1. Цель и задачи НИР

Цель практики - закрепление навыков ведения научно-исследовательской работы в области методики преподавания географии и готовности использовать их в педагогической и научно-исследовательской деятельности.

Основными **задачами** научно-исследовательской работы являются;

- закрепление и обобщение теоретических знаний об этапах организации и проведения научного исследования;
- приобретение навыков индивидуальной и коллективной научной работы;
- развитие умений участия в научных мероприятиях.

2. Место НИР в структуре ОПОП ВО магистратуры

Научно-исследовательская работа является обязательным видом учебной работы магистранта по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование». Научно-исследовательская работа проводится в на 1 и 2 курсе. Является основой для подготовки выпускной квалификационной работы.

3. Тип, способы и формы проведения НИР

Организация проведения НИР осуществляется дискретно

4. Место, время проведения НИР и ее объем

НИР проводится в ДГПУ, на кафедре географии и методики преподавания. НИР проводится в течении всего периода обучения.

Общая трудоемкость НИР определяется базовым учебным планом и составляет 20 зачетных единиц (720 часов).

НИР проходит в сроки, определяемые рабочим учебным планом и приказом ректора по университету.

5. Перечень планируемых результатов обучения при прохождении НИР

В результате НИР обучающийся должен овладеть следующими компетенции (перечень реализуемых компетенций согласно ОПОП)

Формируемые компетенции	
Код	Наименование
Универсальные компетенции (УК)	
УК-2	способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла
Профессиональные компетенции (ПК) по видам профессиональной деятельности	
ПК-2.	Способен организовывать образовательную деятельность в процессе обучения географии с учетом возрастных, психолого-физиологических особенностей и образовательных потребностей обучающихся.
ПК-3	Способен разрабатывать методическое обеспечение предмета «география», географических дисциплин (модулей) на разных уровнях обучения
ПК-4	Способен осуществлять поиск, анализ и обработку научной информации в целях исследования проблем географического образования

6. Структура, содержание НИР

1 курс

№ п/п	Этапы практики	Содержание деятельности студентов (трудоемкость в часах)	Отчетные материалы	Формируемые компетенции
1.	Подготовительный этап (2 ч.)	Проведение установочного семинара, в рамках которого студенты знакомятся с графиком и содержанием НИР, особенностями ее организации, требованиями к отчетной документации и аттестации за практику - 2 ч.	График НИР студента.	УК-2 ПК-2, ПК-3, ПК-3
2.	Ознакомительный этап (10 ч.)	Составление и утверждение графика консультаций с научным руково-	График консультаций. Тема ВКР.	УК-2 ПК-2, ПК-3, ПК-3

		дителем; определение (с последующим утверждением на заседании учебного совета факультета) темы ВКР - 10 ч.		
3.	Основной этап (188 ч.)	Разработка структуры исследования. Определение научного аппарата исследования (обоснование актуальности выбранной темы, проблема, цель и задачи, гипотеза, предмет, объект, методы исследования). Библиографический поиск, подбор и первичное изучение источников по избранной теме ВКР. Определение базы исследования - 188 ч.	Введение магистерской диссертации.	УК-2 ПК-2, ПК-3, ПК-3
4.	Аналитический этап (120 ч.).	Составление краткого обзора публикаций из опыта работы школы по проблеме исследования. Разработка материалов для проведения констатирующего этапа исследования. Участие в научных конференциях. Подготовка и публикация тезисов, отражающих актуальность и проблему исследования, итоги констатирующего этапа эксперимента - 120 ч.	Материалы констатирующего этапа исследования. Публикация в сборнике материалов НК.	УК-2 ПК-2, ПК-3, ПК-4
5.	Завершающий этап (4 ч.).	Отчет научному руководителю о проведении науч-	Устный отчет с предоставлением	ПК-3, ПК-4

		ного исследования - 4 ч.	разработанных материалов ис- следования.	
	Итого:	288 ч.		

2 курс

№ п/п	Этапы практики	Содержание дея- тельности студен- тов (трудоемкость в часах)	Отчетные мате- риалы	Формируемые компетенции
1.	Подготовительный этап (2 ч.)	Проведение уста- новочного семина- ра по определению задач и содержания НИР - 2 ч.	График НИР сту- дента.	УК-2 ПК-2, ПК-3, ПК- 3
2.	Ознакомительный этап (10 ч.)	Составление и утверждение гра- фика консультаций с научным ру- ководителем - 10 ч.	График консуль- таций. Тема ВКР.	УК-2 ПК-2, ПК-3, ПК- 3
3.	Основной этап (250ч.)	Корректировка за- дач и методики проведения иссле- дования с учетом полученных данных констати- рующего этапа эксперимен- та. Проведение теоре- тического анализа психолого- педагогической и методической литературы, канди- датских диссерта- ций по теме иссле- дования. Подготовка текста 1 -й (теоретической) главы и 1-го ва- рианта текста 2-й (методической) главы магистерской диссертации. Со- ставление библио- графии по теме диссертации. Разработка ма- териалов для проведения фор-	Текст 1-й главы магистерской диссертации.	УК-2 ПК-2, ПК-3, ПК- 3

		мирующего этапа исследования. Определение методики статистической обработки результатов формирующего этапа эксперимента - 250 ч.		
4.	Аналитический этап (156 ч.).	Анализ данных, полученных в ходе обучающего этапа педагогического эксперимента. Апробация и представление результатов работы над темой исследования, в том числе в форме докладов на научных мероприятиях. Подготовка и публикация тезисов, отражающих основные положения и результаты исследования. Подготовка и публикация тезисов, отражающих основные положения и результаты исследования - 156 ч.	Публикация в сборнике материалов НК.	УК-2 ПК-2, ПК-3, ПК-4
5.	Завершающий этап (14 ч.).	Отчет научному руководителю о проведении научного исследования. Заключительная конференция с докладом об итогах научно-исследовательской работы - 14 ч.	Устный отчет с предоставлением разработанных материалов исследования.	ПК-3, ПК-4
	Итого:	432ч.		

7. Содержание практики

1 курс, 1 семестр

Подготовительный этап

На подготовительном этапе проводится установочный семинар, в рамках которого студенты знакомятся с графиком и содержанием НИР, особенностями ее организации, требованиями к отчетной документации и аттестации за практику, график НИР студента.

Ознакомительный этап

На ознакомительном этапе практики осуществляется составление и утверждение графика консультаций с научным руководителем, определение (с последующим утверждением на заседании ученого совета факультета) темы ВКР.

Основной этап

В течение отведенного периода практики студент консультируется с научным руководителем в соответствии с утвержденным графиком консультаций. Студент разрабатывает структуру исследования, научный аппарат исследования (обоснование актуальности выбранной темы, проблема, цель и задачи, гипотеза, предмет, объект, методы исследования), библиографический поиск, подбор и первичное изучение источников по избранной теме ВКР, совместно с научным руководителем определяет базу исследования. Результатом этапа является подготовка введения магистерской диссертации.

Аналитический этап

В ходе данного этапа осуществляется составление краткого обзора публикаций из опыта работы школы по проблеме исследования, разработка материалов для проведения констатирующего этапа исследования. Студент участвует в научных конференциях, занимается подготовкой и публикацией тезисов, отражающих актуальность и проблему исследования, итоги констатирующего этапа эксперимента.

Завершающий этап

Заключительный этап направлен на подготовку отчета научному руководителю с предоставлением разработанных материалов исследования.

1 курс, 2 семестр

Подготовительный этап

На подготовительном этапе проводится установочный семинар, в рамках которого студенты знакомятся с задачами и содержанием НИР, уточняют график работы.

Ознакомительный этап

На ознакомительном этапе практики осуществляется составление и утверждение графика консультаций с научным руководителем.

Основной этап

В течение отведенного периода практики осуществляется корректировка задач и методики проведения исследования с учетом полученных данных констатирующего этапа эксперимента, проведение теоретического анализа психолого-педагогической и методической литературы, кандидатских диссертаций по теме исследования, подготовка текста 1-й (теоретической) главы и 1-го варианта текста 2-й (методической) главы магистерской диссертации, составление библиографии по теме диссертации, разработка материалов для проведения формирующего этапа исследования, определение методики статистической обработки результатов формирующего этапа эксперимента.

Аналитический этап

В ходе данного этапа осуществляется определение основных положений и результатов исследования. Студент участвует в научных конференциях, занимается подготовкой и публикацией тезисов, отражающих результаты исследования.

Завершающий этап

Заключительный этап направлен на подготовку отчета научному руководителю с предоставлением разработанных материалов исследования.

2 курс, 1 семестр

Подготовительный этап

На подготовительном этапе проводится установочный семинар, в рамках которого студенты знакомятся с задачами и содержанием НИР, уточняют график работы.

Ознакомительный этап

На ознакомительном этапе практики осуществляется составление и утверждение графика консультаций с научным руководителем.

Основной этап

В течение отведенного периода практики осуществляется подготовка текста 2-й и 3-й глав диссертации, подведение и оформление итогов педагогического эксперимента, составление библиографии по теме диссертации.

Аналитический этап

В ходе данного этапа осуществляется анализ данных, полученных в ходе обучающего этапа педагогического эксперимента. Апробация и представление результатов работы над темой исследования, в том числе в форме докладов на научных мероприятиях. Подготовка и публикация тезисов, отражающих основные положения и результаты исследования.

Завершающий этап (зачет)

Заключительная конференция с подведением итогов научно-исследовательской работы, в ходе которой обучающиеся представляют доклад с презентацией по итогам практики.

Формы отчетности по практике

Отчетность по «Учебная практика. Научно-исследовательская работа» включает:

- первый вариант рукописи ВКР;
- индивидуальные книжки обучающихся по практике;
- зачет (выступление с докладом на конференции по итогам практики с презентацией).

8. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ПРАКТИКЕ

8.1. Примерный перечень заданий и вопросов для текущего контроля I курс, I семестр

Критерии и шкала оценивания введения магистерской диссертации

Критерии	Оценка
Структура введения соответствует рекомендованному макету, не содержит недочетов редакционно-оформительского характера. Структура магистерской диссертации представлена в развернутом виде с формулировками названий параграфов. При обосновании актуальности исследования обучающийся в полной мере раскрыл требования общества, государства, особенности современного этапа развития образования и методической науки, отраженные в нормативных документах и теоретических основах исследования.	<i>Отлично (8-10)</i>

<p>Приводится анализ научных и методических публикаций в научно-методических журналах и сборниках материалов конференций, подтверждающий актуальность и существующий опыт работы школы по проблеме исследования.</p> <p>Обоснование актуальности завершается формулировкой сложившегося противоречия и проблемы исследования.</p> <p>Четко определены цель, объект, предмет, гипотеза и задачи исследования. Сформулированная цель соответствует теме, проблеме и предмету исследования. Положения гипотезы соответствуют задачам и структуре работы.</p> <p>В теоретико-методологических основах исследования приведены краткие аннотации 2-3 диссертационных исследований, отражающие уровень изученности и глубину исследования проблемы.</p> <p>Перечислены возможные методы научно-педагогического исследования.</p> <p>Присутствуют остальные структурные элементы введения (этапы исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, апробация результатов исследования, структура), которые будут раскрыты в ходе последующей научно-исследовательской работы студента.</p>	
<p>Структура введения соответствует рекомендованному макету, однако содержит отдельные недочеты редакционно-оформительского характера. Структура магистерской диссертации представлена, но названия параграфов сформулированы не по всем главам.</p> <p>При обосновании актуальности исследования обучающийся раскрыл требования общества, государства, особенности современного этапа развития образования и методической науки, которые раскрыты с разной степенью глубины. Приводятся примеры научных и методических публикаций в научно-методических журналах и сборниках материалов конференций, подтверждающие актуальность и существующий опыт работы школы по проблеме исследования.</p> <p>Обоснование актуальности завершается формулировкой сложившегося противоречия и/или проблемы исследования.</p> <p>Определены цель, объект, предмет, гипотеза и задачи исследования. Наблюдаются отдельные несоответствия в формулировках цели, темы, проблемы и предмета исследования.</p> <p>Наблюдаются отдельные несоответствия положений гипотезы, формулировок задачам и структуры работы.</p> <p>В теоретико-методологических основах исследования названы 2-3 диссертационных исследования по проблеме исследования, однако их аннотации не приведены.</p> <p>Перечислены возможные методы научно-педагогического исследования. Присутствуют остальные структурные элементы введения (этапы исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, апробация результатов исследования, структура), которые будут раскрыты в ходе последующей научно-исследовательской работы студента.</p>	<p><i>Хорошо (6-7)</i></p>
<p>Структура введения соответствует рекомендованному макету, однако содержит недочеты редакционно-оформительского характера.</p> <p>Структура магистерской диссертации представлена, но названия параграфов не сформулированы.</p> <p>При обосновании актуальности исследования раскрыты не в полной</p>	<p><i>Удовлетворительно (1-5)</i></p>

<p>мере или не раскрыты отдельные положения, характеризующие требования общества, государства, особенности современного этапа развития образования и методической науки.</p> <p>Не приводятся конкретные примеры научных и методических публикаций в научно-методических журналах и сборниках материалов конференций, подтверждающие актуальность и существующий опыт работы школы по проблеме исследования.</p> <p>Отсутствует формулировка сложившегося противоречия и/или проблемы исследования.</p> <p>Определены цель, объект, предмет, гипотеза и задачи исследования, однако наблюдаются содержательные несоответствия структурных элементов научного аппарата друг другу и общей логике исследования.</p> <p>В теоретико-методологических основах исследования не указаны диссертационные исследования по проблеме исследования.</p> <p>Перечислены отдельные методы научно-педагогического исследования.</p> <p>Присутствуют остальные структурные элементы введения (этапы исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, апробация результатов исследования, структура), которые будут раскрыты в ходе последующей научно-исследовательской работы студента.</p>	
<p>Структура введения соответствует рекомендованному макету, однако содержит недочеты редакционно-оформительского характера.</p> <p>Структура магистерской диссертации представлена, но названия параграфов не сформулированы.</p> <p>При обосновании актуальности исследования раскрыты не в полной мере или не раскрыты отдельные положения, характеризующие требования общества, государства, особенности современного этапа развития образования и методической науки.</p> <p>Не приводятся конкретные примеры научных и методических публикаций в научно-методических журналах и сборниках материалов конференций, подтверждающие актуальность и существующий опыт работы школы по проблеме исследования.</p> <p>Отсутствует формулировка сложившегося противоречия и/или проблемы исследования.</p> <p>Определены цель, объект, предмет, гипотеза и задачи исследования, однако наблюдаются содержательные несоответствия структурных элементов научного аппарата друг другу и общей логике исследования.</p> <p>В теоретико-методологических основах исследования не указаны диссертационные исследования по проблеме исследования. Перечислены отдельные методы научно-педагогического исследования. Присутствуют остальные структурные элементы введения (этапы исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, апробация результатов исследования, структура), которые будут раскрыты в ходе последующей научно-исследовательской работы студента.</p>	<p><i>Удовлетворительно (1-5)</i></p>
<p>Структура введения не соответствует рекомендованному макету, содержит ошибки и недочеты редакционно-оформительского характера.</p> <p>Структура магистерской диссертации представлена в самом общем виде или отсутствует.</p> <p>При обосновании актуальности исследования отсутствуют или не раскрыты положения, характеризующие требования общества, государ-</p>	<p><i>Неудовлетворительно (0)</i></p>

<p>ства, особенности современного этапа развития образования и методической науки. Отсутствуют ссылки, подтверждающие актуальность и существующий опыт работы школы по проблеме исследования.</p> <p>Отсутствует формулировка сложившегося противоречия и/или проблемы исследования.</p> <p>Не определены или определены с грубыми ошибками цель, объект, предмет, гипотеза и задачи исследования.</p> <p>В теоретико-методологических основах исследования не указаны диссертационные исследования по проблеме исследования. Не указаны методы научно-педагогического исследования.</p>	
--	--

Критерии и шкала оценивания материалов констатирующего этапа педагогического эксперимента

Критерии	Оценка
<p>Обучающийся использовал при подготовке рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, демонстрирует знание теоретических работ по проблематике доклада, свободно владеет базовыми знаниями по теме.</p> <p>Представлена общая идея педагогического эксперимента, определены объекты педагогической диагностики. Сформулированы задачи констатирующего этапа эксперимента.</p> <p>Проведено исследование существующего опыта работы по проблеме исследования.</p> <p>Разработаны диагностические материалы констатирующего этапа, приведены и проанализированы результаты их применения.</p> <p>Презентация отражает содержание методической разработки, логически построена, орфографически, стилистически и методически грамотная. Обучающийся свободно может ответить на любой вопрос относительно её содержания.</p>	<i>Отлично (8-10)</i>
<p>Обучающийся использовал при подготовке рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, демонстрирует знание теоретических работ по проблематике доклада, хорошо владеет базовыми знаниями по теме.</p> <p>Общая идея педагогического эксперимента и объекты педагогической диагностики определены в общем виде. Задачи констатирующего этапа эксперимента сформулированы, однако присутствуют отдельные неточности.</p> <p>Исследование существующего опыта работы по проблеме исследования проведено не в полной мере.</p> <p>Разработаны диагностические материалы констатирующего этапа, приведены и проанализированы результаты их применения.</p> <p>Презентация отражает содержание методической разработки, логически построена, орфографически, стилистически и методически грамотная. Обучающийся может ответить на большинство вопросов относительно её содержания.</p>	<i>Хорошо (6-7)</i>
<p>Обучающийся неуверенно владеет базовыми знаниями по теме.</p> <p>Общая идея педагогического эксперимента и объекты педагогической диагностики не определены. Задачи констатирующего этапа эксперимента сформулированы с неточностями и ошибками.</p> <p>Исследование существующего опыта работы по проблеме исследования проведено не в полной мере.</p>	<i>Удовлетворительно (1-5)</i>

<p>Разработаны отдельные диагностические материалы констатирующего этапа, приведены результаты их применения.</p> <p>Презентация отражает содержание методической разработки, есть неточности орфографического, стилистического или методического характера. Обучающийся затрудняется с ответами на отдельные вопросы по её содержанию.</p>	
<p>Обучающийся слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме.</p> <p>Задачи констатирующего этапа эксперимента не сформулированы или сформулированы с грубыми ошибками.</p> <p>Исследование существующего опыта работы по проблеме исследования не проведено.</p> <p>Диагностические материалы констатирующего этапа не отражают задачи исследования или не разработаны.</p> <p>Презентация слабо отражает содержание методической разработки, не представлена или не отвечает установленным требованиям.</p>	<p><i>Неудовлетворительно (0)</i></p>

Критерии и шкала оценивания публикации в сборнике материалов НК

Критерии	Оценка
<p>Представленные тезисы соответствуют рекомендованному макету и объему.</p> <p>В содержании в полной мере раскрыта актуальность исследования. По итогам констатирующего этапа педагогического эксперимента приведены примеры диагностических материалов, результаты и их анализ, завершающийся выводом. Список литературных источников оформлен грамотно, соответствует содержанию тезисов.</p>	<p><i>Отлично (8-10)</i></p>
<p>Представленные тезисы соответствуют рекомендованному макету и объему, содержат 1-2 недочета редакционно-оформительского характера.</p> <p>В содержании в целом раскрыта актуальность исследования. По итогам констатирующего этапа педагогического эксперимента приведены его результаты и анализ, завершающийся выводом. Список литературных источников оформлен грамотно, соответствует содержанию тезисов.</p>	<p><i>Хорошо (6-7)</i></p>
<p>Представленные тезисы не в полной мере соответствуют рекомендованному макету и объему, содержат недочеты редакционно-оформительского характера.</p> <p>В содержании актуальность исследования раскрыта не в полной мере, отдельные положения обоснования актуальности отсутствуют. По итогам констатирующего этапа педагогического эксперимента приведены его результаты, однако их анализ не проведен. Выводы имеют общий характер. Список литературных источников оформлен с ошибками, не в полной мере соответствует содержанию тезисов.</p>	<p><i>Удовлетворительно (1-5)</i></p>
<p>Представленные тезисы не соответствуют рекомендованному макету и объему. Актуальность исследования не раскрыта или присутствуют только отдельные положения обоснования актуальности. Не приведены результаты констатирующего этапа педагогического эксперимента, выводы отсутствуют или имеют общий характер. Список литературных источников оформлен с ошибками или отсутствует.</p>	<p><i>Неудовлетворительно (0)</i></p>

Критерии и шкала оценивания текста 1 главы магистерской диссертации

Критерии	Оценка
----------	--------

<p>Структура соответствует рекомендованному макету, не содержит недочетов редакционно-оформительского характера, соответствует положениям гипотезы и задачам исследования.</p> <p>Обучающийся использовал при подготовке рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, составляющую теоретико-методологические основы исследования. В главе проведен анализ теоретических работ и диссертационных исследований, отражающий уровень изученности и глубину исследования проблемы. Глава имеет аналитический характер, отражает личную точку зрения автора на исследуемую проблему. Выводы по параграфам и главе четко сформулированы. Текст и иллюстративный аппарат оформлены в соответствии с требованиями.</p>	<p><i>Отлично (8-10)</i></p>
<p>Структура соответствует рекомендованному макету, однако содержит отдельные недочеты редакционно-оформительского характера. Наблюдаются отдельные несоответствия положений гипотезы, формулировок задачам и структуры главы.</p> <p>Обучающийся использовал при подготовке рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, составляющую теоретико-методологические основы исследования. В главе проведен анализ теоретических работ и диссертационных исследований, однако они не в полной мере отражают уровень изученности и глубину исследования проблемы.</p> <p>Глава в целом имеет аналитический характер, однако не в полной мере отражает личную точку зрения автора на исследуемую проблему. Выводы по параграфам и главе сформулированы. Текст и иллюстративный аппарат оформлены в соответствии с требованиями.</p>	<p><i>Хорошо (6-7)</i></p>
<p>Структура в целом соответствует рекомендованному макету, однако содержит отдельные недочеты редакционно-оформительского характера. Наблюдаются несоответствия положений гипотезы, формулировок задачам и структуры главы. Обучающийся использовал при подготовке рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, составляющую теоретико-методологические основы исследования. В главе проведен анализ отдельных теоретических работ и диссертационных исследований, однако они не в полной мере отражают уровень изученности и глубину исследования проблемы. Глава имеет описательный характер, не отражает личную точку зрения автора на исследуемую проблему. Выводы по параграфам и главе сформулированы с неточностями. Имеются недочеты в оформлении текста и иллюстративного аппарата главы</p>	<p><i>Удовлетворительно (1-5)</i></p>
<p>Структура не соответствует рекомендованному макету, содержит значительные недочеты редакционно-оформительского характера. Наблюдаются несоответствия положений гипотезы, формулировок задачам и структуры главы. Обучающийся использовал при подготовке рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, которая не отражает теоретико-методологические основы исследования. Текст главы имеет описательный характер, отдельные части и параграфы слабо связаны между собой. Выводы по параграфам и главе не сформулированы. Имеются значительные недочеты в оформлении текста и иллюстративного аппарата главы.</p>	<p><i>Неудовлетворительно (0)</i></p>

Критерии и шкала оценивания текста 2,3 глав магистерской диссертации

Критерии	Оценка
-----------------	---------------

<p>Структура соответствует рекомендованному макету, не содержит недочетов редакционно-оформительского характера, соответствует положениям гипотезы и задачам исследования.</p> <p>Обучающийся использовал при подготовке рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, составляющую теоретико-методологические основы исследования. Во 2 главе приведены методические условия/методика/технологии и разработки автора, раскрывающие предмет исследования. 3 глава содержит описание хода, задач и содержания педагогического эксперимента. Выводы по параграфам и главам четко сформулированы. Текст и иллюстративный аппарат оформлены в соответствии с требованиями.</p>	<p><i>Отлично (8-10)</i></p>
<p>Структура соответствует рекомендованному макету, однако содержит отдельные недочеты редакционно-оформительского характера. Наблюдаются отдельные несоответствия положений гипотезы, формулировок задачам и структуры главы.</p> <p>Обучающийся использовал при подготовке рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, составляющую теоретико-методологические основы исследования. Во 2 главе приведены методические условия/методика/технологии и разработки автора, в целом раскрывающие предмет исследования. 3 глава содержит описание хода, задач и содержания педагогического эксперимента. Выводы по параграфам и главам сформулированы с небольшими неточностями. Текст и иллюстративный аппарат оформлены в соответствии с требованиями.</p>	<p><i>Хорошо (6-7)</i></p>
<p>Структура в целом соответствует рекомендованному макету, однако содержит отдельные недочеты редакционно-оформительского характера. Наблюдаются несоответствия положений гипотезы, формулировок задачам и структуры главы. Обучающийся использовал при подготовке рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, составляющую теоретико-методологические основы исследования. Во 2 главе приведены методические условия/методика/технологии и разработки автора, не в полной мере раскрывающие предмет исследования. 3 глава содержит описание хода, задач и содержания педагогического эксперимента, которые раскрыты не в полной мере. Выводы по параграфам и главам сформулированы с неточностями. Имеются недочеты в оформлении текста и иллюстративного аппарата главы.</p>	<p><i>Удовлетворительно (1-5)</i></p>
<p>Структура не соответствует рекомендованному макету, содержит значительные недочеты редакционно-оформительского характера. Наблюдаются несоответствия положений гипотезы, формулировок задачам и структуры главы. Обучающийся использовал при подготовке рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, которая не отражает теоретико-методологические основы исследования. Содержание 2 главы не раскрывает предмет исследования. 3 глава представлена формально, не позволяет судить о ходе и содержании педагогического эксперимента. Выводы по параграфам и главам отсутствуют или не отражают содержание глав. Имеются значительные недочеты в оформлении текста и иллюстративного аппарата главы.</p>	<p><i>Неудовлетворительно (0)</i></p>

Критерии и шкала оценивания списка литературных источников магистерской диссертации

Критерии	Оценка
Список источников содержит рекомендованную и/или самосто-	<i>Отлично (8-10)</i>

ятельно найденную литературу: монографии, научные статьи научных журналов и сборников научных конференций, учебники и ученые пособия основной/высшей школы, периодические издания, законодательные и инструктивные материалы, источники интернет. Список оформлен в соответствии с требованиями ГОСТ на библиографические ссылки (ГОСТ 7.1 и ГОСТ 7.80).	
Список источников содержит рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу: монографии, научные статьи научных журналов и сборников научных конференций, учебники и ученые пособия основной/высшей школы, периодические издания, законодательные и инструктивные материалы, источники интернет. Список в целом оформлен в соответствии с требованиями ГОСТ на библиографические ссылки (ГОСТ 7.1 и ГОСТ 7.80) с небольшими неточностями.	<i>Хорошо (6-7)</i>
Список источников содержит не все виды рекомендованной литературы. Список оформлен в соответствии с требованиями ГОСТ на библиографические ссылки (ГОСТ 7.1 и ГОСТ 7.80) с неточностями.	<i>Удовлетворительно (1-5)</i>
Список источников не сформирован или сформирован с грубыми ошибками, не соответствует требованиям ГОСТ на библиографические ссылки (ГОСТ 7.1 и ГОСТ 7.80).	<i>Неудовлетворительно (0)</i>

Критерии и шкала оценивания публикации в сборнике материалов НК

Критерии	Оценка
Представленные тезисы соответствуют рекомендованному макету и объему. В содержании в полной мере раскрыты результаты педагогического эксперимента, приведены примеры диагностических материалов, результаты и их анализ, завершающийся выводом. Список литературных источников оформлен грамотно, соответствует содержанию тезисов.	<i>Отлично (8-10)</i>
Представленные тезисы соответствуют рекомендованному макету и объему, содержат 1 -2 недочета редакционно-оформительского характера. В содержании в целом раскрыты результаты педагогического эксперимента, приведены примеры диагностических материалов, результаты и их анализ, завершающийся выводом. Список литературных источников оформлен грамотно, соответствует содержанию тезисов.	<i>Хорошо (6-7)</i>
Представленные тезисы не в полной мере соответствуют рекомендованному макету и объему, содержат недочеты редакционно-оформительского характера. В содержании результаты педагогического эксперимента раскрыты не в полной мере, приведены отдельные примеры диагностических материалов, результаты, анализ и выводы отсутствуют или сформулированы в самом общем виде. Список литературных источников оформлен с ошибками, не в полной мере соответствует содержанию тезисов	<i>Удовлетворительно (1-5)</i>
Представленные тезисы не соответствуют рекомендованному макету и объему. Результаты педагогического эксперимента не раскрыты, примеры заданий не приведены, выводы отсутствуют или имеют общий характер. Список литературных источников оформлен с ошибками или отсутствует.	<i>Неудовлетворительно (0)</i>

Критерии и шкала оценивания заполнения индивидуальной книжки обучающегося по практике

Критерии	Оценка
Программа практики полностью выполнена. Индивидуальная книжка заполнена полностью в соответствии с требованиями. Содержит все необходимые записи в соответствии с программой практики и подписи ответственных лиц. В приложении представлены протоколы наблюдений; аналитические таблицы, дидактические разработки, обобщающие выводы, видео- и фотоматериалы.	<i>Отлично (8-10)</i>
Программа практики полностью выполнена. Индивидуальная книжка заполнена в соответствии с требованиями с незначительными неточностями, есть недочеты оформления. Содержит все необходимые записи в соответствии с программой практики и подписи ответственных лиц. В приложении представлены протоколы наблюдений; аналитические таблицы, дидактические разработки, обобщающие выводы, видео- и фотоматериалы.	<i>Хорошо (6-7)</i>
Программа практики в целом выполнена, однако индивидуальная книжка заполнена неполностью, есть недочеты оформления. Содержит не все необходимые записи в соответствии с программой практики. Подписи ответственных лиц присутствуют. В приложении представлены не все. В приложении представлены протоколы наблюдений; аналитические таблицы, дидактические разработки, обобщающие выводы, видео- и фотоматериалы.	<i>Удовлетворительно (1-5)</i>
Программа практики не выполнена, индивидуальная книжка заполнена частично. Приложение не сформировано или сформировано частично.	<i>Неудовлетворительно (0)</i>

8.3. Примерный перечень вопросов к зачету

Перечень вопросов к докладу с презентацией на конференции по итогам научно-исследовательской работы

1. В чем состоит актуальность проведенного научно-педагогического исследования?
2. Какова проблема исследования?
3. Каковы теоретико-методологические основы исследования?
4. Каковы основные результаты исследования?
6. Как осуществлялась апробация результатов исследования?
7. Какая педагогическая технология или ее элементы была использована в педагогическом эксперименте? Как ее выбор согласуется с проблемой исследования?
8. Каковы дидактические возможности данной педагогической технологии при использовании ее в системе дополнительного образования?
9. Какие методические исследования были изучены по проблеме научно-педагогического исследования.
10. Какие методические материалы были разработаны в рамках констатирующего этапа педагогического эксперимента?

8.4. Результативность практики по решению поставленных задач.

Критерии и шкала оценивания доклада с презентацией на конференции по итогам научно-исследовательской работы

Критерии	Оценка
Обучающийся полностью раскрывает основные виды деятельности в период НИР, дает исчерпывающую оценку результативности НИР по решению поставленных задач, анализирует проблемы, возникшие в ходе НИР. Свободно отвечает на дополнительные вопросы, демонстрирует свобод-	<i>Отлично (8-10)</i>

<p>ное владение базовыми знаниями по теме, способен самостоятельно формулировать проблемы, хорошо логически выстраивает материал, приводит адекватные примеры.</p> <p>Презентация подготовлена с использованием рекомендованной литературы, логически построена, орфографически и стилистически грамотная, содержит интересные данные и вызывает у присутствующих живой интерес, обучающемуся задают дополнительные уточняющие вопросы</p>	
<p>Обучающийся полностью раскрывает основные виды деятельности в период НИР, дает оценку результативности НИР по решению основных задач, анализирует проблемы, возникшие в ходе НИР.</p> <p>Отвечает на дополнительные вопросы с незначительными затруднениями, демонстрирует хорошее владение базовыми знаниями по теме, способен самостоятельно формулировать проблемы, хорошо логически выстраивает материал, приводит адекватные примеры.</p> <p>Презентация подготовлена с использованием рекомендованной литературы, однако материал проанализирован недостаточно глубоко. Сама презентация логически построена, орфографически и стилистически грамотная и вызывает у присутствующих интерес</p>	<p><i>Хорошо (6-7)</i></p>
<p>Обучающийся раскрывает основные виды деятельности в период НИР, дает оценку результативности НИР по решению отдельных задач, анализирует проблемы, возникшие в ходе НИР.</p> <p>Отвечает на дополнительные вопросы с затруднениями, но без ошибок, демонстрируя удовлетворительное владение базовыми знаниями по теме, приводит примеры.</p> <p>Презентация подготовлена, но обучающийся недостаточно глубоко разбирается в теме и не может ответить на вопросы относительно её содержания. Сама презентация логически некорректно построена, орфографически и стилистически не совсем грамотная и не вызывает у присутствующих интереса</p>	<p><i>Удовлетворительно (1-5)</i></p>
<p>Обучающийся не раскрывает/ не полностью раскрывает основные виды деятельности в период НИР, испытывает затруднения с оценкой результативности НИР по решению отдельных задач, испытывает затруднения при анализе проблем, возникших в ходе НИР.</p> <p>Отвечает на дополнительные вопросы с затруднениями, допускает ошибки, слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме.</p> <p>Презентация не представлена или не отвечает установленным требованиям</p>	<p><i>Неудовлетворительно (0)</i></p>

9. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания результатов прохождения практики

Процедура оценивания промежуточных и окончательных результатов прохождения практики предусматривает:

- предоставление обучающимися первого варианта рукописи ВКР;
- предоставление обучающимися индивидуальных книжек по практике;

- обязательное участие обучающегося в итоговой конференции по практике с докладом.

9.1. Порядок оформления доклада

Доклад отражает краткое содержание ВКР, состоит из введения, краткого изложения основного содержания глав, соответствующих задачам исследования, заключения, списка использованных литературных источников.

Во введении должна быть обоснована актуальность исследования, сформулирован научный аппарат исследования: проблема, цель, задачи, объект, предмет, гипотеза, методы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, этапы проведения и база педагогического эксперимента.

В основной части дается краткое изложение содержания глав, отражающее результаты решения задач исследования.

Текст доклада должен обладать структурной и содержательной целостностью, опираться на взаимосвязь теоретических положений и результатов, полученных в ходе прохождения практики. Все смысловые блоки текста должны быть соединены логическими переходами, крупные содержательные блоки завершаться резюмирующими суждениями и выводами.

В докладе обучающийся полностью раскрывает основные виды деятельности в период практики, дает исчерпывающую оценку результативности практики по решению поставленных задач, анализирует проблемы, возникшие в ходе практики.

Список литературных источников - в соответствии с требованиями ГОСТ на библиографические ссылки (ГОСТ 7.1 и ГОСТ 7.80).

Текст должен быть выполнен с применением печатающих и графических устройств на одной стороне листа белой бумаги формата А4, шрифт - Times New Roman, цвет шрифта - черный, размер шрифта (кегель) - 14, междустрочный интервал - 1,5 строки, отступ - 1,25 см. Размеры полей: правое - не менее 10 мм, верхнее и нижнее - не менее 20 мм, левое - не менее 30 мм. Объем - до 10 страниц.

Все виды иллюстративного материала (рисунок, фотография, схема, диаграмма, чертеж, график) называют «рисунком». Рисунки должны располагаться непосредственно после текста, в котором они упоминаются впервые, или на следующей странице. Если рисунок большой, ему можно отвести отдельный лист. На все рисунки в тексте должны быть даны ссылки. Рисунок должен иметь номер и название.

Таблицы вставляют в текст после их первого упоминания. Если таблица небольшая, то ее помещают сразу после абзаца, в котором на нее ссылаются. Большую таблицу располагают на отдельной странице, при необходимости - в приложении. На все таблицы по тексту должны быть ссылки. Нумерация таблиц должна быть сквозной. Таблицы имеют названия и нумеруют арабскими цифрами.

Страницы доклада нумеруются арабскими цифрами (нумерация сквозная по всему тексту).

Доклад сопровождается электронной презентацией, которая должна отражать основные положения доклада, логически построена, орфографически и стилистически грамотная.

9.2. Порядок представления доклада

Представление доклада проводится на конференции по итогам практики с обязательным участием всех обучающихся, проходивших практику.

Студент, не выполнивший программу практики, к представлению доклада не допускается.

На представлении доклада могут присутствовать сотрудники кафедр, принимавших участие в организации и проведении практики, представители факультета и иные лица, приглашенные руководителями практики и (или) руководством факультета (кафедры).

К защите допускаются студенты, подготовившие текст доклада и презентацию, отражающие основные результаты практики.

Регламент представления и обсуждения докладов студентов:

- выступление обучающегося (до 15 минут) по теме исследования;
- ответы обучающегося на вопросы (5-7 мин);
- выступление руководителя с краткой характеристикой работы обучающегося в процессе проведения практики;
- свободная дискуссия;
- заключительное слово обучающегося.

Решение об оценке за практику принимается коллегиально с учетом мнения научного руководителя студента.

9.3. Показатели и шкала оценивания результатов прохождения по практике

Показателями оценивания компетенций являются:

- текст первого варианта рукописи ВКР;
- индивидуальная книжка обучающегося;
- текст доклада и презентация, подготовленные обучающимся;
- выступление на итоговой конференции;
- ответы на вопросы.

9.4. Требования к самостоятельной работе студентов на практике

Самостоятельная работа студентов представляет важную часть учебной практики. Учебно-методическое обеспечение осуществляется путём проведения теоретических и практических разъяснений, инструкций перед началом каждого вида работ. После этого студенты работают самостоятельно, но их деятельность и ее результаты регулярно контролируются и проверяются научным руководителем, в том числе путём выполнения студентами промежуточных контрольных заданий. В течение каждого этапа учебной практики осуществляется промежуточный и итоговый контроль полученных знаний и навыков студентами.

По итогам практики завершается работа над текстом первого варианта рукописи ВКР, готовятся отчетные материалы: индивидуальная книжка обучающегося, текст доклада с презентацией.

10. ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И РЕСУРСОВ СЕТИ «ИНТЕРНЕТ», НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРАКТИКИ

а) основная литература:

1. Мокий, М. С. Методология научных исследований : учебник для вузов . - 2-е изд . - Электрон. дан. - Москва : Юрайт, 2022 . - 254 с . - (Высшее образование) . - Режим доступа : <https://urait.ru/bcode/489026>, <https://urait.ru/book/cover/B76824F1-C259-4C38-BCCB-13FE02-E5C626> . - Режим доступа: Электронно-библиотечная система Юрайт, для авториз. пользователей . - URL: <https://urait.ru/bcode/489026> (дата обращения: 26.04.2022).
- На рус. яз. - ISBN 978-5-534-13313-4 : 949.00 . (07.05.22)
2. Образцов, П. И. Методология педагогического исследования : учебное пособие для вузов / П. И. Образцов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022.

— 156 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08332-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/492298> (07.05.22).

3. Околелов, Олег Петрович. Образовательные технологии [Электронный ресурс] : Методическое пособие / О. П. Околелов . - Москва; Берлин : Директ-Медиа, 2015 . - 204 с. - Режим доступа : <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=278852> . - Для авторизованных пользователей МПГУ . - На рус. яз. - ISBN 978-5-4475-4636-6 . (07.05.22)

б) дополнительная литература:

1. Даутова, Ольга Борисовна. Новая идеология ФГОС: реализация системно - деятельностного подхода в образовании [Электронный ресурс] : Методическое пособие / О.Б. Даутова, И.В. Муштавинская . - Москва : Русское слово — учебник, 2015 . - 217 с. : табл. - Режим доступа : <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=486126> (дата обращения: 28.10.2020) . - Для авторизованных пользователей МПГУ . - На рус. яз. -ISBN 978-5-00092-128-9 . (07.05.22)
2. Касаткина, Наталья Эмильевна. Современные средства оценивания результатов обучения [Электронный ресурс] : Учебное пособие / Н.Э. Касаткина, Т.А. Жукова . - Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2010 . - 204 с. - Режим доступа : <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=232325> . - Для авторизованных пользователей МПГУ . - На рус. яз. - ISBN 978-5-8353-1060-9 .(07.05.22)
3. Киселев, Г. М. Информационные технологии в педагогическом образовании : учебник . -4-е изд., стер . - Москва : Дашков и К°, 2021 . - 304 с. : ил. - (Учебные издания для бакалавров) . - Режим доступа : <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=684291> . -Режим доступа: электронная библиотечная система «Университетская библиотека ONLINE», требуется авторизация . - На рус. яз. - ISBN 978-5-394-04383-3 . (07.05.22)
4. Крылова, Ольга Николаевна. Новая дидактика современного урока в условиях введения ФГОС ООО : Методическое пособие / О. Н. Крылова, И. В. Муштавинская . - Санкт-Петербург : КАРО, 2014 . - 142, 1 с. : ил., табл. - (Петербургский вектор внедрения ФГОС ООО) . - На рус. яз. - ISBN 978-5-9925-0900-7 : 285.00 .
5. Профессионально-методическая компетентность учителя географии в условиях реализации ФГОС общего образования : Монография / Е. А. Таможняя, Е. А. Беловой, В. П. Дронов, Д. Л. Лопатников . - Москва : Перо, 2018 . - 228 с. : ил., табл., цв. ил. -Библиогр.: с. 211-221 . - На рус. яз. - ISBN 978-5-00122-437-2 .
6. Современные образовательные технологии [Электронный ресурс] : Учебное пособие для вузов / Л. Л. Рыбцова и др. ; Под общей редакцией Л. Л. Рыбцовой. - Москва : Юрайт, 2022 . - 92 с. - (Высшее образование) . - Режим доступа : <https://urait.ru/bcode/493618>, <https://urait.ru/book/cover /7879F10A-7AD8-42D9-9652-366D2368A64F> . - Для авторизованных пользователей МПГУ . - На рус. яз. - ISBN 978-5-534-05581-8 : 299.00.(07.05.22)
7. Современные образовательные технологии [Электронный ресурс] : Учебное пособие для вузов / Е. Н. Ашанина и др. ; под редакцией Е. Н. Ашаниной, О. В. Васинной, С. П. Ежова . - 2. изд., перераб. и доп . - Москва : Юрайт, 2022 . - 165 с. - (Высшее образование) . -Режим доступа<https://urait.ru/bcode/492982>, <https://urait.ru/book/cover/DE00D032-6C77-4CBV-916A-933E00D995BA> . - Для авторизованных пользователей МПГУ . - На рус. яз. -ISBN 978-5-534-06194-9 : 669.00 . (07.05.22)
8. Современная оценка образовательных достижений учащихся : методическое пособие / Аггау . - Санкт-Петербург : КАРО, 2015 . - 304 с. : табл. - (Петербургский век-

- тор внедрения ФГОС ООО) . - Режим досту-
па <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=462675> . - <http://biblioclub.ru/> . - На
рус. яз. - ISBN 978-5-9925-1021-8 . (07.05.22)
9. Усольцев, Александр Петрович. Идеальный урок [Электронный ресурс] : Учебное пособие / А. П. Усольцев . - 4. изд., стер . - Москва : Флинта, 2019 . - 294 с. - Режим доступа : <https://e.lanbook.com/book/119445> . - Книга из коллекции ФЛИНТА - Психология. Педагогика . - На рус. яз. - ISBN 978-5-9765-1589-5 . (07.05.22)
10. Фокин, Ю. Г. Теория и технология обучения. Деятельностный подход : учебное пособие для вузов / Ю. Г. Фокин. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 241 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-05712-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/493656> (07.05.22).

в) интернет-ресурсы:

- Министерство просвещения РФ - <https://edu.gov.ru/>
- Российская электронная школа - <http://resh.edu.ru;>
- Московская электронная школа - <http://mes.mosmetod.ru> .
- Мобильное электронное образование - <http://mob-edu.ru;>
- Библиотека Федерального портала «Российское образование» - <http://www.edu.ru> .
- Электронные словари и энциклопедии - <http://slvari.yandex.ru> .
- Словари онлайн - <http://slvaronline.com> .
- Электронная библиотека eLIBRARY.ru - <http://elibrary.ru/defaultx.asp> .
- Проект PUBLIC.RU - Публичная Интернет-библиотека - <http://www.publiic.ru;>
- Библиотека Федерального портала «Российское образование» - <http://www.edu.ru> .
- Сайты научных и учебных учреждений
- Открытый графический редактор - <http://www.corei.ru> ;
- Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» [http://window.edu.ru/;](http://window.edu.ru/)
- Университетская информационная система Россия - [http://uisrussia.msu.ru/;](http://uisrussia.msu.ru/)
- Электронная библиотека ФГБОУ ВПО МПГУ с модулем «Постраничный защищенный просмотр документов» - [http://elib.mpgu.info/login.php/;](http://elib.mpgu.info/login.php/)
- ЭБС «Университетская библиотека онлайн» - [http://biblioclub.ru/;](http://biblioclub.ru/)
- ЭБС издательства «Лань» - [http://e.lanbook.com/;](http://e.lanbook.com/)
- Образовательная платформа ЮРАЙТ - [https://urait.ru/;](https://urait.ru/)
- ЭБС IPBooks - [http://www.ipbookshop.ru/;](http://www.ipbookshop.ru/)
- ЭБС «ELibrary» - [https://elibrary.ru/;](https://elibrary.ru/)
- Национальная электронная библиотека - [https://rusneb.ru/;](https://rusneb.ru/)
- Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина - [https://www.priib.ru/.](https://www.priib.ru/)

ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ПРАКТИКИ, ВКЛЮЧАЯ ПЕРЕЧЕНЬ ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ИНФОРМАЦИОННЫХ СПРАВОЧНЫХ СИСТЕМ

Университет обеспечен необходимым комплектом лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства:

Операционные системы Windows 7, 10.

MS Office 2007/2010.

Архиваторы: WinRar, WinZip

Антивирусные средства: Kaspersky
Программы для работы с изображением: AcrobatReader
Программы для работы с Internet и электронной почтой: Opera, Microsoft Internet Explorer, Google chrome, Mazilla FireFox

Состав программного обеспечения определен в рабочих программах дисциплин и подлежит обновлению при необходимости.

Полный перечень лицензионного программного обеспечения представлен на сайте ДГПУ в разделе «Сведения об образовательной организации», на странице отдела лицензирования, аккредитации и методического обеспечения и в справках «Материально-техническое обеспечение основной профессиональной образовательной программы» http://dgpu.net/ru/?option=com_k2&view=item&id=2399.

10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРАКТИКИ

1. Для проведения практики необходимы диагностический инструментарий, дидактические материалы, учебная и учебно-методическая литература для учителя, периодические издания, магистерские и кандидатские диссертации из фонда кафедры.

2. Аудиовизуальные, технические и компьютерные средства; оборудование для записи и воспроизведения аудио- и видеoinформации.

11. СПЕЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Под специальными условиями для получения образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья понимаются условия обучения, воспитания и развития таких студентов, включающие в себя использование при необходимости адаптированных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего необходимую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания вуза и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Обучение в рамках учебной дисциплины обучающихся с ограниченными возможностями здоровья осуществляется институтом с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких обучающихся.

Обучение по учебной дисциплине обучающихся с ограниченными возможностями здоровья может быть организовано как совместно с другими обучающимися, так и в отдельных группах.

В целях доступности обучения по дисциплине обеспечивается:

- 1) для лиц с ограниченными возможностями здоровья по зрению:
 - наличие альтернативной версии официального сайта института в сети «Интернет» для слабовидящих;
 - весь необходимый для изучения материал, согласно учебному плану (в том числе, для обучающихся по индивидуальным учебным планам) предоставляется в электронном виде на диске.
 - индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
 - присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь;
 - обеспечение возможности выпуска альтернативных форматов печатных материалов (крупный шрифт или аудиофайлы);

- обеспечение доступа обучающегося, являющегося слепым и использующего собаку-проводника, к зданию института.

2) для лиц с ограниченными возможностями здоровья по слуху:

- наличие микрофонов и звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования (аудиоколонки);

3) для лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата, материально-технические условия должны обеспечивать возможность беспрепятственного доступа обучающихся в учебные помещения, столовые, туалетные и другие помещения организации, а также пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов и других приспособлений).

Перед началом обучения могут проводиться консультативные занятия, позволяющие студентам с ограниченными возможностями адаптироваться к учебному процессу.

В процессе ведения учебной дисциплины профессорско-преподавательскому составу рекомендуется использование социально-активных и рефлексивных методов обучения, технологий социокультурной реабилитации с целью оказания помощи обучающимся с ограниченными возможностями здоровья в установлении полноценных межличностных отношений с другими обучающимися, создании комфортного психологического климата в учебной группе.

Особенности проведения текущей и промежуточной аттестации по дисциплине для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья устанавливаются с учетом индивидуальных психофизических особенностей (устно, письменно на бумаге, письменно на компьютере, в форме тестирования и другое). При необходимости предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на зачете или экзамене.

АННОТАЦИЯ
рабочей программы дисциплины
Б2.О.01(У)НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА

1. Цель и задачи НИР

Цель практики - закрепление навыков ведения научно-исследовательской работы в области методики преподавания географии и готовности использовать их в педагогической и научно-исследовательской деятельности.

Основными **задачами** научно-исследовательской работы являются;

- закрепление и обобщение теоретических знаний об этапах организации и проведения научного исследования;
- приобретение навыков индивидуальной и коллективной научной работы;
- развитие умений участия в научных мероприятиях.

2. Место НИР в структуре ОПОП ВО магистратуры

Научно-исследовательская работа является обязательным видом учебной работы магистранта по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование». Научно-исследовательская работа проводится в на 1 и 2 курсе. Является основой для подготовки выпускной квалификационной работы.

3. Место, время проведения НИР и ее объем

НИР проводится в ДГПУ, на кафедре географии и методики преподавания. НИР проводится в течении всего периода обучения.

Общая трудоемкость НИР определяется базовым учебным планом и составляет 20 зачетных единиц (720 часов).

НИР проходит в сроки, определяемые рабочим учебным планом и приказом ректора по университету.

4. Перечень планируемых результатов обучения при прохождении НИР

В результате НИР обучающийся должен овладеть следующими компетенции (перечень реализуемых компетенций согласно ОПОП)

Формируемые компетенции	
Код	Наименование
Универсальные компетенции (УК)	
УК-2	способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла
Профессиональные компетенции (ПК) по видам профессиональной деятельности	
ПК-2.	Способен организовывать образовательную деятельность в процессе обучения географии с учетом возрастных, психолого-физиологических особенностей и образовательных потребностей обучающихся.
ПК-3	Способен разрабатывать методическое обеспечение предмета «география», географических дисциплин (модулей) на разных уровнях обучения
ПК-4	Способен осуществлять поиск, анализ и обработку научной информации в целях исследования проблем географического образования

5. Форма аттестации по итогам практики: зачет с оценкой.

6. Авторы: к.г.н. доцент Гаджиева З.М., к.б.н. доцент Акавова Г.К.

