Министерство просвещения Российской Федерации
ФГБОУ ВО "Дагестанский государственный педагогический университет им. Р. Гамзатова"

Общеуниверситетская кафедра социогуманитарных дисциплин

УТВЕРЖДАЮ
Начальник УМУ
_____ Гаджиев Р.Д.
«02» _____ 2026 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
Б1.О.08. МОДУЛЬ «ПРЕДМЕТНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ 2»
Б1.О.08.02. ЛОГИКА

Направление подготовки – 44.03.05 (с двумя профилями)
Направленность (профиль) – История и Обществознание
Квалификация выпускника: Бакалавр
Форма обучения – очная, заочная
Год приема – 2026

Форма обучения	Семестр	Трудоемкость	Виды учебной работы					
			Лекции	Практ. занятия	Лабор. занятия	Промежуточный контроль	СРС	Форма аттестации экз
очная	**8**	**108**	**18**	**24**			**66**	**Диф.зачет**
заочная	**8**	**108**	**4**	**8**		**3**	**93**	**Диф.зачет**

Махачкала, 2026

1. ЦЕЛЬ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью освоения дисциплины «Логика» является формирование у обучающихся компетенций, обеспечивающих владение приемами оперирования понятиями классификации, сравнения, вынесения обоснованных суждений и построения умозаключений; понимание законов и форм правильного мышления и их применение в профессиональной деятельности; обучение аргументированному ведению дискуссии и полемики.

Код компетенции	Содержание компетенции	Индикаторы достижения компетенций
УК-1.	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1. Демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления, аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение.
		УК-1.2. Применяет логические формы и процедуры, способен к рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОСНОВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина Б1.О.08.02 «Логика», относится к обязательной части и Модулю Б1.О.08 «Предметно-методический модуль 2» учебного плана (основной профессиональной образовательной программы) подготовки бакалавров по направлению 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) «История» и «Обществознание»

Дисциплина Б1.О.08.02 «Логика» базируется на компетенциях, знаниях и умениях, сформированных в ходе изучения дисциплин «Философия», «История», «Этнология и социальная антропология».

Компетенции сформированные в процессе изучения дисциплины необходимы для освоения содержания дисциплин предметно- методическому модулю (Обществознание) учебного плана (основной профессиональной образовательной программы) подготовки бакалавров по направлению 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), выполнения заданий (учебной, производственной практик, научно-исследовательской работы и выпускной квалификационной работы).

3. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций выпускника: УК-1

В результате изучения модуля обучающиеся должны:

Код компетенции	Знает	Умеет	Владеет

УК-1.	– основные формы и законы мышления; – основные виды суждений и умозаключений; – основные разновидности спора, структуру аргументации, виды доказательства и опровержения	– осуществлять логические операции с понятиями; – определять истинность или ложность суждений; – осуществлять операции логического вывода; – выявлять ошибки в аргументации оппонента; – обосновывать истинность собственных тезисов в ходе дискуссии	–навыками дедуктивного и индуктивного рассуждений, а также рассуждения по аналогии; –навыками использования приемов аргументации

4.ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Общая трудоемкость дисциплины составляет **3** зачетные единицы (108 часа). Дисциплина изучается в _8_____ семестре (ах)

ОЧНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ

Вид учебной работы	**Трудоёмкость**		
	час.	**В т.ч. по семестрам**	
		№1	**№2**
Общая трудоёмкость дисциплины по учебному плану	**108**	**108**	
1. Контактная работа:			
лекции (общее кол-во часов, включая практическую подготовку)	18	18	
практические занятия, семинары и пр. (общее кол-во часов, включая практическую подготовку)	24	24	
лабораторные занятия (общее кол-во часов / включая практическую подготовку)			
курсовое проектирование			
групповые, индивидуальные консультации и иные виды учебной деятельности, предусматривающие групповую или индивидуальную работу обучающихся с преподавателем			
2. Объем самостоятельной работы обучающихся (СРС)	**66**	**66**	
в том числе часов, выделенных на подготовку к экзамену (зачету)	**3**		
Вид промежуточного контроля:		зачёт с оценкой	

ЗАОЧНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ

Вид учебной работы	**Трудоёмкость**		
	час.	**В т.ч. по семестрам**	
		№1	**№2**
Общая трудоёмкость дисциплины по учебному плану	**108**	**108**	
1. Контактная работа:			
лекции (общее кол-во часов, включая практическую подготовку)	4	4	
практические занятия, семинары и пр. (общее кол-во часов, включая практическую подготовку)	8	8	
лабораторные занятия (общее кол-во часов / включая практическую подготовку)			

Вид учебной работы	Трудоёмкость		
	час.	В т.ч. по семестрам	
		№1	№2
курсовое проектирование			
групповые, индивидуальные консультации и иные виды учебной деятельности, предусматривающие групповую или индивидуальную работу обучающихся с преподавателем			
2. Объем самостоятельной работы обучающихся (СРС)	**93**	**93**	
в том числе часов, выделенных на подготовку к экзамену (зачету)			
Вид промежуточного контроля:	3	зачёт с оценкой	

5. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
Очная форма обучения

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины (модуля)	Общая трудоёмкость в акад.часах	Трудоёмкость по видам учебных занятий (в акад.часах)			
			Лек/ пр.подг.	Лаб / пр.подг.	Пр/ пр.подг.	СР
1. 1	Предмет логики, ее значение в юридической и педагогической деятельности.		2		2	4
2. 2	Основные формы мышления: понятие, суждение, умозаключение		2/2			6
3.	Индукция как метод познания и аргументации		2/2			4
4.	Логика высказываний как раздел современной логики		2/2			6
5.	Законы логики и их роль в познании. Использование логических законов в процессе обучения.		2		2	6
6.	Понятие общезначимости		2		2	4
7.	Алгоритм анализа умозаключений в логике высказываний				2	6
8.	Доказательство (вывод) как схема аргументации тезиса. Правила вывода.		2		2	4
9.	Анализ структуры и значение истинности высказываний				2	4
10.	Понятие логического следования. Анализ аргументов.				2	4

11.	Доказательство и опровержение: виды, структура, правила.		2		2	4
12.	Логические основы теории аргументации		2			4
13.	Полемика, ее виды и логические приемы				2	4
14.	Формирование логической культуры как условие гуманитаризации педагогического образования.					6
	Курсовое проектирование	*Х*				-
	Консультация к экзамену	*Х*				-
	Подготовка к экзамену (зачету)	*Х*				Х
	Итого:	108	18/6		18	66

Заочная форма обучения

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины (модуля)	Общая трудоёмкость в акад.часах	Трудоёмкость по видам учебных занятий (в акад.часах)			
			Лек/ пр.подг.	Лаб / пр.подг.	Пр/ пр.подг.	СР
1.	Предмет логики, ее значение в юридической и педагогической деятельности.		2		2	6
2.	Основные формы мышления: понятие, суждение, умозаключение					6
3.	Индукция как метод познания и аргументации					6
4.	Логика высказываний как раздел современной логики					6
5.	Законы логики и их роль в познании. Использование логических законов в процессе обучения.				2	7
6.	Понятие общезначимости					6
7.	Алгоритм анализа умозаключений в логике высказываний					6
8.	Доказательство (вывод) как схема аргументации тезиса. Правила вывода.		2		2	8
9.	Анализ структуры и значение истинности высказываний					6

10.	Понятие логического следования. Анализ аргументов.					8
11.	Доказательство и опровержение: виды, структура, правила.				2	7
12.	Логические основы теории аргументации					6
13.	Полемика, ее виды и логические приемы					8
14.	Формирование логической культуры как условие гуманитаризации педагогического образования.					7
	Курсовое проектирование	*Х*				
	Консультация к экзамену	*3*				
	Подготовка к экзамену (зачету)	*Х*				Х
	Итого:	108	4		8	93

5.1. Содержание разделов дисциплины (модуля)

Тема 1. Предмет логики, ее значение в юридической и педагогической деятельности

Мышление как предмет изучения (философия, психология, логика). Мышление и язык. Правильность, истинность, справедливость рассуждений. Понятие логической формы.

Определение формальной логики (формальная логика и диалектика), основные исторические этапы ее развития и современное состояние.

Определенность, последовательность, непротиворечивость и доказательность - основные черты правильного рассуждения.

Общая характеристика логических законов (тождества, противоречия, исключенного третьего, достаточного основания).

Теоретическое и практическое значение логики. Логическая культура делового общения.

Тема 2. Основные формы мышления: понятие, суждение, умозаключение

Понятие как форма мышления, роль понятий в познании. Анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение как логические приемы формирования понятий.

Содержание и объем понятия. Признаки предметов как основа образования понятий, их виды (существенные и несущественные, отличительные и неотличительные, основные и производные, необходимые и случайные). Свойства и отношение как признаки.

Объем понятия. Классы. Подклассы. Элементы класса. Принадлежность элемента к классу, включение класса в класс.

Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия. Виды понятий. Общие и единичные понятия. Конкретные и абстрактные понятая. Относительные и безотносительные, положительные и отрицательные, пустые и непустые понятия.

Классификация, ее виды. Значение операций деления и классификации в науке и практике.

Виды определений как отражение многообразия природы определяемых предметов.

Неявные определения: контекстуальные, аксиоматические, индуктивные. Приемы, сходные с определением: описание, характеристика, сравнение, различие, указание и др.

Связь определений **(дефиниций)** с формированием и развитием понятий. Научная (специальная) терминология. Значение определений в науке, деловом общении.

Общая характеристика **суждения.** Суждение и предложение. Виды предложений, их логический смысл Простые и сложные суждения.

Виды простых суждений: атрибутивные суждения, суждения существования (экзистенциальные); **суждения** с отношениями. Суждения с простыми и сложными предикатами.

Категорические **суждения и** их виды (деления по количеству и качеству). Выделяющие и исключающие суждения. Модальность суждений. Логическая и фактическая (онтологическая) модальность. Категории алетической модальности: необходимость, возможность, случайность.

Умозаключения, как и понятия и суждения, являются формой абстрактного мышления. Умозаключать можно при наличии одного или нескольких суждений (называемых посылками), поставленных во взаимную связь. *Умозаключение* – форма мышления, у которой из одного или нескольких суждений на основании определенных правил вывода получается новое суждение, с необходимостью или определенной степенью вероятности следующее из них. Умозаключения делятся на такие виды: *дедуктивные, индуктивные, по аналогии.*

Тема 3. Индукция как метод познания и аргументации

Индукция и дедукция. Виды индуктивных методов познания

Содержание «проблемы индукции». Интуитивная и энумеративная индукция.

Статистические методы исследования. Аналогия, модельная аналогия

Понятие индуктивного умозаключения. Формы индуктивных умозаключений. Дедукция и индукция в учебном процессе

Тема 4. Логика высказываний как раздел современной логики

Логика высказываний - элементарный (фундаментальный) раздел современной формальной логики. Уточнение логической формы сложного (составного) высказывания как основная задача пропозициональной логики. Алгоритмическое решение вопросов логического характера средствами математической логики.

Понятие логической формы высказывания. Высказывание и предложение. Атомарные (простые) и молекулярные (составные) высказывания. Ограниченность логической интуиции и многозначность естественного языка. Формализация как основа анализа логической формы в чистом виде.

Метаязык логики высказываний. Элементы метаязыка - пропозициональные переменные, константы (логические связки, операторы), скобки.

Тема 5. Законы логики и их роль в познании. Использование логических законов в процессе обучения.

Законы логики – это законы правильного мышления, а не законы самих вещей и явлений мира. Законы логики функционируют в мышлении в качестве принципов правильного рассуждения в ходе доказательства истинных суждений и теорий и опровержения ложных суждений.

Закон тождества формулируется так: *«В процессе определенного рассуждения всякое понятие и суждение должны быть тождественны самим себе».* Тождество есть равенство, сходство предметов в каком-либо отношении. В мышлении закон тождества выступает в качестве нормативного правила (принципа).

Нарушение закона тождества приводит к двусмысленностям. В результате отождествления различных понятий возникает логическая ошибка, называемая *подменой понятия*.

Из-за нарушения закона тождества возникает и другая ошибка, называемая *подменой тезиса*.

Отождествление (или идентификация) широко используется в следственной практике (при опознании предметов, людей отождествлении почерков, документов и т.д.).

Закон тождества используется в науке, искусстве, в программах для работы ЭВМ, в школьном преподавании, в повседневной жизни. В науках существуют различные виды и модификации тождества.

Закон непротиворечия. Формально-логические противоречия – это противоречия путаного, неправильного рассуждения. Мысль противоречива, если мы об одном и том же предмете в одно и тоже время и в одном и том же отношении нечто утверждаем и то же самое отрицаем.

Закон непротиворечия не действует в логике «размытых» множеств, ибо в ней к «размытым» множествам и «размытым» алгоритмам можно одновременно применить утверждение и отрицание. Закон непротиворечия читается так: *«Два противоположных суждения не могут быть истинными в одно и то же время и в одном и том же отношении».*

Диалектические противоречия процесса познания выражаются в форме (структуре) формально-логических противоречий, например: опровержение гипотезы путем опровержения (фальсификации) следствий, противоречащих опытным фактам или ранее известным законам.

Закон исключенного третьего формулируется так: *«Из двух противоречащих суждений одно истинно, другое ложно, а третьего не дано».* Противоречащими (контрадикторными) называются такие два суждения, в одном из которых что-либо утверждается о предмете, а в другом то же самое об этом же предмете отрицается, поэтому они не могут быть оба одновременно истинными оба ложными; одно из них истинно, а другое ложно. В мышлении закон исключенного третьего предполагает четкий выбор одной из двух взаимоисключающих альтернатив. Для корректного ведения дискуссии выполнение этого требования обязательно.

Закон достаточного основания формулируется так: *«Всякая истинная мысль должна быть достаточно обоснованной».*

В качестве аргументов для подтверждения истинной мысли могут быть использованы истинные суждения, цифровой материал, статистические данные, законы науки, аксиомы, теоремы. Особую доказательную силу имеют аргументы в научных исследованиях, в процессе обучения, когда нельзя принимать на веру недоказанные утверждения.

Формально-логические законы широко используются в процессе обучения.

Тема 6. Понятие общезначимости

Общезначимость. Методы установления общезначимости: "сведение к абсурду", табличный метод.

Понятие логического следования. Правила вывода логики высказываний. Определение понятия логического следования как отношения между посылками и заключением. Общезначимые высказывания (формулы), их роль в анализе отношений логического следования. Техника проверки надежности (правильности) рассуждений (аргументов). Правила вывода, их логический смысл. Техника построения вывода заключения из посылок.

Применение теории и техники логики высказываний в анализе аргументов, выраженных естественным языком.

Тема 7. Алгоритм анализа умозаключений в логике высказываний

Виды понятий. Отношения между понятиями. Определение понятий. Виды определений. Виды простых суждений. Категорические суждения, их классификация. Специфика умозаключений, основанных на свойствах логических связок. Чисто условные умозаключения. Условно-категорическое умозаключение и его модусы.

Общее понятие об умозаключении. Дедуктивные умозаключения. Выводы из категорических суждений посредством их

Преобразования. Простой категорический силлогизм. Условные умозаключения. Разделительные умозаключения

Тема 8. Доказательство (вывод) как схема аргументации тезиса. Правила вывода

Логическое доказательство и судебное доказывание.
Структура доказательства. Виды доказательства
Опровержение, его структура. Требования к элементам доказательства. Ошибки в доказательстве.
Доказательство в логике высказываний

Тема 9. Анализ структуры и значение истинности высказываний

Задачи логики высказываний. Элементы метаязыка логики высказываний. Таблицы истинности. Значение истинности высказывания. Общезначимые, нейтральные и всегда ложные высказывания. Методы установления общезначимости

Тема 10. Понятие логического следования. Анализ аргументов.

Логическое следование, анализ отношений логического следования. Правила вывода, их логический смысл.
Понятие вывода Анализ аргументов

Тема 11. Доказательство и опровержение: виды, структура, правила.

Доказательство и опровержение. Правила и ошибки в доказательстве и опровержении. Правила и ошибки по отношению к тезису. Правила и ошибки по отношению к аргументу.

Тема 12. Логические основы теории аргументации

Понятие доказательства. Прямое и непрямое (косвенное) доказательства. Понятие опровержения. Правила доказательного рассуждения. Логические ошибки, встречающиеся в доказательствах и опровержениях

Тема 13. Полемика, ее виды и логические приемы

Полемика, ее виды. Дискуссии как качественно-высший тип полемики. Поле аргументации участника дискуссии.
Важнейшие логические обязанности участника дискуссии.
Условия плодотворности дискуссии. Эристическая полемика, ее приемы. Нелояльные полемические приемы.

Тема 14. Формирование логической культуры как условие гуманитаризации педагогического образования.

Гуманитаризация педагогического образования
Логическая культура как врожденное качество личности.
Научное обоснование основных актуальных проблем современной формальной логики:
а) формы мышления (понятия, суждения, умозаключения);
б) законы (принципы) правильного мышления;
в) многогранная роль аргументации, доказательства и опровержения, г) отразить применение логики научного познания (факт, гипотеза, теория и др. ее аспекты).

5.2. СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

№	Наименование тем (разделов) дисциплины	Перечень вопросов для обсуждения на семинарских, практических занятиях	Формы проведения занятий

1.	Предмет логики, ее значение в юридической и педагогической деятельности.	**1 занятие** 1.Мышление как предмет изучения (философия, психология, логика). Мышление и язык. Правильность, истинность, справедливость рассуждений. Понятие логической формы. 2. Определение формальной логики (формальная логика и диалектика), основные исторические этапы ее развития и современное состояние. **2 занятие** 1..Определенность, последовательность, непротиворечивость и доказательность - основные черты правильного рассуждения. 2. Общая характеристика логических законов (тождества, противоречия, исключенного третьего, достаточного основания). 3.Теоретическое и практическое значение логики. Логическая культура делового общения.	Конспект, решение логических упражнений и задач Групповое обсуждение вопросов и проблемных ситуаций
2	Основные формы мышления: понятие, суждение, умозаключение	1. Виды понятий. Отношения между понятиями. 2. Определение понятий. Виды определений 3. Виды простых суждений 4. Категорические суждения, их классификация 5. Специфика умозаключений, основанных на свойствах логических связок. 6. Чисто условные умозаключения. Условно-категорическое умозаключение и его модусы.	Конспект, решение логических упражнений и задач
3	Индукция как метод познания и аргументации	1. Индукция и дедукция. 2. Виды индуктивных методов познания 3. Содержание «проблемы индукции» 4. Интуитивная и энумеративная индукция 5. Статистические методы исследования. 6. Аналогия, модельная аналогия.	Конспект, решение логических упражнений и задач
4.	Индуктивные умозаключения	1. Понятие индуктивного умозаключения 2. Формы индуктивных умозаключений 3. Дедукция и индукция в учебном процессе	Опрос, презентации, практические задания с текстами
5.	Алгоритм анализа умозаключений в логике высказываний	1. Общее понятие об умозаключении. 2. Дедуктивные умозаключения. 3. Выводы из категорических суждений посредством их преобразования. 4. Простой категорический силлогизм. 5. Условные умозаключения.	Конспект Мини-доклады

		6. Разделительные умозаключения	
6.	Законы логики и их роль в познании. Использование логических законов в процессе обучения.	*1.* Законы логики мира. *2.* Функционирование Законов логики *3.* Закон тождества *4.* Нарушение закона тождества	Опрос, презентации, практические задания с текстами. Диспут
7.	Законы логики и их роль в познании. Использование логических законов в процессе обучения.	1.Отождествление (или идентификация). 2.Закон тождества. 3.Закон непротиворечия.	Конспект с выполненным и заданиями Реферат
8.	Понятие общезначимости	1.Общезначимость. 2.Методы установления общезначимости 3.Понятие логического следования. 4.Правила вывода логики высказываний. 5.Общезначимые высказывания (формулы) 6.Правила проверки надежности, вывода, их логический смысл. 7.Техника построения вывода заключения из посылок.	Тезисы Тесты
9.	Доказательство и опровержение: виды, структура, правила	1.Логическое доказательство и судебное доказывание. 2.Структура доказательства. 3.Виды доказательства 4.Опровержение, его структура. 5.Требования к элементам доказательства. Ошибки в доказательстве. 6.Доказательство в логике высказываний	Конспект Реферат
10.	Анализ структуры и значение истинности высказываний	1. Общее понятие об умозаключении. 2. Дедуктивные умозаключения. 3. Выводы из категорических суждений посредством их преобразования. 4. Простой категорический силлогизм. 5. Условные умозаключения. 6.Разделительные умозаключения	Конспект, тесты
11	Понятие логического следования. Анализ аргументов.	1.Логическое следование, анализ отношений логического следования. 2.Правила вывода, их логический смысл. 3.Понятие вывода 4.Анализ аргументов	Опрос, презентации, практические задания с текстами.
12	Доказательство (вывод) как схема аргументации тезиса. Правила вывода.	1.Доказательство и опровержение 2.Правила и ошибки в доказательстве и опровержении 3.Правила и ошибки по отношению к тезису 4.Правила и ошибки по отношению к аргументу.	Конспект, реферат
13	Логические основы теории аргументации	1.Понятие доказательства 2.Прямое и непрямое (косвенное)	Опрос,

		доказательства 3.Понятие опровержения 4.Правила доказательного рассуждения. Логические ошибки, встречающиеся в доказательствах и опровержениях	презентации, практические задания с текстами. Дискуссия
14	Полемика, ее виды и логические приемы	1.Полемика, ее виды 2.Дискуссии как качественно-высший тип полемики. 3.Поле аргументации участника дискуссии. 4.Важнейшие логические обязанности участника дискуссии. 5.Условия плодотворности дискуссии. 6.Эристическая полемика, ее приемы 7.Нелояльные полемические приемы.	Конспект Тесты Дискуссия
15	Формирование логической культуры как условие гуманитаризации педагогического образования.	1.Гуманитаризация педагогического образования 2.Логическая культура как врожденное качество личности. 3.Научное обоснование основных актуальных проблем современной формальной логики: а) формы мышления (понятия, суждения, умозаключения); б) законы (принципы) правильного мышления; в) многогранная роль аргументации, доказательства и опровержения, г) отразить применение логики научного познания (факт, гипотеза, теория и др. ее аспекты).	Конспект Тесты Дискуссия

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Вид самостоятельной работы обучающихся
1	Предмет логики, ее значение в юридической и педагогической деятельности.	***Решение тестовых заданий по теме*** 1. В рассуждении *«Студент Филиппов стал хуже учиться после того, как стал посещать дискотеку. Значит посещение дискотеки - причина снижения успеваемости студента Филиппова»* использован закон а) тождества, б) непротиворечия, в) исключенного третьего, г) достаточного основания. 2.Подготовка рефератов/презентаций
2	Понятие: его содержание, объем и виды. Логические приемы формирования понятий.	1.Дайте определение понятия в соответствии с правилами. Осуществите деление понятия по видоизменению признака. Докажите правильность выполненных Вами определений и деления.

		2.Решение тестовых заданий по теме
3	Индукция как метод познания и аргументации	1.Подготовка к тестированию 2 Выполнение заданий при подготовке к контрольным работам 3 Подготовка рефератов/презентаций
4	Операции с понятиями.	1.Дайте определение понятия в соответствии с правилами. Осуществите деление понятия по видоизменению признака. Докажите правильность выполненных Вами определений и деления. 2.Приведите пример индуктивного умозаключения. Укажите вид индукции и формальную структуру вывода. 3 Приведите пример умозаключения по аналогии. Укажите вид аналогии.
5	Суждение и построение умозаключений.	1.Решение тестовых заданий по теме. 2.Самостоятельно изучить вопросы раздела
6	Законы логики и их роль в познании	***1.*** Контрольная работа по теме. Решение тестовых заданий по теме. 2.Подготовить сообщения для обсуждения на семинаре (1.1, 1.2, 1.3,) 3.Самостоятельно изучить вопросы раздела
7	Понятие общезначимости	Работа с рекомендованной литературой. Работа со словарями и справочниками. Изучение рекомендованных Интернет-ресурсов. Работа над творческим заданием. Подготовка сообщения в соответствии с тематикой раздела
8	Умозаключение и его виды.	1.Контрольная работа по теме. Решение тестовых заданий по теме. 2.Подготовить сообщения для обсуждения на семинаре (1.1, 1.2, 1.3,) 3.Самостоятельно изучить вопросы раздела
9	Выводы из простых суждений**.**	1. Приведите пример простого (атрибутивного) суждения вида А (по логическому квадрату). Сформулируйте другие простые категорические суждения, которые с суждением А находятся в отношении: подчинения, контрадикторности, контрарности. Укажите истинностные значения полученных суждений для двух истинностных значений А. 2. Приведите пример простого (атрибутивного) суждения вида 3.В отношении выбранного суждения осуществите операции превращения, обращения, противопоставления предикату. 4.Проведите анализ распределенности терминов в образовавшихся в результате этих операций суждениях.
10	Выводы из сложных суждений.	Приведите содержательные примеры основных видов сложных суждений (отрицания, конъюнкции, дизъюнкции, строгой дизъюнкции, импликации, эквиваленции). Укажите составляющие их суждения. Дайте анализ истинностных значений указанных сложных суждений в функции от истинностных значений их составляющих. 2. Приведите содержательные примеры для каждого из основных логических законов формальной логики (тождества, противоречия, исключенного третьего, достаточного основания). Обоснуйте правильность использования законов в

		Ваших примерах.
11	Индукция и аналогия.	.Приведите содержательные примеры демонстративного (дедуктивного) умозаключения. Покажите зависимость связи между посылками и заключением от логической формы суждений. 2. Приведите содержательные примеры простого категорического силлогизма (по одномудуля каждой фигуры; модусы любые). 3.Дайте логический анализ полученного силлогизма: модус, термины, распределенность терминов, большую и меньшую посылки, их вид. 4. Обоснуйте правильность вывода, используя ссылки на известные правила простого категорического силлогизма.
12	Доказательство и опровержение.	1. Приведите содержательный пример энтинемы. Произведите восстановление энтинемы и дайте ее логический анализ. 2. Приведите содержательные примеры умозаключений вида modus ponens и modus tollens. Обоснуйте их правильность, используя таблицу истинности для импликации.
13	Логические основы научной полемики.	Контрольная работа по теме. Решение тестовых заданий по теме.
14	Формирование логической культуры как условие гуманитаризации педагогического образования.	Работа с рекомендованной литературой. Работа со словарями и справочниками. Изучение рекомендованных Интернет-ресурсов. Работа над творческим заданием. Подготовка сообщения в соответствии с тематикой раздела

7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

7.1. Оценочные материалы для проведения текущего контроля успеваемости

Указывается перечень компетенций в процессе освоения образовательной программы.

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины (модуля)	Средства текущего контроля успеваемости	Перечень компетенций
1	Предмет логики, ее значение в юридической и педагогической деятельности.	Написание контрольной работы (эссе), тест, практические задания, контрольный опрос, кейс	УК-1
2	Понятие: его содержание, объем и виды. Логические приемы формирования понятий.	Написание контрольной работы (эссе), тест, практические задания, контрольный опрос, кейс	УК-1
3	Индукция как метод познания и аргументации	Написание контрольной работы (эссе), тест, практические задания, контрольный опрос, кейс	УК-1
4	Индуктивные умозаключения	Написание контрольной работы (эссе), тест, практические задания,	УК-1

		контрольный опрос, кейс	
5	Операции с понятиями.	Написание контрольной работы (эссе), тест, практические задания, контрольный опрос, кейс	УК-1
6	Суждение и построение умозаключений	Написание контрольной работы (эссе), тест, практические задания, контрольный опрос, кейс	УК-1
7	Законы логики и их роль в познании	Написание контрольной работы (эссе), тест, практические задания, контрольный опрос, кейс	УК-1
8	Понятие общезначимости	Написание контрольной работы (эссе), тест, практические задания, контрольный опрос, кейс	УК-1
9	Умозаключение и его виды	Написание контрольной работы (эссе), тест, практические задания, контрольный опрос, кейс	УК-1
10	Выводы из простых суждений.	Написание контрольной работы (эссе), тест, практические задания, контрольный опрос, кейс	УК-1
11	Выводы из сложных суждений.	Написание контрольной работы (эссе), тест, практические задания, контрольный опрос, кейс	УК-1
12	Индукция и аналогия.	Написание контрольной работы (эссе), тест, практические задания, контрольный опрос, кейс	УК-1
13	Доказательство и опровержение.	Написание контрольной работы (эссе), тест, практические задания, контрольный опрос, кейс	УК-1
14	Логические основы научной полемики.	Написание контрольной работы (эссе), тест, практические задания, контрольный опрос, кейс	УК-1
15	Формирование логической культуры как условие гуманитаризации педагогического образования.	Написание контрольной работы (эссе), тест, практические задания, контрольный опрос, кейс	УК-1

Примерные темы дискуссий

1. Предметное и смысловое значение языковых выражений.
2. Основные аспекты: синтаксис, семантика, прагматика.
3. Семантические категории языка.
4. Дескриптивные и логические термины.
5. Понятие о языке логики высказывания
6.Деление понятий.
7. Классификация и её виды.
8. Определение
9. Общие правила силлогизма и специальные правила фигур.
10. Общая характеристика индуктивных умозаключений.
11. Демонстративные индуктивные умозаключения\
12. Полная индукция
13.Простые и сложные суждения.
1 4. Простые суждения.
15. Состав простого суждения.

Критерии и шкала оценивания дискуссии

качество и полнота освоения фактического и теоретического материала	1балл
всесторонность и полнота представления защищаемой точки зрения	1балл
корректность ведения дискуссии и интерпретации аргументов оппонентов	1балл
качество аргументации собственной позиции	1балл
логика дебатов, воздержание от использования инструментария софистики	1балл
Максимальный балл	5 баллов

Кейс задачи

Задание 1: Установите, какой из основных законов логики - тождества, противоречия, исключенного третьего, достаточного основания, – нарушен в следующих примерах. Обратите внимание на то, что в одной и той же ситуации может быть нарушен не один логический закон, а несколько. Обоснуйте свой ответ – почему вы утверждаете, что в данной ситуации нарушен именно этот закон (законы), а не другой (другие).

1) - Почему вы называете этот хор смешанным? Ведь здесь одни женщины.

- Да, но одни умеют петь, а другие – нет.

Пример выполнения задания: Ответ – в данной ситуации нарушен логический закон тожества, т.к. понятие «смешанный хор» употребляется в вопросе и ответе в разных значениях: 1) «смешанный» в смысле наличия в нем мужчин и женщин и 2) «смешанный» в смысле наличия в нем женщин, умеющих петь, и неумеющих. Таким образом, в одно и то же

понятие вкладывается два различных смысла (понятие – одно, а смыслов – 2, 1 2), или две нетождественные вышеуказанные ситуации отождествляются в данном диалоге, в силу чего логическую ошибку в нем можно квалифицировать как нарушение закона тождества.

Задание 2: «Религия повергает человечество на колени перед существом, не обладающим протяженностью и, вместе с тем, бесконечным и все наполняющим своей безмерностью; перед существом всемогущим и никогда не выполняющим своих желаний; перед существом бесконечно добрым и возбуждающим одно недовольство; перед существом, стремящимся к гармонии и всюду сеющим раздоры и беспорядок» (П. Гольбах)

Задание 3: Учащийся спрашивает учителя: «Можно ли ругать или наказывать человека за то, что он не сделал?» «Нельзя, конечно же», – отвечает учитель. «В таком случае не ругайте и не наказывайте меня, – говорит учащийся, – я не сделал сегодня домашнее задание».

Задание 4: В XVI в. профессор Лувенского университета Фруадмон выступил против Коперника. «Земля, – говорил он, – не может быть планетой, не может обращаться вокруг Солнца, ибо в центре Земли расположен ад, а последний должен быть как можно дальше от неба. Следовательно, Земля находится в центре небесного пространства». (Ф.Кымпан «История числа р»).

Задание 4. Определите, какие логические правила доказательства нарушены в следующих ситуациях. (Обратите внимание на то, что среди предложенных ниже эпизодов могут быть и такие, в которых нарушено не одно, а одновременно несколько правил доказательства).

1) Найденные под Житомиром кости, несомненно, принадлежат собаке, –установил недавно известный археолог Копаев. Сейчас он принимает уколы от бешенства и очень сожалеет, что трогал чужую еду.

Критерии и шкала оценивания решения логических кейс-задач

Количество задач на одного студента по теме	5
Задача решена верно	2 балла
Максимальное количество баллов	10 баллов
Условие положительной оценки за работу	Получение 5 баллов и более

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1.Задания на однозначный выбор ответа

1.1. Определите вид индуктивного умозаключения и отметьте состоятельность вывода:

1. «На всякое тело, погруженное в жидкость, действует выталкивающая сила, направленная вверх и равная весу вытесненной им жидкости»
2. Полная индукция
3. Неполная индукция

2. Определите, с действием какого формально-логического закона связаны приведенные высказывания: «Что же касается судебных речей, то дело их — обвинять

или оправдывать, потому что тяжущиеся всегда делают непременно одно что-нибудь из двух (или обвиняют или оправдываются)» (Аристотель)
1. Закон тождества
2. Закон достаточного основания
3. Закон исключенного третьего
4. Закон противоречия

3. Выберите высказывание, которое имеет одинаковую логическую форму с высказыванием: «Некоторые работники суда не имеют высшего образования»
1. Многие следственные действия имеют своей целью профилактику правонарушений
2. Часть осужденных к лишению свободы не содержатся в исправительно-трудовой колонии
3. Ни один человек не должен страдать за правду
4. Ничто не проходит бесследно
5. Арест состоит в содержании лица в условиях строгой изоляции

4. Выберите причину несостоятельности аргументов в рассуждении: «Куры летают, так как куры — птицы, а все птицы летают»:
1. недостоверность аргумента
2. противоречие в аргументах
3. недостаточность аргументов

5. Логическая операция, которая раскрывает содержание понятия:
1. ограничение
2. определение
3. обобщение
4. деление

6. Как называются понятия, в которых мыслятся признаки некоторой совокупности предметов, составляющих единое целое:
1. соотносительные
2. конкретные
3. общие
4.собирательные

7. Слово или словосочетание, которое обозначает строго определенное понятие:
1. Омонимы
2. Термин
3. Синонимы

8. Вид гипотезы, который объясняет причину явления или группы явлений в целом:
1. Рабочая гипотеза
2. Описательная гипотеза
3. Объяснительная гипотеза
4. Научная гипотеза
5. Общая гипотеза

9. Вид суждений, к которому относится данное утверждение: «Некоторые преступления — неумышленные»
1. общеутвердительное суждение
2.частноутвердительное суждение
3. общеотрицательное суждение
г) частноотрицательное суждение

10. Выберите виды умозаключения по количеству посылок:
1. Простое и сложное умозаключение
2. Дедуктивное, традуктивное и индуктивное умозаключение
3. Непосредственное и опосредованное умозаключение

11. Определить, к какому виду относится данное понятие, значит дать ему:
1. объем

2. логическую характеристику
3. значение
4. смысл
5. конкретность

12. Определите, в каком отношении находятся объемы имен «студент» и «спортсмен»:

1. пересечение
2. подчинение
3. исключение
4. совпадение

13. Название совокупности умозаключений, на которых строится гипотеза:

1. Форма гипотезы
2. Основание гипотезы
3. Предположение

14. Определите правило ответа, которое нарушено в данных примерах:

1. У одного из современных отечественных политиков журналисты несколько раз спрашивали: «Будет ли денежная реформа или нет?». И каждый раз он давал такой ответ: «Денежно-товарная масса должна быть адекватна политической корзине»
2. Ответ должен уменьшать неопределенность вопроса, быть информативнее его
3. Ответ должен быть ясным, однозначным и кратким
4. При некорректной постановке вопроса ответ должен содержать указание на эту некорректность

15. Положение, истинность или ложность которого требуется доказать это:

1. Тезис
2. Демонстрация
3. Аргумент

16. Определите классы предметов, которые обобщены на основании названного существенного признака:

1. Платформа
2.Поезд
3. Грузовик
4. Автомобиль
5.Контейнер

2.Задания на множественный выбор

2.1. Основные формы мышления:

1. восприятие
2. суждение
3. умозаключение
4. представление
5. Понятие

2.2. Виды несовместимых суждений:

1. частично совместимые
2. противоречащие
3. противоположные
4. тождественные

2.3. Виды прямого доказательства:

1. дедуктивное
2. разделительное
3. по аналогии
4. апагогическое

5. Индуктивное

2.4. Виды отношений несовместимости между понятиями:

1. противоположность
2. частичная совместимость
3. соподчинение
4. противоречие
5. тождество
6. подчинение

2.5. Определите виды аналогии, выделяемые по характеру информации, переносимой с одного предмета на другой

1. Ложная аналогия
2. Аналогия отношений
3. Аналогия свойств
4. Нестрогая аналогия
5. -Строгая аналогия

2.6. Укажите вид определения

1. Слово, употребленное в переносном значении, называется метафорой
2. Номинальное
3. Явное
4. Неявное
5. Реальное
6. Индуктивное
7. Через ближайший род и видовое отличие

3.Задания открытого типа (вписать правильный вариант ответа)

1. В простом категорическом силлогизме «Все герои заслуживают награды. Некоторые военнослужащие – герои. Все военнослужащие заслуживают награды» допущена ошибка: _____

2. Одна из логических форм, с помощью которой мышление выделяет и обобщает предметы на основе их существенных отличительных свойств, — это: _____

3. По наличию и отсутствию слушателей спор бывает: _____
4. Комплекс взглядов, представлений, идей, направленных на истолкование и объяснение каких-нибудь явлений — это: _____
5. Предложение «Сократ отвергал возможность уклонения от вынесенного ему смертного
6. Оценочные модальные понятия — это:
7. Предмет, входящий в данный класс, — это _____ класса.
8. Комплексный прием обоснования истинности тезиса с помощью аргументов (истинных суждений), путем указания демонстрации (логического следования тезиса из аргументов) называется: _____-
9 Предложение «Необходимо повысить жизненный уровень трудящихся» выражает
10. (…) – это преобразование суждения, в результате которого субъектом становится понятие, противоречащее предикату, а предикатом – субъект исходного суждения.
Варианты ответа:

4.Установите соответствие

***4.1* Приведите в соответствие:**

1. форма мышления, в которой отражается связь предмета и его признака, и которая может быть либо истинной, либо ложной
2. форма мышления, отражающая предметы в их существенных признаках
3. форма мышления, посредством которой из одного или нескольких суждений выводится новое суждение

R.1. суждение
R.2. понятие
R.3. умозаключение

4.2. Приведите в соответствие:

1. два несовместимых друг с другом суждения не могут быть одновременно истинными, хотя бы одно из них ложно
2. всякая мысль в процессе рассуждения тождественна самой себе
3. всякая мысль признается истинной, если имеет достаточное основание
4. два противоречащих друг другу суждения не могут быть одновременно ложными

R.1. закон не противоречия
R.2. закон тождества
R.3. закон достаточного основания
R.4. закон исключенного третьего

4.3. Приведите в соответствие

1. потеря тезиса, логическая диверсия
2. основное заблуждение, предвосхищение основания
3. мнимое следование, аргумент к авторитету

R.1. ошибка в отношении тезиса
R.2. ошибка в отношении аргументов
R.3. ошибка в отношении демонстрации

4.4. Приведите в соответствие

1. - совокупность существенных признаков предмета, которая мыслится в данном понятии
2. - множество предметов, которое мыслится в понятии
3. - определенная совокупность предметов, имеющих некоторые общие признаки

R.1. содержание понятия
R.2. объем понятия
R.3.класс или множество

4.5. Приведите в соответствие:

1. - выражает факт существования или несуществования предмета
2. - суждение отражает отношения между предметами
3. - суждение о признаке предмета

R.1. экзистенциальное суждение
R.2. суждение с отношениями
R.3. атрибутивное суждение

Критерии и шкала оценивания:

Количество правильных ответов	**Оценка**	
85–100 %	Отлично	Зачтено
65–84 %	Хорошо	

50–64 %	Удовлетворительно	
49% и менее	Неудовлетворительно	Не зачтено

Комплект проблемных заданий для текущей аттестации обучающихся (УК-1, П)

Тема: Логика и язык. Понятие как форма мышления

1) Укажите смысл и значение следующих терминов: «самая высокая вершина в мире», «столица России», «Утренняя звезда», «человек», «золотая гора».

2) *Определите, к каким семантическим категориям относятся выражения:*

«все металлы электропроводны», «если..., то...», «металл», «все», «жидкость, не имеющая вкуса, цвета и запаха», «имеющая вкус», «расположенный южнее», «город западнее Москвы», «столица», «столица Франции», «учитель», «учитель Александра Македонского», «тогда и только тогда, когда».

3) *Проанализируйте с точки зрения выполнения принципов отношения именования следующие высказывания:*

«Шлиман искал холм Гиссарлык»;

- «Птолемей считал, что центральное тело Солнечной системы вращается вокруг Земли»;
- «И со свечкой искали они, и с умом, с упованьем и крепкой дубиной, понижением акций грозили притом, и пленяли улыбкой невинной» (Л. Кэрролл. Охота на Снарка).

4) *Сравните содержания и объемы следующих понятий:*

- число, которое делится на *2,* число, которое делится на 2 и на 3;
- студент, студент Московского университета, учащийся;
- человек, знающий все живые европейские языки; человек, знающий все европейские языки.

5) *Определите, к каким видам принадлежат следующие понятия:* понятие, предложение, неосторожность, ненависть, вечный двигатель.

6) *Определите при помощи круговых схем отношения между следующими понятиями:*

- мужчина, отец, сын, внук;
- адвокат, юрист, прокурор;
- наука, логика, психология;

переводчик; человек, знающий иностранный язык; человек, знающий немецкий язык.

Тема: Суждение

1) *Суждение выражается в предложении. Но не всякое предложение содержит суждение. Определите, какие из следующих предложений не выражают суждений:*

а) «Никогда не разговаривайте с неизвестными». (М. А. Булгаков)

б) «О, как я вам благодарен! - вскричал арестант». (А. Конан Дойль)

в) «Заговорить с ней или нет?» - подумала Алиса». (Л. Кэролл)

г) Всему миру известен город Габрово в Болгарии,

д) «Я - изысканность русской медлительной речи». (К. Бальмонт)

е) «Рукописи не горят». (М. А. Булгаков)

2) *Определите вид и проанализируйте структуру следующих суждений:*

а) Явление, представляющее собой причину другого явления, предшествует своему действию во времени.

б) Говорящий много часто ошибается.

в) Золотые горы не существуют.

г) Это суждение является простым или сложным.

3) *В каждом из приведенных ниже суждений выделите субъект и предикат, укажите вид суждения и распределенность терминов:*
а) Тот, кто совершает подлог, не может считаться законопослушным гражданином.
б) Большинство слов в русском языке имеет ударные слоги.
в) Не всякое предложение - суждение.
г) Человек желает счастья.

4) *С помощью логического квадрата установите отношения между следующими суждениями:*
- Все студенты изучают логику.
- Некоторые студенты не изучают логику.
- Все люди эгоистичны.
- Ни один человек не эгоист.
- Не все люди пишут грамотно.
- Не все люди знают логику.
- Некоторые из них знают логику.

5) В атрибутивном суждении *«Некоторые осужденные к лишению свободы -рецидивисты»* субъект и предикат:
а) оба распределены,
б) субъект распределен, предикат не распределен,
в) оба не распределены,
г) субъект не распределен, предикат распределен.

6) *Установите, какими (логическими или фактическими) являются алетические модальности следующих суждений:*
Возможно, что этот пистолет был орудием преступления.
- Случайно, что свидетелем происшествия оказался Корнилов.
- Необходимо, что если треугольник правильный, то он имеет равные стороны.
- Невозможно, чтобы в случае равенства двух чисел не были бы равны их квадраты.
- Необходимо, что Утренняя Звезда есть Вечерняя звезда (планета Венера).

Тема: Дедуктивные умозаключения

1) *Определите вид приведенных ниже умозаключений:*

Умозаключение	**Вид умозаключения**
1. Если философ является последовательным материалистом, то он не агностик. Следовательно, если философ является агностиком, то он не является последовательным материалистом.	а. Разделительно-категорическое умозаключение
2. Если философ является последовательным материалистом, то он признает познаваемость мира. Если философ признает познаваемость мира, то он не агностик. Следовательно, если философ является последовательным материалистом, то он не является агностиком.	б. Условно-категорическое умозаключение
3. Если смерть — переход в небытие, то она благо. Если смерть — переход в мир иной, то она благо. Но смерть есть переход или в небытие, или в мир иной. Следовательно, она благо.	в. Чисто условное умозаключение
	г. Условно-разделительное умозаключение

2) *Определите вид и правильность следующих умозаключений:*

а) Нынешняя зима была многоснежной. Значит, следуя народной примете: «Зима без снега - лето без хлеба», надо ждать хорошего урожая.
б) Так как понятие может быть либо абстрактным, либо конкретным, то, зная, что понятие «Отечество» является конкретным, можно сделать вывод, что его нельзя назвать абстрактным.
в) Когда у меня болит зуб, я принимаю анальгин, и когда у меня болит голова, я тоже принимаю анальгин. Сегодня у меня не болят ни зуб, ни голова, следовательно, анальгин я не принимаю.

3) *Рассмотрите следующую посылку: «Если он знает законы, то он сможет поступить правильно».*
Определите, какие из следующих выводов являются правильными:
а) Он поступил правильно, значит, он знает законы.
б) Он знает законы, значит, он сможет поступить правильно.
в) Он не знает законов, поэтому он не смог поступить правильно.
г) Он не смог поступить правильно, следовательно, он не знает законы.

Тема: Законы логики и их роль в познании.

I. Какие формально-логические законы распространяются на следующие пары суждений?
1. Все страусы — перелетные птицы. Ни один страус не является перелетной птицей.
2. Все ягуары — хищники. Некоторые ягуары не являются хищниками.
3. Ни один гриб не является съедобным. Некоторые грибы являются съедобными.
4. Ни одна скрипка не является духовым инструментом. Некоторые скрипки — духовые инструменты.
5. XVIII зимние Олимпийские игры проходили в 1994 г, в Лиллехаммере, XVIII зимние Олимпийские игры не проходили в Лиллехаммере.

II. Тождественны ли следующие понятия?
1. Крокодил. Аллигатор. Представитель отряда пресмыкающихся.
2. Писатель. Человек, написавший роман.
3. Михаил Юрьевич Лермонтов (1814-1841). Поэт, в 1837 г сосланный в армию на Кавказ за стихотворение «Смерть поэта», Автор драмы «Маскарад» (1835 г.).
4. Непомерные притязания, Источник наших горестей.
5. Грубость. Результат плохого воспитания.
6. Ложь. Ошибка. Недоразумение,
7. Марина Цветаева. Автор литературного эссе «Мой Пушкин». Русская поэтесса, написавшая стихотворение «Мне нравится, что Вы больны не мной...»
8. Нил. Река в Африке. Самая длинная в мире река. Река длиной 6671 км.

Критерии и шкала оценивания решения проблемных задач

Количество задач на одного студента по теме	5
Задача решена верно	2 балла
Максимальное количество баллов	10 баллов
Условие положительной оценки за работу	Получение 5 баллов и более

Результаты формирования компетенций по дисциплине оцениваются по балльно-рейтинговой системе.

В университете БРС применяется при реализации всех дисциплин (в том числе при оценивании курсовых работ (проектов)) и практик, установленных учебными планами ОП ВО.

Оценка обучающегося по дисциплине в БРС формируется из:

- баллов, полученных при проведении текущего контроля успеваемости;
- баллов, полученных на промежуточной аттестации.

Баллы, полученные обучающимся при проведении текущего контроля успеваемости, представляют собой сумму баллов, полученных по контрольным точкам, а также дополнительных и премиальных баллов.

Результаты текущего контроля успеваемости фиксируются в единых для всего университета контрольных срезах, устанавливаемые после определенного периода обучения. Для очной формы обучения устанавливаются 2 контрольных среза в каждом семестре. Для заочной – по результатам итогового контроля освоения дисциплины.

По каждому контрольному срезу обучающемуся начисляются баллы за:

- посещаемость в оцениваемый период (20%);
- результаты обучения по (80%):

а) освоенным за оцениваемый период разделам и (или) темам (очная форма обучения);

б) дисциплине (очно-заочная и заочная форма обучения).

По дисциплине обучающемуся могут быть начислены:

- дополнительные баллы;
- премиальные баллы.

Перевод оценок из пятибалльной системы оценивания в 100-балльную по дисциплинам и практикам, а также оценок обучающихся, переведенных в университет из других организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в которых БРС не применялась, и в других подобных случаях осуществляется следующим образом:

- «отлично» - 85-100 баллов**;**

- «хорошо» - 70-84 баллов**;**

- «удовлетворительно» - 51-69 баллов**;**

- «зачтено» - 51 балл.

Максимальное количество баллов обучающегося по одной дисциплине (включая баллы, полученные при проведении текущего контроля успеваемости, и баллы, полученные на промежуточной аттестации) составляет 100 баллов.

Если средний рейтинговый балл студента по дисциплине гарантирует ему положительную оценку, в соответствии со шкалой оценок, то преподаватель обязан при желании студента выставить соответствующую оценку без итогового контроля, проставив полученный им средний рейтинговый балл.

Студент может повысить свой рейтинговый балл, проходя итоговый контроль, но при этом весомость набранного в ходе текущего контроля среднего рейтингового балла составляет: 0,5 (50%).

По дисциплине с итоговым контролем – «зачет» студент допускается к сдаче зачета только в том случае, если его средний рейтинговый бал по итогам срезов составляет 30 и выше. В противном случае он автоматически получает – «незачтено». Если его средний рейтинговый балл по итогам срезов составляет 51 и выше, он автоматически получает – «зачтено».

В случаях, когда студент желает повысить свой рейтинговый балл и принимает решение участвовать в промежуточной аттестации, то весомость среднего рейтинговых баллов, полученных при проведении **текущего контроля** успеваемости и полученных на промежуточной аттестации составляет: 0,5 (50%) и 0,5 (50%).

При проведении текущего контроля успеваемости преподаватель может учесть дополнительные баллы в качестве премиальных баллов, начисляемых обучающемуся:

- определения дополнительных баллов по научно-исследовательской деятельности

Показатель	**Баллы**
Публикация статьи в журнале, сборнике трудов российской, региональной, вузовской конференции	От 5 до 10

Публикация тезисов статьи в сборнике трудов российской, региональной, вузовской конференции, депонирование статьи	От 5 до 10
Доклады на конференциях: внутривузовских, межвузовских, всероссийских и международных	От 5 до 10
Участие в конкурсах грантов: внутривузовский, региональный, всероссийский и международный	От 10 до 15
Участие в конкурсах НИРС: внутривузовский, региональный, всероссийский и международный	От 5 до 10
Участие в изготовлении демонстрационных материалов, наглядных и учебно-методических пособий и т.д.	От 5 до 10
Получение патента, свидетельства на охрану интеллектуальной собственности	От 10 до 15
Участие в вузовской, межвузовской, всероссийской олимпиадах	От 5 до 10
Внедрение результатов исследований в учебный, производственный процесс	От 5 до 10

- определения дополнительных баллов по общественной деятельности

Показатель	**Баллы**
Участие в организационной структуре факультета: староста группы, курса, профорг студентов факультета и т.д.	От 10 до 15
Организация разовых общественных акций на факультете, в университете и т.д.	От 10 до 15
Участие в культурно-массовых мероприятиях на факультете, в университете и т.д.	От 10 до 15
Участие в вузовских спортивных, организационно-воспитательных мероприятиях	От 10 до 15
Участие в городских, областных спортивных, организационно-воспитательных мероприятиях	От 10 до 15
Участие в российских, международных спортивных, организационно-воспитательных мероприятиях	От 10 до 20

Весомость среднего рейтингового балла и баллов, полученных на пересдаче, составляет соответственно: 0,3 (30%) и 0,7 (70%).

Если студент после пересдачи не получил положительной оценки, то он в установленные вузом сроки идет на комиссионную пересдачу дисциплины.

Весомость среднего балла, полученного при комиссионной сдаче, составляет, соответственно 0 (0%) и 1 (100%), а баллы, полученные при повторной сдаче – аннулируются.

Студент, пропустивший текущий контроль по уважительной причине (болезнь или иные причины, подтвержденные документально), должен его пройти до сдачи следующего промежуточного контроля по дисциплине. Для этого с разрешения декана факультета, директора института формируется индивидуальная балльно-рейтинговая ведомость.

Итоговая оценка по результатам освоения дисциплины выставляется по 5-балльной шкале или в зачетном формате (в соответствии с формой промежуточной аттестации по дисциплине, установленной учебным планом).

Итоговая оценка заносится в экзаменационную (зачетную) ведомость и зачетную книжку студента.

Итоговый государственный экзамен по специальности оценивается по 100 – балльной шкале.

Правила перевода оценок из 100-балльной системы в пятибалльную систему приведены в таблице 1.

Набранные студентом	Оценка на	Оценка на промежуточном

баллы	промежуточном контроле, если дисциплина завершается экзаменом (зачетом с оценкой)	контроле, если дисциплина завершается зачетом
85–100	Отлично	Зачтено
70–84	Хорошо	
51–69	Удовлетворительно	
50 и менее	Неудовлетворительно	Не зачтено

Форма промежуточной аттестации по дисциплине, практике	**Отрицательная оценка**	**Положительные оценки**		
Зачет	**Не зачтено** (менее 50 баллов)	**Зачтено** (более 50 баллов)		
Курсовая работа Зачет с оценкой Экзамен	**Неудовлетворительно** (менее 50 баллов)	**Удовлетворительно** (51-69 баллов)	**Хорошо** (70-84 баллов)	**Отлично** (85-100 баллов)

7.2. Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации

1. Семестр – 8; форма аттестации – зачет с оценкой

2. Примерный перечень вопросов зачету

1. Познание, его формы. Мышление как объект изучения формальной логики. Роль мышления в познании. Мышление и язык.
2. Предмет науки логики. Существенные признаки правильного мышления.
3. Понятие как форма мышления. Понятие и слово. Логические приёмы образования понятий.
4. Объём и содержание понятия. Виды понятий по объёму и содержанию.
5. Логические отношения между понятиями.
6. Логическая операция определения понятий. Правила определения понятий.
7. Логическая операция деления понятий. Правила деления понятий.
8. Логические операции обобщения и ограничения понятий.
9. Суждение как форма мышления. Виды суждений.
10. Структура простого суждения. Объединённая классификация суждений по количеству и качеству.
11. Распределённость терминов в суждениях.
12. Логические отношения между простыми суждениями. «Логический квадрат».
13. Сложные суждения, их состав и виды.
14. Модальность суждений. Виды модальности.
15. Логическая сущность и логическая структура вопроса.
16. Виды вопросов. Правила постановки вопросов.
17. Логическая сущность и структура ответа. Виды ответов.
18. Понятие формально-логического закона. Виды формально-логических законов.
19. Закон тождества.
20. Закон противоречия (непротиворечия).
21. Закон исключённого третьего.

22. Закон достаточного основания.
23. Сущность и логическая структура гипотезы. Виды гипотез.
24. Логика построения и проверки гипотез (этапы разработки гипотезы).
25. Умозаключение как форма мышления. Основные виды умозаключений.
26. Непосредственные дедуктивные умозаключения.
27. Опосредованные дедуктивные умозаключения. Простой категорический силлогизм, его структура. Энтимема. Фигуры простого категорического силлогизма. Правила фигур.
28. Правила терминов и правила посылок простого категорического силлогизма.
29. Сложный категорический силлогизм, его разновидности.
30. Условное умозаключение, его разновидности.
31. Разделительное умозаключение, его разновидности.
32. Индуктивное умозаключение. Виды индукции.
33. Индуктивные методы установления причинно-следственных связей.
34. Умозаключение по аналогии. Виды аналогии.
35. Убеждение. Основные способы убеждения.
36. Общая характеристика логического доказательства. Логическая структура доказательства.
37. Виды (основные способы) доказательства. Опровержение.
38. Основные правила логического доказательства (опровержения). Ошибки, возможные при нарушении правил.
39. Спор, его разновидности. Общие требования к спору.
40. Логические парадоксы.

3. Перечень компетенций и индикаторов их достижения, описание критериев оценивания компетенций представляются в таблице

Код и наименование компетенции и для ОП ВО, индикаторы достижения компетенции (ИДК)	Уровни компетенций			
	Прдвинутый	Базовый	Пороговый	На основе компетенции
	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»
	«зачтено»			«не зачтено»
Компетенция УК-1 ИДК 1.1 Логика	**Знает:** на высоком уровне и в полном объеме сущность, основные принципы, особенности системного и критического мышления и его роль в профессиональном становлении личности.	**Знает:** не на высоком уровне и не в полном объеме сущность, основные принципы, особенности системного и критического мышления и его роль в профессиональном становлении личности.	**Знает:** на низком уровне и в малом объеме сущность, основные принципы, особенности системного и критического мышления и его роль в профессиональном становлении личности.	Не знает сущность, основные принципы, особенности системного и критического мышления и его роль в профессиональном становлении личности.

	Умеет: в полной мере и на высоком уровне применять основные принципы системного и критического мышления в процессе философского осмысления жизни общества и человека, а также профессиональной деятельности.	**Умеет:** не в полной мере и не на высоком уровне применять основные принципы системного и критического мышления в процессе философского осмысления жизни общества и человека, а также профессиональной деятельности.	**Умеет:** в незначительной мере и на низком уровне применять основные принципы системного и критического мышления в процессе философского осмысления жизни общества и человека, а также профессиональной деятельности.	Не умеет применять основные принципы системного и критического мышления в процессе философского осмысления жизни общества и человека, а также профессиональной деятельности.
	Владеет: на высоком уровне навыками и приемами критического анализа сложившихся в истории философии концепций и подходов.	**Владеет:** не в полной мере и не на высоком уровне навыками и приемами критического анализа сложившихся в истории философии концепций и подходов.	**Владеет:** на низком уровне навыками и приемами критического анализа сложившихся в истории философии концепций и подходов.	Не владеет навыками и приемами критического анализа сложившихся в истории философии концепций и подходов.
Компетенция УК-1 ИДК 1.2 Логика	**Знает:** на высоком уровне и в полном объеме основные методы и приемы анализа источников информации с позиций их достоверности, непротиворечивости, релевантности, авторства, времени и места происхождения.	**Знает:** не на высоком уровне и не в полном объеме основные методы и приемы анализа источников информации с позиций их достоверности, непротиворечивости, релевантности, авторства, времени и места происхождения.	**Знает:** на низком уровне и в малом объеме основные методы и приемы анализа источников информации с позиций их достоверности, непротиворечивости, релевантности, авторства, времени и места происхождения.	Не знает основные методы и приемы анализа источников информации с позиций их достоверности, непротиворечивости, релевантности, авторства, времени и места происхождения.

	Умеет: в полной мере и на высоком уровне анализировать и интерпретировать историко-философские тексты с учётом требований к их достоверности, непротиворечивости, релевантности, авторству, времени и месту происхождения	**Умеет:** не в полной мере и не на высоком уровне анализировать и интерпретировать историко-философские тексты с учётом требований к их достоверности, непротиворечивости, релевантности, авторству, времени и месту происхождения.	**Умеет:** в незначительной мере и на низком уровне анализировать и интерпретировать историко-философские тексты с учётом требований к их достоверности, непротиворечивости, релевантности, авторству, времени и месту происхождения.	Не умеет анализировать и интерпретировать историко-философские тексты с учётом требований к их достоверности, непротиворечивости, релевантности, авторству, времени и месту происхождения.
	Владеет: на высоком уровне навыками критического анализа источников информации с учетом ранее сложившихся в науке их оценок.	**Владеет:** не в полной мере и не на высоком уровне навыками критического анализа источников информации с учетом ранее сложившихся в науке их оценок.	**Владеет:** на низком уровне навыками критического анализа источников информации с учетом ранее сложившихся в науке их оценок.	Не владеет навыками постановки, анализа критического анализа источников информации с учетом ранее сложившихся в науке их оценок.

4. Логика:

Билет №1 для зачета:

1. Познание, его формы. Мышление как объект изучения формальной логики. Роль мышления в познании. Мышление и язык.
2. Выполните практическое задание:

Определите, какие логические правила доказательства нарушены в следующих ситуациях. (Обратите внимание на то, что среди предложенных ниже эпизодов могут быть и такие, в которых нарушено не одно, а одновременно несколько правил доказательства).

1) Найденные под Житомиром кости, несомненно, принадлежат собаке, –установил недавно известный археолог Копаев. Сейчас он принимает уколы от бешенства и очень сожалеет, что трогал чужую еду.

Технология балльно-рейтинговой оценки качества усвоения содержания

Технология балльно-рейтинговой оценки качества усвоения содержания

Контроль и оценка учебных достижений бакалавров по дисциплине «Логика» проводится по балльно-рейтинговой системе с использованием кредитно-зачетных единиц. Итоговые баллы по результатам изучения дисциплинарных модулей и всего курса

основывается на интегральной оценке всех видов учебной (аудиторной, внеаудиторной, самостоятельной) работы. Балльно-рейтинговая система оценки учебной работы бакалавров по дисциплине «Логика» опирается на следующие принципы:

модульность, предполагающая формирование содержания образования в виде модулей;

- *мониторинг*, означающий непрерывный контроль текущей, аудиторной и самостоятельной работы магистрантов;
- *рейтингование* педагогических достижений магистрантов по завершению изучения каждого модуля;
- *систематичность* контроля;
- *гласность* для всех участников образовательного процесса результатов оценки учебной деятельности магистрантов;
- *комулятивность* (накопительность) оценок при выполнении различных видов учебной деятельности, предусмотренных образовательной программой дисциплины.

Для решения задач дисциплины все участники образовательного процесса должны быть ознакомлены с порядком и правилами использования балльно-рейтинговой системы оценки учебной работы магистрантов.

Для реализации идей балльно-рейтинговой системы оценки учебных достижений магистрантов содержание образовательной программы разбито на 3 дисциплинарных модуля. В каждом дисциплинарном модуле предусмотрено проведение лекционных, семинарских занятий, самостоятельное выполнение творческих заданий. Изучение дисциплинарного модуля завершается промежуточным контролем. В конце изучения дисциплины (всех дисциплинарных модулей) по желанию студентов проводится итоговое тестирование.

Балльно- рейтинговая система оценки является составной частью организации учебного процесса с использованием зачетных единиц. Рейтинговая оценка по учебному модулю складывается из количества баллов, набранных студентом за текущую, самостоятельную, учебную работу и баллов, полученных по результатам промежуточного контроля по итогам изучения данного модуля.

Текущий контроль по курсу «Логика» включает:

- *лекционные занятия (2 часа)*: неявка на занятие – 0; посещение занятий – 1 балл; за конспектирование лекции или ее самостоятельное составление – 1 балл;

- *практическое занятие (2 часа)*: неявка на занятия – 0; посещение занятий – 1 балл; за работу на занятиях или самостоятельную работу– 1 балл, за защиту работ 2 балла.

Максимальное количество баллов по результатам текущей работы и промежуточного контроля по дисциплинарному модулю (без учета бонусов) – 100 баллов

Промежуточный контроль проводится в форме защиты проектов, тестирования бакалавров по итогам изучения дисциплинарного модуля. По итогам тестирования бакалавр может набрать от 0 до 51 балла.

Максимальное количество баллов по результатам текущей работы и промежуточного – 100 баллов. В процессе изучения дисциплинарного модуля преподаватель представляет баллы за все виды текущей аудиторной и внеаудиторной работы в соответствии с приведенной выше методикой балльно-рейтингового оценивания. По завершению изучения дисциплинарного модуля преподаватель подводит итоги текущего и промежуточного контроля. Дисциплинарный модуль считается изученным, если студент набрал более 50% от максимально возможного количества баллов.

Поощрительные баллы за участие в научно-исследовательской работе по дисциплине добавляются к итоговому рейтингу по результатам усвоения 3-х дисциплинарных модулей.

После завершения изучения дисциплинарного модуля студенту предоставляется одна неделя для добора баллов. С учетом добора баллов преподаватель составляет рейтинговую карту успеваемости студентов группы и предоставляет возможность всем участникам образовательного процесса ознакомиться с ней.

Бакалавр, не изучивший (или не освоивший) данный дисциплинарный модуль, допускается к изучению других модулей. Для таких студентов создаются условия для самостоятельного выполнения его заданий и их защиты.

Изучение всех дисциплинарных модулей завершается итоговым контролем. Он проводится в виде определения среднего балла итогов изучения всех дисциплинарных модулей.

R_1, R_2 - баллы, набранные студентом в результате изучения первого и второго дисциплинарных модулей.

К среднему баллу добавляются поощрительные баллы за участие в научно-исследовательской работе. Студенты, набравшие средний балл более 50% от максимально возможных с учетом поощрительных баллов, освобождаются от итогового тестирования и им выставляются оценки по следующей схеме:

51-69 – удовлетворительно;

70-84 – хорошо;

85 – 100 отлично.

Студентам, не набравшим более 50% или желающим изменить итоговый рейтинговый показатель, предоставляется право пройти итоговое тестирование. Максимальное количество баллов по итоговому тестированию составляет 100. Результат итогового тестирования и средний балл, выведенный по итогам изучения всех дисциплинарных модулей, складывается и делится пополам. Полученный результат и есть величина рейтинга студента, прошедшего итоговое тестирование.

8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

8.1. Перечень основной учебной литературы

1. Антюшин С.С. Логика : учебник / Антюшин С.С., Кафырин Е.А.. — Москва : Российский государственный университет правосудия, 2021. — 268 с.

2. Бессонов, Б. Н. История и философия науки : учебное пособие для вузов / Б. Н. Бессонов. — 2-е изд., доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 293 с.

3. Дегтярев, М. Г. Логика : учебник / М. Г. Дегтярев, С. А. Хмелевская. — 2-е изд. — Москва, Саратов : ПЕР СЭ, Ай Пи Эр Медиа, 2019. — 288 с.

4. Логика для менеджеров : учебник для академического бакалавриата / М. Ю. Захаров [и др.] ; под редакцией Е. В. Сарычева. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 395 с.

5. Губин, В. Д. Философия культуры: учебник / В. Д. Губин, Е. Н. Некрасова. — 2-е изд. — Москва: Российский государственный гуманитарный университет, 2020. — 186 c. — ISBN 978-5-7281-2909-7. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/101562.html (дата обращения: 02.11.2023). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей

6. Губин, В. Д. Философия культуры: учебник / В. Д. Губин, Е. Н. Некрасова. — 2-е изд. — Москва: Российский государственный гуманитарный университет, 2020. — 186 c. — ISBN 978-5-7281-2909-7. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/101562.html (дата обращения: 02.11.2023). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей

7. Светлов В.А. Логика: учебное пособие / Светлов В.А.. — Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2019. — 267 с. — ISBN 978-5-4486-0419-5. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/79802.html (дата обращения: 22.11.2023).
8. Тер-Акопов А.А. Юридическая логика: Учебное пособие. – М.: ИКФ Омега–Л, 2019.
9 Яскевич, Я. С. Философия. Краткий курс: учебно-методическое пособие / Я. С. Яскевич. – 2-е изд., стереотипное. – Минск: БГЭУ, 2019. – 228 с.
10. Яшин Б.Л. Задачи и упражнения по логике. М., 2020.

8.2. Перечень дополнительной учебной литературы

1.Войшвилло Е.К. Символическая логика. Философско-методические аспекты. М., 2011.
2. Герасимова П.А. Введение в теорию и практику аргументации. - М., 2017.
3. Григорьев Б.В. Классическая логика: Учебное пособие. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2016.
4. Демина Л.А. Логика. Курс лекций. - М., 2016.
5. Зайцев Д.В. Теория и практика аргументации. - М., 2010.
6. Ивин А.А. Логика и теория аргументации. - М., 2022.
7. Курбатов В.И. Логика. Ростов-на-Дону: «Феникс», 2021.
8. Ненашев М.И. Введение в логику: Учебное пособие. – М.: Гардарики, 2022.
9. Островский С.В. Логика. Учебное пособие. – М.: Гардарики, 2022.
10. Поварин С.И. Искусство спора – М, 2018

8.3. Перечень Интернет-ресурсов, необходимых для освоения дисциплины (модуля)

1. Цифровой образовательный ресурс IPR SMART
2. Научная электронная библиотека - elibrary.ru
3. Открытая электронная библиотека. – URL: http://orel.rsl.ru
4. Электронно-библиотечная система – ЭБС - iprbookshop.ru
5. Фундаментальная библиотека ДГПУ - http://lib.dspu.ru

8.4. Перечень информационных технологий и программного обеспечения

Для осуществления образовательного процесса по дисциплине необходимо использование следующего лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства:

1.Операционные системы Windows 7, 10.
2. Операционная система MSOffice 2007/10.
3. Архиваторы: WinRar, WinZip
4. Антивирусные средства: Kaspersky
5. Программы для работы с изображением: AcrobatReader, FineReader
6. Программы для работы с Internet и электронной почтой: Opera, Microsoft Internet Explorer, Google Chrome, Mazilla FireFox.
7. Программы для создания компьютерных презентаций MSPowerPoint

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Для осуществления образовательного процесса по дисциплине необходима следующая материально-техническая база:

Реализация дисциплины требует наличия:

1. лекционной аудитории,
2. экран,
3. мультимедийный проектор,

4. ноутбук,
5. раздаточный материал.

10. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Приступая к изучению дисциплины, обучающимся целесообразно ознакомиться с ее рабочей программой, учебной, научной и методической литературой, имеющейся в библиотеке университета, а также с предлагаемым перечнем заданий.

Рекомендации по подготовке к аудиторным занятиям

Лекционные занятия

Умение сосредоточенно слушать лекции, активно воспринимать излагаемые сведения – это важнейшее условие освоения данной дисциплины. Каждая из лекций сопровождается компьютерной презентацией. Кроме того, в конце каждой лекции с целью создания условий для осмысления содержания лекционного материала обучающимся предлагается ответить на вопрос для размышления. Краткие записи лекций, их конспектирование помогает усвоить материал. Поэтому в ходе лекционных занятий необходимо вести конспектирование учебного материала, обращая внимание на самое важное и существенное в нем. Имеет смысл оставить в рабочих конспектах поля, на которых делать пометки, замечания, дополнения. Целесообразно разработать собственную "маркографию" (значки, символы), сокращения слов.

Практические занятия

В ходе подготовки к практическим занятиям необходимо изучить основную литературу, ознакомиться с дополнительной литературой, новыми публикациями в периодических изданиях: журналах, газетах и т.д. При этом важно учитывать рекомендации преподавателя и требования учебной программы. Важно также опираться на конспекты лекций. В ходе занятия важно внимательно слушать выступления своих однокурсников. При необходимости задавать им уточняющие вопросы, активно участвовать в обсуждении изучаемых вопросов. В ходе своего выступления целесообразно использовать как технические средства обучения, так и традиционные, то есть доску и мел (при необходимости).

Организация внеаудиторной деятельности обучающихся

Внеаудиторная деятельность обучающегося по данной дисциплине предполагает самостоятельный поиск информации, необходимой, во-первых, для выполнения заданий самостоятельной работы (инвариантной и вариативной частей) и, во-вторых, подготовку к текущей и промежуточной аттестации. Успешная организация времени по усвоению данной дисциплины во многом зависит от наличия у обучающегося умения самоорганизовать себя и своё время для выполнения предложенных домашних заданий.

Подготовка к зачету (экзамену)

В процессе подготовки к зачету, обучающемуся рекомендуется так организовать свою учебу, чтобы все виды работ и заданий, предусмотренные рабочей программой, были выполнены в срок. Основное в подготовке к зачету - это повторение всего материала учебной дисциплины. В дни подготовки к зачету необходимо избегать чрезмерной перегрузки умственной работой, чередуя труд и отдых. При подготовке к сдаче зачета старайтесь весь объем работы распределять равномерно по дням, отведенным для подготовки к зачету, контролировать каждый день выполнения работы. Лучше, если можно перевыполнить план. Тогда всегда будет резерв времени. При подготовке к зачету целесообразно повторять пройденный материал в строгом соответствии с учебной программой, примерным перечнем учебных вопросов, заданий, которые выносятся на зачет и содержащихся в данной программе.

11. СПЕЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Под специальными условиями для получения образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья понимаются условия обучения, воспитания и развития таких студентов, включающие в себя использование при необходимости адаптированных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего необходимую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания вуза и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Обучение в рамках учебной дисциплины обучающихся с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких обучающихся.

Обучение по учебной дисциплине обучающихся с ограниченными возможностями здоровья может быть организовано как совместно с другими обучающимися, так и в отдельных группах.

В целях доступности обучения по дисциплине обеспечивается:

1) для лиц с ограниченными возможностями здоровья по зрению:

- наличие альтернативной версии официального сайта института в сети «Интернет» для слабовидящих;
- весь необходимый для изучения материал, согласно учебному плану (в том числе, для обучающихся по индивидуальным учебным планам) предоставляется в электроном виде на диске.
- индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
- присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь;
- обеспечение возможности выпуска альтернативных форматов печатных материалов (крупный шрифт или аудиофайлы);
- обеспечение доступа обучающегося, являющегося слепым и использующего собаку-проводника, к зданию института.

2) для лиц с ограниченными возможностями здоровья по слуху:

- наличие микрофонов и звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования (аудиоколонки);

3) для лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата, материально-технические условия должны обеспечивать возможность беспрепятственного доступа обучающихся в учебные помещения, столовые, туалетные и другие помещения организации, а также пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов и других приспособлений).

Перед началом обучения могут проводиться консультативные занятия, позволяющие студентам с ограниченными возможностями адаптироваться к учебному процессу.

В процессе ведения учебной дисциплины профессорско-преподавательскому составу рекомендуется использование социально-активных и рефлексивных методов обучения, технологий социокультурной реабилитации с целью оказания помощи обучающимся с ограниченными возможностями здоровья в установлении полноценных межличностных отношений с другими обучающихся, создании комфортного психологического климата в учебной группе.

Особенности проведения текущей и промежуточной аттестации по дисциплине для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья устанавливаются с учетом индивидуальных психофизических особенностей (устно, письменно на бумаге, письменно на

компьютере, в форме тестирования и другое). При необходимости предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на зачете или экзамене.

Автор(ы) рабочей программы дисциплины (модуля):
Профессор, доктор философских наук, Мустафаева М.Г.;
Доцент , кандидадат исторических наук Абдуразакова С.М..

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ):
Б1.О.08.02. ЛОГИКА

1. **Целями освоения дисциплины (модуля) Б1.О.08.02 ЛОГИКА** являются: формирование у обучающихся компетенций, обеспечивающих владение приемами оперирования понятиями, классификации, сравнения, вынесения обоснованных суждений и построения умозаключений; понимание законов и форм правильного мышления и их применение в профессиональной деятельности; обучение аргументированному ведению дискуссии и полемики.

2. **Место дисциплины в структуре образовательной программы**

Дисциплина **Б1.О.08.02 ЛОГИКА относится** к обязательной части и Модулю Б1.О.08 "Предметно-методический модуль 2" учебного плана (основной профессиональной образовательной программы) подготовки бакалавров по направлению 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) «История» и «Обществознание»

3. **Требования к результатам освоения дисциплины (модуля**

Процесс освоения дисциплины направлен на формирование компетенции выпускника:
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

4. **Общая трудоемкость дисциплины (модуля)** составляет 3 зачетные единицы (108 часов).

5. **Семестр:** 8

6. **Основные разделы дисциплины (модуля):**

Модуль 1. Предмет и значение логики.
Модуль 2. Суждение и построение умозаключений
Модуль 3. Операции с умозаключениями и теория аргументации.

7. Формы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации: диф.зачет

8. **Авторы:** Доктор философских наук, профессор, Мустафаева М.Г.,
Кандидат исторических наук, доцент, Абдуразакова С.М.

9.