

Министерство просвещения Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный педагогический
университет им. Р. Гамзатова»

Кафедра всеобщей истории



УТВЕРЖДАЮ
И.о. начальника УМУ

«01» июля 2025 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
Часть, формируемая участниками образовательных отношений
**Б1. В.04 ИСТОРИОГРАФИЯ И ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ НОВЕЙШЕЙ
ИСТОРИИ РОССИИ**

Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) – Историческое образование

Квалификация выпускника: Магистр

Форма обучения – очная, заочная

Год приема – 2025

Форма обучения	Семестр	Трудоемкость	Виды учебной работы					СРС	Форма аттестации
			Лекции	Практ. занятия	Лабор. занятия	Промежут очный контроль			
очная	4	108	6	24			78	Зачет с оценкой	
заочная	2	108	2	8			98	Зачет с оценкой	

Махачкала, 2025

1. ЦЕЛЬ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Целью освоения дисциплины **ИСТОРИОГРАФИЯ И ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ НОВЕЙШЕЙ ИСТОРИИ РОССИИ** является рассмотрение основных этапов и ведущих тенденций развития российской исторической науки и источниковедения в XX в.; формирование у студентов целостного представления об основных типах письменных исторических источников по новейшей истории России.

В результате освоения дисциплины у магистранта должны быть сформированы компетенции:

Код компетенции	Содержание компетенции	Индикаторы достижения компетенций
ОПК-8	Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний	ОПК-8.1. Применяет методы анализа педагогической ситуации, профессиональной рефлексии на основе специальных научных знаний, в том числе в предметной области. ОПК-8.2. Проектирует и осуществляет учебно-воспитательный процесс с опорой на знания предметной области, психолого-педагогические знания и научно-обоснованные закономерности организации образовательного процесса.
ПК-5	Способен организовывать индивидуальную и совместную учебно-проектную деятельность обучающихся в соответствующей предметной области	ПК-5.1. Демонстрирует знание принципов проектирования, владения проектными технологиями. ПК-5.2. Разрабатывает и реализует индивидуальную и совместную учебно-проектную деятельность обучающихся в соответствующей предметной области. ПК-5.3. Использует передовые педагогические технологии в процессе реализации учебно-проектной деятельности обучающихся в соответствующей предметной области.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОСНОВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина **ИСТОРИОГРАФИЯ И ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ НОВЕЙШЕЙ ИСТОРИИ РОССИИ** относится к числу обязательных дисциплин вариативной части профессионального цикла учебного плана подготовки магистров по направлению 44.04.01 «Педагогическое образование».

Для изучения дисциплины необходимы компетенции, сформированные у обучающихся в результате изучения дисциплин «Историография и источниковедение истории Дагестана», «Актуальные проблемы истории России».

Знания и навыки, полученные магистрантами при изучении данного курса, могут быть полезными при изучении специализированных курсов по отечественной истории и при написании выпускной квалификационной работы.

3. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций выпускника: **ОПК-8, ПК-5.**

В результате изучения модуля обучающиеся должны:

Код компетенции	Знает	Умеет	Владеет
ОПК-8	Знает: методы анализа педагогической ситуации, профессиональной рефлексии на основе	Умеет: использовать современные специальные научные знания и результаты	Владеет: методами, формами и средствами педагогической деятельности; осуществляет их выбор в зависимости от контекста профессиональной

	специальных научных знаний, в том числе в предметной области	исследований для выбора методов в педагогической деятельности.	деятельности с учетом результатов научных исследований.
ПК-5	Знает: принципы проектирования и владения проектными технологиями	Умеет: использовать индивидуальную и совместную учебно-проектную деятельность обучающихся в соответствующей предметной области	Владеет: передовыми педагогическими технологиями в процессе реализации учебно-проектной деятельности обучающихся в соответствующей предметной области.

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Объем дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 108 акад. часов, изучается в 2, 4 семестрах.

ОЧНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ

Вид учебной работы	Трудоёмкость		
	час.	В т.ч. по семестрам	
		№ 2	№ 4
Общая трудоёмкость дисциплины по учебному плану	108		108
1. Контактная работа:	30		30
лекции (общее кол-во часов, включая практическую подготовку)	6		6
практические занятия, семинары и пр. (общее кол-во часов, включая практическую подготовку)	24		24
групповые, индивидуальные консультации и иные виды учебной деятельности, предусматривающие групповую или индивидуальную работу обучающихся с преподавателем			
2. Объем самостоятельной работы обучающихся (СРС)	78		78
в том числе часов, выделенных на подготовку к экзамену (зачету)			
Вид промежуточного контроля:	Зачет с оценкой		Зачет с оценкой

ЗАОЧНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ

Вид учебной работы	Трудоёмкость		
	час.	В т.ч. по семестрам	
		№ 2	№4
Общая трудоёмкость дисциплины по учебному плану	108	108	
1. Контактная работа:	10	10	
лекции (общее кол-во часов, включая практическую подготовку)	2	2	
практические занятия, семинары и пр. (общее кол-во часов, включая практическую подготовку)	8	8	
групповые, индивидуальные консультации и иные виды учебной деятельности, предусматривающие групповую или индивидуальную работу обучающихся с преподавателем			
2. Объем самостоятельной работы обучающихся (СРС)	98	98	
в том числе часов, выделенных на подготовку к экзамену (зачету)			
Вид промежуточного контроля:	Зачет с оценкой	Зачёт с оценкой	

5. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

очная форма обучения

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины (модуля)	Общая трудоёмкость в акад. часах	Трудоёмкость по видам учебных занятий (в акад. часах)			
			Лек/ пр.подг.	Лаб / пр.подг.	Пр/ пр.подг.	СР
1	Историография и источниковедение истории России в конце XIX – начале XX в.	36	2		8/2	26
2	Источниковедение истории России XX в.	36	2		8/2	26
3	Историография истории России XX в.	36	2		8/2	26
	итого	108	6		24/6	78

заочная форма обучения

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины (модуля)	Общая трудоёмкость в акад. часах	Трудоёмкость по видам учебных занятий (в акад. часах)			
			Лек/ пр.подг.	Лаб / пр.подг.	Пр/ пр.подг.	СР
1	Историография и источниковедение истории России в конце XIX – начале XX в.	36	2		2	32
2	Источниковедение истории России XX в.	34			2/2	32
3	Историография истории России XX в.	38			4	34
	итого	108	2		8/2	98

Содержание разделов дисциплины (модуля)

Тема 1. Историография и источниковедение истории России на рубеже XIX–XX вв.

Основные течения в развитии отечественной историографии на рубеже XIX-XX вв. Московская и петербургская школа историков. В.О. Ключевский: преподавательская и научно-административная деятельность; историческая концепция; «Курс русской истории». Историческая концепция П.Н. Милюкова. Богословский М.М.: научная и административная деятельность. С.Ф. Платонов: преподавательская, научная, административная деятельность, историческая концепция. Формирование марксистского направления в русской историографии. Историческая концепция Г.В. Плеханова. Марксистская концепция истории России в работах В.И. Ленина. Популяризация «легальными марксистами» (П.Б. Струве, М.И. Туган-Барановский и др.) теории «экономического материализма». Становление исторических взглядов М.Н. Покровского. Развитие отечественного источниковедения. Характеристика основных типов исторических источников. Изменения в ареале формирования русских письменных источников на рубеже XIX-XX вв. Вклад российский историков в развитие источниковедения.

Тема 2. Источниковедение истории России XX в.

Изменения в ареале формирования русских письменных источников XX в. Эволюция законодательных источников в XX в. Конституция. Место частноправовых актов в общем корпусе источников XX в. Своеобразие частноправовой документации в условиях советского общества. Развитие делопроизводственной документации в XX в. Разновидности документов центральных и местных органов государственной власти в СССР. Делопроизводство промышленных предприятий в СССР. Документы общественных, политических организаций и движений. Статистические источники. Материалы планирования народного хозяйства в СССР. Периодическая печать в СССР. Социальные функции советской прессы. Основные тенденции развития документов личного происхождения. Мемуаристика XX в. Научные труды как

исторический источник. Соотношение традиционных и новых типов источников в корпусе памятников XX в.

Тема 3. Историография истории России XX в.

Создание партийных структур и учреждений для руководства исторической наукой. Реорганизация архивного и музейного дела в стране. Публикация источников первых лет советской власти. Появление работ по истории партии большевиков, Октябрьской революции, гражданской войне, о первых годах советской власти. Концепция российской истории М.Н. Покровского. Критика школы М.Н. Покровского. Последние годы существования научных школ в исторической науке. Работы Р.Ю. Виппера, А.С. Лаппо-Данилевского, С.Ф. Платонова и др. в первые годы советской власти. «Дело» академика С.Ф. Платонова. Репрессии в отношении историков. Общество историков-марксистов. Дискуссии 1920-х гг. и их характер. Утверждение новой системы научных и учебных учреждений, занимающихся изучением истории. Изучение истории России в годы Великой Отечественной войны и первые послевоенные годы. Развитие советской историографии в конце 1940-х – середине 1950-х гг. Исследования по истории Великой Отечественной войны. XX съезд, его влияние на общественное сознание и историческую мысль. Реорганизация исторической науки. Дискуссии 1960-х – 1980-х гг. Споры 1970-х гг. о характере общественно-экономического строя Древней Руси. Poleмика вокруг «Слова о полку Игореве». Изучение исторических предпосылок трех российских революций, их истории, участия классов и слоев населения в революциях. Разработка новых вопросов истории Октябрьской революции и гражданской войны и интервенции. Создание многотомных исследований по истории Великой Отечественной войны и второй мировой войны, их характеристика. Методологические поиски конца 1980-х – начала 1990-х гг. в отечественной историографии.

Темы семинарских занятий

Тема 1. Историография и источниковедение истории России в конце XIX – начале XX в.

1. В.О. Ключевский – глава московской школы историков: преподавательская и научно-административная деятельность; историческая концепция; «Курс русской истории».
2. Историческая концепция П.Н. Милюкова.
3. М.М. Богословский: научная и административная деятельность.
4. С.Ф. Платонов – глава петербургской школы историков: преподавательская, научная, административная деятельность, историческая концепция.
5. Формирование марксистского направления в русской историографии. Историческая концепция Г.В. Плеханова.
6. Марксистская концепция истории России в работах В.И. Ленина.
7. Историческая концепция Н.А. Рожкова.
8. Популяризация «легальными марксистами» (П.Б. Струве, М.И. Туган-Барановский и др.) теории «экономического материализма».
9. Становление исторических взглядов М.Н. Покровского.
10. Изменения в ареале формирования письменных источников в России на рубеже XIX-XX вв.
11. Вклад российских историков в развитие отечественного источниковедения.

Тема 2. Источниковедение истории России XX в.

1. Эволюция законодательных источников в XX в.
2. Место частноправовых актов в общем корпусе источников XX в.
3. Развитие делопроизводственной документации в XX в.
4. Документы общественных, политических организаций и движений XX в.
5. Статистические источники в СССР.
6. Периодическая печать в СССР.
7. Основные тенденции развития документов личного происхождения.
8. Мемуаристика XX в.
9. Научные труды как исторический источник.
10. Соотношение традиционных и новых типов источников в корпусе памятников XX в.

Тема 3. Историография истории России XX в.

1. Создание партийных структур и учреждений для руководства исторической наукой.
2. Реорганизация архивного и музейного дела в стране.
3. Создание общественных организаций, занимающихся изучением истории. Общество историков-марксистов.
4. Концепция российской истории М.Н. Покровского.
5. «Дело» академика С.Ф. Платонова. Репрессии в отношении историков.
6. Утверждение новой системы научных и учебных учреждений, занимающихся изучением истории.
7. Задачи исторической науки в СССР накануне и в годы Великой отечественной войны.
8. XX съезд, его влияние на общественное сознание и историческую мысль.
9. Дискуссии 1960-х – 1980-х гг. в исторической науке.
10. Споры 1970-х гг. о характере общественно-экономического строя Древней Руси. Полемика вокруг «Слова о полку Игореве».
11. Историко-географические и историко-демографические исследования истории СССР.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

п/п	Наименование раздела дисциплины	Вид самостоятельной работы обучающихся
1	Историография и источниковедение истории России на рубеже XIX–XX вв.	Подготовка к практическим занятиям, работа с тестами, написание статьи
2	Источниковедение истории России XX в.	Подготовка к практическим занятиям, работа с тестами, написание статьи
3	Историография истории России XX в.	Подготовка к практическим занятиям, работа с тестами, написание статьи

7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

7.1. Оценочные материалы для проведения текущего контроля успеваемости

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины (модуля)	Средства текущего контроля успеваемости	Перечень компетенций
1	Историография и источниковедение истории России на рубеже XIX–XX вв.	Практические задания, написание рефератов, тесты	ПК-5, ОПК-8
2	Источниковедение истории России XX в.	Практические задания, написание рефератов, тесты	ПК-5, ОПК-8
3	Историография истории России XX в.	Практические задания, написание рефератов, тесты	ПК-5, ОПК-8

Итоговый контроль

Личное портфолио магистранта – комплекс индивидуальных учебных достижений, который содержит все виды письменных заданий, выполненных в ходе самостоятельной работы в течение семестра: аннотацию, библиографию, контрольную работу, аналитический обзор, научные статьи (не менее 2-х).

Преподаватель оценивает портфолио по шкале:

- письменная контрольная работа - 15 баллов;
- составление библиографии темы - 10 баллов;
- библиографическая аннотация к темам семинарских занятий - 20 баллов;
- научная статья - 20 баллов;
- аналитический обзор ведущих российских исторических периодических изданий по проблемам историографии и источниковедения - 20 баллов.
- презентация аналитического обзора - 10 баллов.

7.2. Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации

Темы рефератов

1. В.О. Ключевский и его ученики.
2. Петербургская школа историков на рубеже XIX-XX вв.
3. В.О. Ключевский: создание первого в России курса систематического источниковедения.
4. «Курс русской истории» В.О. Ключевского: традиция и новаторство.
5. В.О. Ключевский – историограф.
6. У истоков марксизма: Г.В. Плеханов и П.Б. Струве.
7. П.Б. Струве: история и общественная деятельность.
8. Проблемы истории марксистской философии в трудах Г.В. Плеханова.
9. Марксизм в контексте русской философской культуры рубежа XIX-XX вв.
10. Проблема зарождения марксизма в российской историографии.
11. Изучение дореволюционной марксистской традиции в отечественной историографии.
12. Ленинский этап в развитии марксизма.
13. Историко-партийные взгляды В.И. Ленина в советской историографии XX в.
14. Новейшая историография о В.И. Ленине.
15. Октябрьская революция 1917 г. и историческая наука в России.
16. Формационная теория в новейшей отечественной историографии.
17. Русское историко-научное сообщество первой половины XX века в эмиграции.
18. Покровский М.Н. – глава советской исторической науки в 1920-х гг.
19. Принцип научности в марксистской историографии 1920-х гг.
20. Научная деятельность ученых старой школы в послеоктябрьский период.
21. Общие черты и основные положения советской исторической науки.
22. Становление советской исторической науки в 1920-е гг.
23. «Дело» академика С.Ф. Платонова, его последствия.
24. Основные направления развития советской историографии накануне Великой Отечественной войны.
25. Важнейшие задачи советской исторической науки в годы Великой Отечественной войны.
26. Развитие советской исторической науки в послевоенный период.
27. Тихомиров М.Н. – классик советской исторической науки.
28. XX съезд, его влияние на общественное сознание и историческую мысль.
29. Л.Н. Гумилев и его концепция взаимоотношения Руси со «степью».
30. Методологические поиски конца 1980-х – начала 1990-х гг. в отечественной исторической науке.
31. История разработки Советской конституции 1918 г.
32. Формулярный и статистический методы анализа актовой документации СССР.
33. Стенографические отчеты Государственной Думы Российской империи как источник.
34. Материалы Съездов Советов и Верховного Совета СССР, союзных и автономных республик как исторический источник.
35. Материалы РСДРП - РКП(б) - ВКП(б) – КПСС как исторический источник.
36. Крупнейшие статистические исследования в СССР.
37. Народнохозяйственные планы - новый вид источника.
38. Мемуары о Великой Отечественной войне.
39. Автобиографические записки деятелей советского государства, науки, культуры, рабочих и колхозников как жанр мемуарной литературы.
40. Традиции источниковедческого изучения литературного наследия В.И. Ленина в советской историографии.

ПРИМЕРЫ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ

1. Кто является представителем московской научной школы конца XIX – начала XX в.?
а) Н.М. Карамзин; б) В.О. Ключевский; в) П.Н. Милюков; г) С.Ф. Платонов.
2. Научные работы С.Ф. Платонова были посвящены изучению:

- а) Древнерусского государства; б) «смутного времени» в истории России на рубеже XVI-XVII вв.; в) реформ Петра I.
3. С кем связано становление марксистского направления русской историографии конца XIX – начала XX века?
а) В.Г. Плеханов; б) П.Н. Миллюков; в) П.Б. Струве; г) С.Ф. Платонов.
 4. Последовательное проведение формационного анализа и классового метода изучения истории в отмечено трудах...
а) П.Н. Миллюкова; б) В.Г. Плеханова; в) В.И. Ленина; г) П.Б. Струве.
 5. Автором «Курса русской истории» является
а) П.Н. Миллюков; б) С.Ф. Платонов; в) П.Б. Струве; г) В.О. Ключевский.
 6. Теория о роли торгового капитала как важнейшего двигателя русской истории и как особой ступени экономического развития принадлежит...
а) П.Н. Миллюкову; б) В.И. Ленину; в) М.Н. Покровскому.
 7. Что характерно научной концепции «легальных марксистов»
а) пропаганда марксистской философии; б) признание теории «экономического материализма»; в) формационный подход к периодизации истории.
 8. Кто является автором работ «Очерки по истории русской культуры» и «Главные течения русской исторической мысли»?
а) В.О. Ключевский; б) П.Н. Миллюков; в) С.Ф. Платонов;
 9. Исследователем истории Смуты начала XVII века является историк:
а) М.М. Богословский; б) А.С. Лаппо-Данилевский; в) М.Л. Миллюков; г) С.Ф. Платонов; д) Н.А. Рожков.
 10. Кто впервые научно обосновал идею о роли миграционных процессов в истории России?
а) С.Ф. Платонов; б) П.Н. Миллюков; в) В.О. Ключевский; г) С.М. Соловьев.
 11. Кто из историков признавал три исторические силы: «личность, общество, природа страны»?
 12. Представителем московской школы историков на рубеже XIX – XX вв. был:
а) Н.М. Карамзин; б) В.О. Ключевский; в) П.Н. Миллюков; г) С.Ф. Платонов.
 13. Кому из историков начала XX в. принадлежит труд «Очерки по истории русской культуры»?
а) П.Н. Миллюкову; б) Н.А. Рожкову; в) Н.К. Шильдеру; г) А.С. Лаппо-Данилевскому; е) М.Н. Покровскому
 14. С кем связано становление марксистского направления русской историографии конца XIX – начала XX вв.?
а) В.Г. Плеханов; б) П.Н. Миллюков; в) П.Б. Струве; г) С.Ф. Платонов.
 15. Марксистскую историографию конца XIX – начала XX вв. представляли:
а) В.И. Семевский; б) П.Н. Миллюков; в) Г.В. Плеханов; г) С.Ф. Платонов; д) Н.А. Рожков; е) М.Н. Покровский.
 16. Последовательное проведение формационного анализа и классового метода изучения истории в отмечено трудах...
а) П.Н. Миллюкова; б) В.Г. Плеханова; в) В.И. Ленина; г) П.Б. Струве.
 17. Автором «Курса русской истории» является:
а) П.Н. Миллюков; б) С.Ф. Платонов; в) П.Б. Струве; г) В.О. Ключевский.
 18. Теория о роли торгового капитала как важнейшего двигателя русской истории и как особой ступени экономического развития принадлежит...
а) П.Н. Миллюкову; б) В.И. Ленину; в) П.Б. Струве; г) М.Н. Покровскому.
 19. Что характерно научной концепции «легальных марксистов»?
а) пропаганда марксистской философии;
б) признание теории «экономического материализма»;
в) формационный подход к периодизации истории;
г) признание необходимости революционной борьбы против власти.
 20. Кто является автором работ «Очерки по истории русской культуры» и «Главные течения русской исторической мысли»?

- а) В.О. Ключевский; б) П.Н. Миллюков; в) С.Ф. Платонов; г) В.Г. Плеханов.
21. К историкам консервативного направления конца XIX - начала XX вв. относят:
а) П.Н. Миллюкова; б) Д.И. Иловайского; в) Н.Г. Устрялова;
г) Н.А. Рожкова; д) Н.К. Шильдера; е) Н.Ф. Дубровина.
22. В.И. Ленин в своих работах дал определение:
а) революционной ситуации; б) монархии; в) классов; г) марксизма.
23. Назовите историка, который считал, что «Исторический закон - строгий дядька незрелых народов и бывает даже их палачом, когда их глупая детская строптивость переходит в безумную готовность к историческому самозабвению».
24. Назовите историка, который пришел к выводу: «История России есть история страны, которая колонизируется. Область колонизации в ней расширялась вместе с государственной её территорией. То падая, то поднимаясь, это вековое движение продолжается до наших дней».
25. Соотнесите название работ по истории с фамилиями авторов:
- | | |
|--------------------|---|
| а) С.Ф. Платонов; | 1) «Боярская дума Древней Руси» |
| б) В.О. Ключевский | 2) «Очерки по истории русской культуры» |
| в) П.Н. Миллюков | 3) «Очерки по истории русской смуты» |
| | 4) «Курс русской истории» |
26. Кто из историков пришел к выводу, что при Петре I «ценой разорения Россия была возведена в ранг европейской державы»?
27. Укажите, кто из русских историков выделял в отечественной истории четыре периода:
- "Русь днепровская, городовая, торговая" (VIII – начало XIII в.);
 - "Русь верхневолжская, удельно-княжеская, вольно-земледельческая" (XIII – середина XV в.);
 - "Русь Великая, Московская, царско-боярская, военно-земледельческая" (XV – начало XVIII в.);
 - "Всероссийский, императорский, дворянский" период крепостного земледельческого и фабрично-заводского хозяйства (XVIII – середина XIX в.)

Оценка работы с тестовыми заданиями:

0-50 % правильных ответов оценивается как «неудовлетворительно»;

51-60 % - «удовлетворительно»;

61-90 % - «хорошо»;

91-100 % – «отлично».

Примерный перечень вопросов к зачету

- Основные течения в развитии отечественной историографии на рубеже XIX-XX вв.
- Особенность исторической концепции Н.П. Павлова-Сильванского.
- Историческая концепция А.С. Лаппо-Данилевского.
- В.О. Ключевский: преподавательская и научно-административная деятельность; историческая концепция; «Курс русской истории».
- Историческая концепция П.Н. Миллюкова.
- Богословский М.М.: научная и административная деятельность.
- С.Ф. Платонов: преподавательская и научно-административная деятельность, историческая концепция.
- Научное творчество А.А. Корнилова.
- Формирование марксистского направления в русской историографии.
- Историческая концепция Г.В. Плеханова.
- Марксистская концепция истории России в работах В.И. Ленина.
- Историческая концепция Н.А. Рожкова.
- Популяризация «легальными марксистами» (П.Б. Струве, М.И. Туган-Барановский и др.) теории «экономического материализма».
- Становление исторических взглядов М.Н. Покровского.
- Концепция российской истории М.Н. Покровского.

16. Создание партийных структур и учреждений для руководства исторической наукой после 1917 г.
17. Реорганизация архивного и музейного дела в СССР.
18. Публикация источников первых лет советской власти.
19. Появление работ по истории партии большевиков, Октябрьской революции, гражданской войне, о первых годах советской власти. Роль в разработке этих вопросов марксистских историков и партийных работников.
20. Последние годы существования научных школ в исторической науке. Работы Р.Ю. Виппера, А.С. Лаппо-Данилевского, С.Ф. Платонова и др. в первые годы советской власти.
21. Реорганизация Российской АН в середине 1920-х гг.
22. Высылка интеллигенции из страны и судьбы российской исторической науки за рубежом.
23. Утверждение новой советской системы научных и учебных учреждений, занимающихся изучением истории.
24. Общество историков-марксистов.
25. Дискуссии 1920-х гг. в исторической науке и их характер.
26. Проблемы истории России в трудах историков 1920-х – начала 1930-х гг.
27. Эвакуация научных, учебных и др. исторических учреждений в условиях начала Великой Отечественной войны, влияние работы эвакуированных учреждений на развитие исторической науки республик, их принявших.
28. Появление научно-популярных, пропагандистских работ на военно-патриотические темы. Работа советских историков в Бюро научной пропаганды АН СССР.
29. Продолжение публикации многотомных работ по отечественной истории: «Истории гражданской войны», «Истории дипломатии» и др.
30. Начало сбора документов и материалов по истории Великой Отечественной войны. Комиссия по созданию «Летописи Отечественной войны».
31. Постановление ЦК ВКП (б) «О состоянии и мерах улучшения массово-политической и идеологической работы в Татарской организации», «О состоянии и мерах улучшения агитационно-пропагандистской работы в Башкирской партийной организации» и др.
32. Пополнение советских архивов документами из зарубежных архивов. Создание новых исторических и историко-партийных учреждений после войны.
33. Комиссии по истории исторической науки и начало подготовки многотомного издания «Очерки по истории исторической науки в СССР».
34. Издание исторических журналов в СССР.
35. Научные дискуссии 1940 – 1950-х гг. о проблемах истории древней и средневековой Руси, их итоги.
36. Научные дискуссии о проблемах новой и новейшей истории России в 1940 – 1950-х гг.
37. Исследования по истории Великой Отечественной войны.
38. XX съезд, его влияние на общественное сознание и историческую мысль. Реорганизация исторической науки.
39. Основные тенденции в развитии исследований по отечественной истории 1960-х – 1980-х гг.
40. Дискуссии в исторической науке 1960 – 1980-х гг.
41. Основные публикации источников в 1960 – 1980-е гг. Деятельность Археографической комиссии и Летописной группы АН СССР.
42. Публикация «Очерков истории исторической науки», работы по истории исторической науки в СССР.
43. Споры 1970-х гг. о характере общественно-экономического строя Древней Руси. Полемика вокруг «Слова о полку Игореве».
44. Историко-географические и историко-демографические исследования истории СССР периода феодализма, изучение влияния географической среды на историю России.
45. Л.Н. Гумилев и его концепция взаимоотношения Руси со «степью».
46. Основные направления исторических исследований в 1880-х гг.
47. Методологические поиски конца 1980 – начала 1990-х гг. в отечественной историографии.

48. Изменения в ареале формирования письменных источников в России на рубеже XIX-XX вв.
49. Вклад российских историков в развитие отечественного источниковедения.
50. Эволюция законодательных источников в XX в.
51. Место частноправовых актов в общем корпусе источников XX в.
52. Развитие делопроизводственной документации в XX в.
53. Документы общественных, политических организаций и движений XXв.
54. Статистические источники в СССР.
55. Периодическая печать в СССР.
56. Основные тенденции развития документов личного происхождения.
57. Мемуаристика XX в.
58. Научные труды советских историков как исторический источник.
59. Соотношение традиционных и новых типов источников в корпусе памятников XX в.

7.3. Перечень компетенций и индикаторов их достижения, описание критериев оценивания компетенций представляются в таблице

Код компетенции, индикаторы достижения компетенции (ИДК)	Уровни освоения компетенций			
	Продвинутый	Базовый	Пороговый	Не освоены компетенции
	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно» ¹
	«зачтено»			«не зачтено»
ОПК - 8 ИДК 1.1	Глубокое и системное знание учебно-программного материала; знание исторических источников и основной литературы, знакомство с дополнительной литературой; полное, развернутое, логически изложение материала по основным вопросам и уверенные ответы на дополнительные вопросы; четкое и свободное владение понятийным аппаратом дисциплины, исторической периодизацией и хронологией, осознанное и уверенное	Хорошее знание учебно-программного материала, основных источников и литературы, рабочей программы дисциплины; развернутый ответ на поставленные вопросы, выделение существенных черт, тенденций и особенностей исторического развития, иллюстрированные фактами, событиями, персоналиями; способность к правильным, четко и логично выстроенным ответам на поставленные вопросы; изложение литературным	Знание основного программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии; знакомство с основной литературой, предусмотренной программой; логика и последовательность в ответах на поставленные вопросы, грамотная речь; допускаются существенные теоретические и фактические ошибки; неспособность сделать доказательные обобщения и выводы; слабое владение предметными умениями и навыками.	Неудовлетворительное знание основного программного материала; недостаточная последовательность в ответах на поставленные вопросы; неспособность сделать доказательные обобщения и выводы; плохое владение предметными умениями и навыками.

¹ При оценке «неудовлетворительно», «не зачтено» используются формулировки «не знает...», «не умеет...», «не владеет...»

	оперирование историческими фактами, событиями, именами персоналий; умение установить причинно-следственные связи в историческом развитии.	грамотным языком; допускаются некоторые неточности в определении понятий, характеристики персоналий, периодизации, хронологии событий.		
ИДК 1.2	Уверенное владение методикой работы с историческими источниками, научной и учебной литературой; уверенное владение методами отбора учебного содержания для его реализации в различных формах обучения	Владение основными методами работы с историческими источниками, научной и учебной литературой; владение методами отбора учебного содержания для его реализации в различных формах обучения	Слабое владение методами работы с историческими источниками, научной и учебной литературой; слабое владение методами отбора учебного содержания для его реализации в различных формах обучения; значимые ошибки при отборе учебного содержания для его реализации в различных формах обучения	Недостаточное владение основными методами работы с историческими источниками, научной и учебной литературой; плохое владение отбора учебного содержания для его реализации в различных формах обучения; недопустимые методические ошибки при отборе учебного содержания для его реализации в различных формах обучения
ПК-5 ИДК 1.1	Глубокое и системное знание особенностей научного исследования в сфере исторического образования; уверенное владение методами и приемами проведения научного исследования в сфере исторического образования.	Хорошее знание особенностей научного исследования в сфере исторического образования; владение методами и приемами проведения научного исследования в сфере исторического образования.	Удовлетворительное знание особенностей научного исследования в сфере исторического образования; частичное владение методами и приемами проведения научного исследования в сфере исторического образования.	Неудовлетворительное знание особенностей научного исследования в сфере исторического образования; отсутствие навыков владения методами и приемами проведения научного исследования в сфере исторического образования.

8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

8.1. Перечень основной учебной литературы

1. Володихин Д.М. Историография истории России. Выдающиеся историки XVIII-XX вв.: учебное пособие. М.: Издательство Юрайт, 2019. - 126 с.
2. Милюков П.Н. Главные течения русской исторической мысли. М.: Издательство Юрайт, 2019. — 303 с.

3. Соловьева С.В. Источниковедение истории России: учебно-методическое пособие. Волгоград: Волгоградский государственный социально-педагогический университет, «Перемена», 2019. - 97 с.

8.2 Дополнительная литература

4. Академик С.Ф. Платонов и его Учебник русской истории // Русская историческая библиотека URL: <http://rushist.com/index.php/tutorials/plat-tutorial>
5. Александров В.А. В.О. Ключевский // Обозник. История тыла советской армии. URL: <http://www.oboznik.ru/?p=27137>
6. Бычков С.П., Корзун В.П. Введение в историографию отечественной истории XX в. URL: <http://cornholio.narod.ru/history6/index.htm>
7. Голиков А.Г., Круглова Т.А. Источниковедение отечественной истории. М., 2008.
8. Данилевский И.Н., Кабанов В.В., Медушевская О.М., Румянцева М.Ф. Источниковедение истории России. Учебное пособие для гуманитарных специальностей. М., 1984.
9. Данилевский И.Н., Кабанов В.В., Медушевская О.М., Румянцева М.Ф. Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории. М., 1998.
10. Историческое образование в России: конец XIX – начало XXI в. Сост. В.А. Ищенко, Г.А. Перковская, В.И. Топчиева, К.А. Ушмаева. Ставрополь: Изд-во СГУ, 2005. – 383 с.
11. Источниковедение истории СССР XIX - начала XX в. / Под ред. И.А. Федосова. М., 1970.
12. Источниковедение истории СССР. / Под ред. И.Д. Ковальченко. М., 1981.
13. Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории: учебное пособие для вузов / И.Н. Данилевский и др., М., 2004.
14. Леонтьева О.Б. Марксизм в России на рубеже XIX-XX веков. Проблемы методологии истории и теории исторического процесса. URL: <http://referati.me/uchebnik-istoriya-rossii/marksizm-rossii-rubeje-xix.html>
15. Медушевская О.М. История источниковедения в XIX - XX вв.: Учебное пособие. М., 1988.
16. Наумова Г.Р., Шикло А.Е. Историография истории России. М., 2007. URL: <http://nashaucheba.ru/v50876>
17. Плошко Б.Г. Елисеева И.И. История статистики: Учебное пособие. М., 1990.
18. Пронштейн А.П. Методика исторического источниковедения. Ростов-на-Дону, 1976.
19. Сидоренко О.В. Источниковедение отечественной истории. Владивосток, 2005. URL: <http://window.edu.ru/resource/021/41021/files/dvgu142.pdf>
20. Шебалин И.А. Советская историография отечественной истории (1917 – начало 1990-х гг.). М., 2014. URL: <http://iknigi.net/avtor-igor-shebalin/86906-sovetskaya-istoriografiya-otechestvennoy-istorii-1917-nachalo-1990-h-gg-igor-shebalin.html>

8.4 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Lib.Ru/Классика <http://az.lib.ru/>
2. Архивы России <http://www.rusarchives.ru/>.
3. История в историях <http://wordweb.ru/>
4. История России – ресурсы по истории http://www.history.ru/component/option,com_weblinks/catid,29/itemid,90/
5. История России <http://www.tuad.nsk.ru/~history/index.html>
6. История России в Рунете <http://www.rsl.ru/ru/s3/s331/s122/s1224791>
7. История русской культуры. // Онлайн-университет Arzamas <HTTPS://ARZAMAS.ACADEMY/UNIVERSITY>
8. История. Ру <http://www.istorya.ru/>
9. Коллекция: исторические документы. Российский общеобразовательный портал <http://historydoc.edu.ru/>
10. Научная электронная библиотека elibrary.ru
11. Открытая электронная библиотека. URL: <http://orel.rsl.ru>
12. Фундаментальная библиотека ДГПУ <http://lib.dspu.ru>
13. Электронно-библиотечная система ЭБС - iprbookshop.ru

8.5 Перечень информационных технологий и программного обеспечения

Для осуществления образовательного процесса по дисциплине необходимо использование следующего лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства: Microsoft Power Point, Microsoft Word

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Для осуществления образовательного процесса по дисциплине необходима следующая материально-техническая база: аудитория, экран, мультимедийный проектор, ноутбук, раздаточный материал для проведения тестов и практической работы.

10. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

При изучении учебной дисциплины студентам необходимо четко представлять объем знаний, которым они должны овладеть по завершении обучения. Представление о нем дает учебная программа, в которой излагаются вопросы, подлежащие аудиторному и самостоятельному изучению. Таким образом, программа играет роль ориентира, обеспечивающего целенаправленное овладение позитивным материалом. С нею целесообразно знакомиться в полном объеме до начала самостоятельного изучения и руководствоваться ею в процессе познания каждой темы по историографии истории России.

В основе работы студентов должно лежать изучение учебников по дисциплине и содержания лекций. Углубление знаний должно осуществляться за счет ознакомления с источниками, указанными в программе в качестве основной и дополнительной литературы либо рекомендованными преподавателем на лекциях и иных занятиях. Дополнительная литература представляет собой в основном монографии, научные статьи и учебные пособия. Работа над ними позволяет студентам расширить научный кругозор, дает возможность узнать различные точки зрения на одни и те же проблемы, разобраться с практическими рекомендациями.

Студентам при изучении дисциплины необходимо широко использовать знания, полученные ими при овладении другими учебными дисциплинами. Специалисту важно хорошо владеть терминологией.

Цель семинарских занятий – научить студентов самостоятельно анализировать учебную и научную литературу и вырабатывать у них опыт самостоятельного мышления по проблемам курса. Семинарские занятия могут проходить в различных формах: собеседование, организация «Круглого стола», использование системы обсуждения докладов и творческих дискуссий. На семинарских занятиях обязательно следует использовать новейшие научные сведения, компьютерные технологии и др.

Как правило, семинары проводятся в виде:

1. Развернутой беседы – обсуждение (дискуссия), основанные на подготовке всей группы по всем вопросам и максимальном участии студентов в обсуждении вопросов темы семинара. При этой форме работы отдельным студентам могут поручаться сообщения по тому или иному вопросу, а также ставя дополнительные вопросы, как всей аудитории, так и определенным участникам обсуждения;

2. Устных докладов с последующим их обсуждением;

3. Обсуждения письменных рефератов, заранее подготовленных студентами по заданию преподавателя. Написание рефератов может быть поручено одному или нескольким студентам, тогда к основному докладчику могут быть назначены содокладчики и оппоненты по докладу.

В ходе самостоятельной подготовки каждый студент готовит выступления по всем вопросам темы. Сообщения делаются устно, развернуто, с возможностью обращаться к конспекту во время выступления.

Выступление на семинаре должно удовлетворять следующим требованиям: в нем излагаются теоретические подходы к рассматриваемому вопросу, дается анализ основных понятий и категорий; теоретические положения подкрепляются фактами, примерами, выступление должно быть аргументированным.

Готовиться к семинарским занятиям надо заблаговременно. Самостоятельная работа студентов должна начинаться с ознакомления с планом семинарского занятия, который включает в себя вопросы, выносимые на обсуждение, рекомендации по подготовке к семинару и литературу к теме. Изучение материала к семинару следует начать с просмотра конспектов лекций. Восстановив в памяти материал, студент приводит в систему основные положения темы, вопросы темы, выделяя в ней главное и новое, на что обращалось внимание в лекции. Затем следует внимательно прочитать соответствующую главу учебника. Для более углубленного изучения вопросов рекомендуется конспектирование основной и дополнительной литературы.

Подобрав, отработав материал и усвоив его, студент должен начать непосредственную подготовку своего выступления на семинарском занятии для чего следует продумать, как ответить на каждый вопрос темы.

Уметь читать рекомендованную литературу не значит пассивно принимать к сведению все написанное, следует анализировать текст, думать над ним, этому способствуют записи по ходу чтения, которые превращают чтение в процесс. Записи могут вестись в различной форме: развернутых и простых планов, выписок (тезисов), аннотаций и конспектов.

План – это перечень вопросов, рассмотренных в источнике.

Выписки (тезисы) – это, как правило, письменное цитирование важных мест монографий, статей или краткое изложение мыслей автора.

Аннотация – краткое обобщение содержания работы (узловых, простых вопросов работы).

Конспект – наиболее сложная по форме запись, при составлении которой у студентов возникают наибольшие трудности. Составление конспекта вырабатывает навыки письменного изложения рассматриваемых вопросов, четко формулировать мысли и четко их излагать. Конспект произведения – это его развернутые тезисы, которые содержат доказательства. Конспекты могут быть текстуальными и тематическими. В первом случае прослеживается план изложения материала, во втором – содержание темы.

Для конспектирования существуют следующие правила:

1. Прежде всего, обязательно указываются выходные данные источника или наименование произведения, год и место его издания, количество страниц.
2. Обязательно оставляется место для последующих уточнений и дополнений широкие поля конспекта.
3. Конспект структурно подразделяется на составные части в соответствии с планом.
4. Записывается только самое главное, ясным и четким почерком, сокращения слов следует избегать.
5. Необходимо выделять отдельные, наиболее важные положения (подчеркивать цветными карандашами, маркерами, выделять печатными буквами и т.п.).
6. В тематический конспект включаются выписки и тезисы из одного или нескольких произведений, посвященные одной и той же проблеме.

Самостоятельность студентов в овладении учебным материалом проявляется в творческом обсуждении этих вопросов во время аудиторных занятий, высказывании своего мнения, анализе прочитанного, подкреплении учебного материала примерами. Проверка усвоения изученного материала также осуществляется в ходе семинаров. С этой целью преподаватели периодически проводят 10-15 мин. письменные контрольные работы по вопросам изучаемой на семинаре темы, о чем студенты заранее не предупреждаются. Результаты контрольных работ учитываются в журнале успеваемости. По итогам изучения крупных разделов программы обязательно проводится рубежный контроль в форме письменных контрольных работ по всем темам раздела или тестирования с обязательной оценкой. Оценка рубежного контроля обязательно учитывается при устном экзамене по итогам курса.

Рекомендации по написанию реферата, доклада

Объем реферата от 5 до 15 страниц печатного текста. Построение реферата вытекает из поставленных перед ним задач. Начинается реферат с титульного листа, оформленного по образцу. Далее следует страница с оглавлением (содержанием, планом реферата). На этой странице необходимо указать главы, параграфы и пронумеровать их.

Текст реферата, как правило, включает следующие необходимые структурные части: введение; основную часть; заключение; список использованной литературы.

Во введении необходимо охарактеризовать актуальность выбранной темы, кратко сформулировать цель и задачи работы. В основной части логично, последовательно раскрывается изучаемая проблема. Эта часть реферата может быть поделена на главы, параграфы или представлять цельное изложение.

При необходимости текст может быть дополнен иллюстративным материалом: схемами, таблицами, рисунками. В заключении подводятся общий итог работы. Библиографический список оформляется в алфавитном порядке в соответствии с существующими требованиями.

При оценке реферата преподаватель обращает внимание на умение студента работать с научной литературой, логику построения и культуру письменной речи, умения по оформлению научного текста, составления библиографии и оформления ссылок. При выставлении балльной отметки учитывается внешнее оформление работы и умение презентовать ее аудитории.

Критерии и шкала оценивания реферата:

Баллы (рейтинговой оценки)	Оценка зачета (стандартная)	Требования к знаниям
85 – 100	«зачет»	Тема раскрыта полностью. Продемонстрировано превосходное владение материалом. Используются надлежащие источники в нужном количестве. Структура работы соответствует поставленным задачам. Степень самостоятельности работы высокая.
75 - 84	«зачет»	Тема в основном раскрыта. Продемонстрировано хорошее владение материалом. Используются надлежащие источники. Структура работы в основном соответствует поставленным задачам. Степень самостоятельности работы средняя.
51 – 74	«зачет»	Тема раскрыта слабо. Продемонстрировано удовлетворительное владение материалом. Используемые источники и структура работы частично соответствуют поставленным задачам. Степень самостоятельности работы низкая.
менее 51	«незачет»	Тема не раскрыта. Продемонстрировано неудовлетворительное владение материалом. Используемые источники недостаточны. Структура работы не соответствует поставленным задачам. Работа несамостоятельна.

Требования к устной презентации доклада

Время презентации доклада не должно превышать **10** минут. За 2 минуты до окончания отведенного времени преподаватель показывает табличку «2 мин.», а по истечении времени – табличку «Стоп», после чего доклад считается завершенным. Презентация доклада не должна представлять собой пересказ статьи. Примерная структура презентации статьи выглядит следующим образом.

Название Вашего доклада

Лаконичное, информативное, привлекающее внимание. Желательно, чтобы название доклада не совпадало с названием оригинальной статьи, но при этом содержало в себе основную тему презентации.

Постановка вопроса

Необходимо сформулировать один вопрос (25 слов или меньше, лучше – меньше), на который вслед за авторами статьи Вы ответите в процессе Вашей презентации.

Почему рассматриваемый вопрос является важным?

Умение аргументировать, почему проблема, затронутая в статье, является актуальной? Кого она может заинтересовать? На какую литературу, и эмпирические данные опирается автор оригинальной статьи? Какое влияние данное исследование может оказать на решение проблемы? Какова теоретическая и практическая значимость исследования?

Как авторы отвечают на поставленный вопрос?

Какие данные используются автором (например, документальные, статистические, этнографические)? Каковы источники полученных данных?

Какие выводы можно сделать на основании результатов проведенного исследования?

Какой основной вывод можно сделать на основании данной статьи? Как полученные автором выводы соотносятся с действительностью? Какие направления для дальнейшего исследования можно предложить?

Оценка за устную презентацию складывается на основе следующих критериев:

1. Поставленный вопрос
2. Уместная аргументация
3. Четкая структура презентации
4. Оформление презентации
5. Соответствие временным ограничениям
6. Ответы на вопросы оппонента
7. Участие аудитории в дискуссии

Рекомендуемая структура письменного доклада

Объем: 5-6 страниц (шрифт TimesNewRoman, размер 14, интервал 1,5).

Введение

Какова основная идея статьи? На чем будет сделан акцент в докладе?

Основная часть

В чем заключается новизна, что именно было показано в статье?

Заключение

Какие выводы из статьи можно сделать? Ваша оценка статьи: согласны Вы или нет с мнением автора? Аргументируйте Ваше мнение.

Оценка за письменную версию доклада складывается на основе следующих критериев:

- Объем и оформление;
- Содержание доклада, т.е. насколько докладчики отразили: цель статьи, логику автора, выводы;
- Логика изложения;
- Оригинальность;
- Мнение докладчиков относительно статьи.

Рекомендации по оцениванию устных ответов студентов:

С целью контроля и подготовки студентов к изучению новой темы вначале каждого практического занятия преподавателем проводится индивидуальный или фронтальный устный опрос по выполненным заданиям предыдущей темы.

Критерии оценки:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи (учитывается умение использовать наиболее прогрессивные и эффективные способы достижения цели);
- своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе (учитывается грамотно и с пользой применяемая наглядность и демонстрационный опыт при устном ответе);
- использование дополнительного материала (обязательное условие);
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа, с учетом индивидуальных особенностей студентов).

11. СПЕЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Специальные условия обучения и направления работы с инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (далее - обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья) определены на основании:

- Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федерального закона от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»;

- приказа Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 5 апреля 2017 г. № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;

- методических рекомендаций по организации образовательного процесса для обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях высшего образования, в том числе оснащенности образовательного процесса, утвержденных Минобрнауки России 08.04.2014 № АК-44/05вн).

Под специальными условиями для получения образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья понимаются условия обучения, воспитания и развития таких студентов, включающие в себя использование при необходимости адаптированных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего необходимую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания вуза и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Обучение в рамках учебной дисциплины обучающихся с ограниченными возможностями здоровья осуществляется институтом с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких обучающихся.

Обучение по учебной дисциплине обучающихся с ограниченными возможностями здоровья может быть организовано как совместно с другими обучающимися, так и в отдельных группах.

В целях доступности обучения по дисциплине обеспечивается:

1) для лиц с ограниченными возможностями здоровья по зрению:

- наличие альтернативной версии официального сайта института в сети «Интернет» для слабовидящих;

- весь необходимый для изучения материал, согласно учебному плану (в том числе, для обучающихся по индивидуальным учебным планам) предоставляется в электронном виде на диске.

- индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

- присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь;

- обеспечение возможности выпуска альтернативных форматов печатных материалов (крупный шрифт или аудиофайлы);

- обеспечение доступа обучающегося, являющегося слепым и использующего собаку-проводника, к зданию института.

2) для лиц с ограниченными возможностями здоровья по слуху:

- наличие микрофонов и звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования (аудиоколонки);

3) для лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеющих нарушения опорно-

двигательного аппарата, материально-технические условия должны обеспечивать возможность беспрепятственного доступа обучающихся в учебные помещения, столовые, туалетные и другие помещения организации, а также пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов и других приспособлений).

Перед началом обучения могут проводиться консультативные занятия, позволяющие студентам с ограниченными возможностями адаптироваться к учебному процессу.

В процессе ведения учебной дисциплины профессорско-преподавательскому составу рекомендуется использование социально-активных и рефлексивных методов обучения, технологий социокультурной реабилитации с целью оказания помощи обучающимся с ограниченными возможностями здоровья в установлении полноценных межличностных отношений с другими обучающимися, создании комфортного психологического климата в учебной группе.

Особенности проведения текущей и промежуточной аттестации по дисциплине для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья устанавливаются с учетом индивидуальных психофизических особенностей (устно, письменно на бумаге, письменно на компьютере, в форме тестирования и другое). При необходимости предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на зачете или экзамене.

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ:

Б1.В.04 ИСТОРИОГРАФИЯ И ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ НОВЕЙШЕЙ ИСТОРИИ РОССИИ

1. Цель освоения дисциплины:

рассмотрение достижений и ведущих тенденций развития российской исторической науки и источниковедения в XX в. и формирование у студентов целостного представления об основных типах письменных исторических источников по новейшей истории России и об основных этапах развития исторической науки в России XX в.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы:

Дисциплина относится к числу обязательных дисциплин вариативной части профессионального цикла учебного плана подготовки магистров по направлению 44.04.01 «Педагогическое образование».

3. Требования к результатам освоения дисциплины:

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенции выпускника:

ОПК-8: Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований;

ПК-5: Способен проводить и организовывать научно-исследовательскую деятельность и использовать ее результаты для повышения эффективности.

4. Общая трудоемкость дисциплины (модуля): 3 зачетные единицы (108 часов).

5. Семестр: 4 (ОДО) и 2 (ОЗО)

6. Основные разделы дисциплины (модуля):

Историография и источниковедение истории России на рубеже XIX–XX вв.

Источниковедение истории России XX в.

Историография истории России XX в.

7. Формы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации: зачет с оценкой

8. Автор: Суздальцева И.А. к.и.н., доцент кафедры всеобщей истории ДГПУ