

Министерство просвещения Российской Федерации
ФГБОУ ВО "Дагестанский государственный педагогический университет
им. Р. Гамзатова"

Общеуниверситетская кафедра социогуманитарных дисциплин



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
Б1.О.08. МОДУЛЬ «ПРЕДМЕТНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ 2»
Б1.О.08.04. ЛОГИКА

Направление подготовки – 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль) – «Право» и «Обществознание»

Квалификация выпускника: Бакалавр

Форма обучения – очная, заочная

Год приема – 2025

Форма обучения	Семестр	Трудоемкость	Виды учебной работы					СРС	Форма аттестации
			Лекции	Практ. занятия	Лабор. занятия	Промежуточный контроль	ЭКЗ		
очная	9	144	30	34			80	Зачет с оценкой	
заочная	9	144	8	10		3	123	Зачет с оценкой	

1. ЦЕЛЬ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью освоения дисциплины «Логика» является формирование у обучающихся компетенций, обеспечивающих владение приемами оперирования понятиями классификации, сравнения, вынесения обоснованных суждений и построения умозаключений; понимание законов и форм правильного мышления и их применение в профессиональной деятельности; обучение аргументированному ведению дискуссии и полемики.

Код компетенции	Содержание компетенции	Индикаторы достижения компетенций
УК-1.	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1. Демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления, аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение.
		УК-1.2. Применяет логические формы и процедуры, способен к рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности.
ПК-3.	Способен формировать развивающую образовательную среду для достижения личностных, предметных и метапредметных результатов обучения средствами преподаваемых учебных предметов	ПК-3.1. Владеет способами интеграции учебных предметов для организации развивающей учебной деятельности (исследовательской, проектной, групповой и др.).

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОСНОВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина Б1.О.08.04 «Логика», относится к обязательной части и Модулю Б1.О.08 «Предметно-методический модуль 2» учебного плана (основной профессиональной образовательной программы) подготовки бакалавров по направлению 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) «Право» и «Обществознание»

Дисциплина Б1.О.08.04 «Логика» базируется на компетенциях, знаниях и умениях, сформированных в ходе изучения дисциплин «Философия», «История», «Этнология и социальная антропология».

Компетенции сформированные в процессе изучения дисциплины необходимы для освоения содержания дисциплин предметно- методическому модулю (Обществознание) учебного плана (основной профессиональной образовательной программы) подготовки бакалавров по направлению 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), выполнения заданий (учебной, производственной практик, научно-исследовательской работы и выпускной квалификационной работы).

3. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций выпускника: УК-1, ПК-3.

В результате изучения модуля обучающиеся должны:

Код компетенции	Знает	Умеет	Владеет
УК-1.	<ul style="list-style-type: none"> – основные формы и законы мышления; – основные виды суждений и умозаключений; – основные разновидности спора, структуру аргументации, виды доказательства и опровержения 	<ul style="list-style-type: none"> – осуществлять логические операции с понятиями; – определять истинность или ложность суждений; – осуществлять операции логического вывода; – выявлять ошибки в аргументации оппонента; – обосновывать истинность собственных тезисов в ходе дискуссии 	<ul style="list-style-type: none"> –навыками дедуктивного и индуктивного рассуждений, а также рассуждения по аналогии; –навыками использования приемов аргументации
ПК-3.	<ul style="list-style-type: none"> –правила постановки вопросов в педагогической деятельности –сущность и виды гипотезы; правила выдвижения гипотезы 	<ul style="list-style-type: none"> – грамотно формулировать вопросы и предлагать адекватные ответы на поставленные вопросы – выдвигать гипотезы 	<ul style="list-style-type: none"> – вопросно-ответной формой развития знаний в области профессиональной деятельности – навыками проверки гипотез

4.ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетные единицы (144 часа). Дисциплина изучается в _9 семестре (ах)

ОЧНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ

Вид учебной работы	Трудоёмкость		
	час.	В т.ч. по семестрам	
		№9	№
Общая трудоёмкость дисциплины по учебному плану	144	144	
1. Контактная работа:	64	64	
лекции (общее кол-во часов, включая практическую подготовку)	30/6	30/6	
практические занятия, семинары и пр. (общее кол-во часов, включая практическую подготовку)	34/6	34/6	
лабораторные занятия (общее кол-во часов / включая практическую подготовку)			
курсовое проектирование			
групповые, индивидуальные консультации и иные виды учебной деятельности, предусматривающие групповую или индивидуальную работу обучающихся с преподавателем			
2. Объем самостоятельной работы обучающихся (СРС)	80	80	
в том числе часов, выделенных на подготовку к экзамену (зачету)			
Вид промежуточного контроля:	Зачет с оценкой	Зачёт с оценкой	

ЗАОЧНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ

Вид учебной работы	Трудоёмкость		
	час.	В т.ч. по семестрам	
		№9	№2
Общая трудоёмкость дисциплины по учебному плану	144	144	
1. Контактная работа:	20	20	
лекции (общее кол-во часов, включая практическую подготовку)	10/6	10/6	
практические занятия, семинары и пр. (общее кол-во часов, включая практическую подготовку)	10/6	10/6	
лабораторные занятия (общее кол-во часов / включая практическую подготовку)			
курсовое проектирование			
групповые, индивидуальные консультации и иные виды учебной деятельности, предусматривающие групповую или индивидуальную работу обучающихся с преподавателем			
2. Объем самостоятельной работы обучающихся (СРС)	121	121	
в том числе часов, выделенных на подготовку к экзамену (зачету)	3		
Вид промежуточного контроля:	зачёт с оценкой	зачёт с оценкой	

5. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) Очная форма обучения

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины (модуля)	Общая трудоёмкость в акад. часах	Трудоёмкость по видам учебных занятий (в акад. часах)			
			Лек/ пр.подг.	Лаб / пр.подг.	Пр/ пр.подг.	СР
1	Формальная логика как наука. Основные формально-логические законы	18	4		4/2	10
2	Понятие	18	4		4	10
3.	Суждение	18	4/2		4	10
4.	Логика вопросов и ответов.	18	4		4/2	10
5.	Умозаключение	18	4/2		4	10
6.	Гипотеза.	18	4		4	10
7.	Доказательство и опровержение	20	4/2		6/2	10
8.	Спор	16	2		4	10
	<i>Консультация к экзамену</i>	<i>X</i>				-
	<i>Подготовка к экзамену (зачету)</i>	<i>X</i>				X
	Итого:	144	30/6		34/6	80

Заочная форма обучения

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины (модуля)	Общая трудоёмкость в акад. часах	Трудоёмкость по видам учебных занятий (в акад. часах)			
			Лек/ пр.подг.	Лаб / пр.подг.	Пр/ пр.подг.	СР
1	Формальная логика как наука. Основные формально-логические законы.	19	2		2	15
2	Понятие	17	2			15
3	Суждение.	19	2/2		2/2	15
4	Логика вопросов и ответов.	17			2	15
5	Умозаключение.	19	2/2		2/2	15
6	Гипотеза.	15				15
7	Доказательство и опровержение.	20	2/2		2/2	16
8	Спор.	15				15
	<i>Консультация к экзамену</i>	3				-
	<i>Подготовка к экзамену (зачету)</i>	X				X
	Итого:	144	10/6		10/6	121

5.1. Содержание разделов дисциплины (модуля)

Тема 1. Формальная логика как наука. Основные формально-логические законы.

Мышление как объект изучения формальной логики. Основные формы мышления. Истинность мысли и формальная правильность рассуждения. Понятие формально-логического закона. Закон тождества. Закон запрета противоречия. Закон исключённого третьего. Закон достаточного основания.

Тема 2. Понятие.

Понятие как категория логики. Логическая структура понятия. Виды понятий. Логические отношения между понятиями. Логические операции с понятиями: обобщение, ограничение, деление, определение.

Тема 3. Суждение.

Суждение как форма мышления. Логическая структура простого суждения. Виды простых суждений. Объединённая классификация простых категорических суждений по количеству и качеству. Распределённость терминов в простом категорическом суждении. Сравнимые и несравнимые суждения. Логические отношения между простыми суждениями. «Логический квадрат». Модальность суждений, её виды. Виды сложных суждений.

Тема 4. Логика вопросов и ответов.

Роль вопроса в познании. Логическая сущность и логическая структура вопроса. Виды вопросов. Правила постановки вопросов. Логическая сущность ответа. Виды ответов. Правила формулировки ответов.

Тема 5. Умозаключение.

Общая характеристика умозаключения. Логическая структура умозаключения. Классификация умозаключений. Логическая сущность дедукции. Виды дедуктивных умозаключений. Простой категорический силлогизм, его структура, правила, фигуры и модусы. Сложный категорический силлогизм. Условное умозаключение, его разновидности. Разделительное умозаключение, его разновидности. Общая характеристика индуктивных умозаключений. Виды индукции. Индуктивные методы установления причинно-

следственных связей. Общая характеристика аналогии. Виды умозаключения по аналогии. Условия повышения достоверности и степени вероятности выводов по аналогии.

Тема 6. Гипотеза.

Понятие гипотезы, ее логическая структура. Виды гипотез. Основные этапы разработки гипотезы. Способы подтверждения гипотезы.

Тема 7. Доказательство и опровержение.

Понятие доказательства. Логическая структура доказательства. Способы доказательства. Способы опровержения. Правила доказательства и возможные ошибки при их нарушении.

Тема 8. Спор.

Общая характеристика спора. Корректные и некорректные приёмы спора. Дискуссия. Полемика. Софистика. Логические парадоксы.

5.2. Тематика практических занятий и перечень заданий

№ п/п	Тема практического (семинарского) занятия	Задания (или вопросы для обсуждения на сем, занятии)	Форма отчетности
1	Формальная логика как наука. Основные формально-логические законы.	Семинар 1. 1. Роль мышления в познании 2. Понятие о форме и законе мышления 3. Истинность мысли и формальная правильность рассуждения	Конспект, развернутый ответ, кейс
		Семинар 2. 1. Основные логические законы 2. Логика и язык 3. Обзор истории логики	
2.	Понятие	Семинар 1. 1. Понятие как форма мышления 2. Содержание и объем понятия 3. Виды понятий	Опрос, презентации, практические задания с текстами
		Семинар 2. 1. Обобщение и ограничение 2. Определение 3. Деление и классификация	
3	Суждение.	Семинар 1. 1. Суждения как форма мышления 2. Виды и состав простых суждений 3. Выделяющиеся и исключаются суждения	Опрос, презентации, практические задания с текстами
		Семинар 2.	

		1.Соединительные и разделительные суждения 2. Условные и эквивалентные суждения 3.Комбинированные сложные суждения	Опрос, презентации, практические задания с текстами
		Семинар 3. 1.Понятие и виды модальности 2. Эпистимическая модальность 3.Деонтическая модальность 4.Алетическая модальность	Конспект, решение логических упражнений и задач
4	Логика вопросов и ответов.	Семинар 1. 1.Понятие вопроса и ответа 2. Виды вопросов 3. Структура вопросов 3. Виды ответов	Опрос, презентации, практические задания с текстами
5	Умозаключение.	Семинар 1. 1.Умозаключение как форма мышления. 2.Виды умозаключений 3. Непосредственные умозаключения	Конспект, фронтальный опрос, кейс
		Семинар 2. 1Дедуктивные умозаключения 2. Выводы из сложных суждений 3. Простой категорический силлогизм, его структура, правила, фигуры и модусы. 4.Сложный категорический силлогизм	Конспект, решение логических упражнений и задач
		Семинар 3. 1. Понятие и виды индуктивных умозаключений 2.Популярная индукция 3. Научная индукция и ее методы 4. Статистическое обобщение	Конспект, фронтальный опрос, кейс
6	Гипотеза.	Семинар 1. 1.Понятие гипотезы 2.Виды гипотезы 3.Построение гипотезы	Конспект, фронтальный прос, кейс
		Семинар 2. 1.Проверка гипотезы 2.Способы доказательства гипотезы 3.Версия гипотезы	Конспект Мини-доклады
7	Доказательство и опровержение.	Семинар 1. 1.Понятие доказательства 2.Логическая структура доказательства. 3.Способы доказательства.	Конспект, решение логических упражнений и задач

		Семинар 2	Конспект, развернутый ответ, кейс
		1.Способы опровержения. 2.Правила доказательства и возможные ошибки при их нарушении.	
8.	Спор	Семинар 1	Конспект, развернутый ответ, кейс
		1.Общая характеристика спора. 2.Корректные и некорректные приёмы спора. 3. Дискуссия. Полемика.	
		Семинар 2.	Конспект, развернутый ответ, кейс
		1.Полемика. 2. Софистика. 3.Логические парадоксы.	

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Вид самостоятельной работы обучающихся
1	Формальная логика как наука. Основные формально-логические законы	Решение тестовых заданий по теме 1. В рассуждении «Студент Филиппов стал хуже учиться после того, как стал посещать дискотеку. Значит посещение дискотеки - причина снижения успеваемости студента Филиппова» использован закон а) тождества, б) непротиворечия, в) исключенного третьего, г) достаточного основания. 2.Подготовка рефератов/презентаций
2	Понятие	1.Лайте определение понятия в соответствии с правилами. Осуществите деление понятия по видоизменению признака. Докажите правильность выполненных Вами определений и деления. 2.Решение тестовых заданий по теме
3	Суждение	1. Приведите пример простого (атрибутивного) суждения вида А (по логическому квадрату). Сформулируйте другие простые категорические суждения, которые с суждением А находятся в отношении: подчинения, контрадикторности, контражности. Укажите истинностные значения полученных суждений для двух истинностных значений А. 2. Приведите пример простого (атрибутивного) суждения вида 3.В отношении выбранного суждения осуществите операции превращения, обращения, противопоставления предикату. 4.Проведите анализ распространенности терминов в образовавшихся в результате этих операций суждениях.

4	Логика вопросов и ответов	Конспект, решение логических задач
5	Умозаключение.	1.Приведите пример индуктивного умозаключения. Укажите вид индукции и формальную структуру вывода. 2. Приведите пример умозаключения по аналогии. Укажите вид аналогии.
6	Гипотеза	1.Решение тестовых заданий по теме. 2.Самостоятельно изучить вопросы раздела
7	Доказательство и опровержение.	1.Приведите содержательный пример энтимемы. Произведите восстановление энтимемы и дайте ее логический анализ. 2. Приведите содержательные примеры умозаключений вида modus ponens и modus tollens. Обоснуйте их правильность, используя таблицу истинности для импликации.
8	Спор	Работа с рекомендованной литературой. Работа со словарями и справочниками. Изучение рекомендованных Интернет-ресурсов. Работа над творческим заданием. Подготовка сообщения в соответствии с тематикой раздела

7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

7.1. Оценочные материалы для проведения текущего контроля успеваемости
Указывается перечень компетенций в процессе освоения образовательной программы.

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины (модуля)	Средства текущего контроля успеваемости	Перечень компетенций
1	Формальная логика как наука. Основные формально-логические законы	Написание контрольной работы (эссе), тест, практические задания, контрольный опрос, кейс	УК-1 ПК-3
2	Понятие	Написание контрольной работы (эссе), тест, практические задания, контрольный опрос, кейс	УК-1 ПК-3
3	Суждение	Написание контрольной работы (эссе), тест, практические задания, контрольный опрос, кейс	УК-1 ПК-3
4	Логика вопросов и ответов	Написание контрольной работы (эссе), тест, практические задания, контрольный опрос, кейс	УК-1 ПК-3
5	Умозаключение.	Написание контрольной работы (эссе), тест, практические задания, контрольный опрос, кейс	УК-1 ПК-3
6	Гипотеза	Написание контрольной	УК-1

		работы (эссе), тест, практические задания, контрольный опрос, кейс	ПК-3
7	Доказательство и опровержение.	Написание контрольной работы (эссе), тест, практические задания, контрольный опрос, кейс	УК-1 ПК-3
8	Спор	Написание контрольной работы (эссе), тест, практические задания, контрольный опрос, кейс	УК-1 ПК-3

Примерные темы дискуссий

1. Предметное и смысловое значение языковых выражений.
2. Основные аспекты: синтаксис, семантика, прагматика.
3. Семантические категории языка.
4. Дескриптивные и логические термины.
5. Понятие о языке логики высказывания
6. Деление понятий.
7. Классификация и её виды.
8. Определение
9. Общие правила силлогизма и специальные правила фигур.
10. Общая характеристика индуктивных умозаключений.
11. Демонстративные индуктивные умозаключения\
12. Полная индукция
13. Простые и сложные суждения.
14. Простые суждения.
15. Состав простого суждения.

Критерии и шкала оценивания дискуссии

качество и полнота освоения фактического и теоретического материала	1балл
всесторонность и полнота представления защищаемой точки зрения	1балл
корректность ведения дискуссии и интерпретации аргументов оппонентов	1балл
качество аргументации собственной позиции	1балл
логика дебатов, воздержание от использования инструментария софистики	1балл
Максимальный балл	5 баллов

Кейс задачи

Задание 1: Установите, какой из основных законов логики - тождества, противоречия, исключенного третьего, достаточного основания, – нарушен в следующих примерах. Обратите внимание на то, что в одной и той же ситуации может быть нарушен не один логический закон, а несколько. Обоснуйте свой ответ – почему вы утверждаете, что в данной ситуации нарушен именно этот закон (законы), а не другой (другие).

- 1) - Почему вы называете этот хор смешанным? Ведь здесь одни женщины.

- Да, но одни умеют петь, а другие – нет.

Пример выполнения задания: Ответ – в данной ситуации нарушен логический закон тождества, т.к. понятие «смешанный хор» употребляется в вопросе и ответе в разных значениях: 1) «смешанный» в смысле наличия в нем мужчин и женщин и 2) «смешанный» в смысле наличия в нем женщин, умеющих петь, и неумеющих. Таким образом, в одно и то же понятие вкладывается два различных смысла (понятие – одно, а смыслов – 2, 1 2), или две нетождественные вышеуказанные ситуации отождествляются в данном диалоге, в силу чего логическую ошибку в нем можно квалифицировать как нарушение закона тождества.

Задание 2: «Религия повергает человечество на колени перед существом, не обладающим протяженностью и, вместе с тем, бесконечным и все наполняющим своей безмерностью; перед существом всемогущим и никогда не выполняющим своих желаний; перед существом бесконечно добрым и возбуждающим одно недовольство; перед существом, стремящимся к гармонии и всюду сеющим раздоры и беспорядок» (П. Гольбах)

Задание 3: Учащийся спрашивает учителя: «Можно ли ругать или наказывать человека за то, что он не сделал?» «Нельзя, конечно же», – отвечает учитель. «В таком случае не ругайте и не наказывайте меня, – говорит учащийся, – я не сделал сегодня домашнее задание».

Задание 4: В XVI в. профессор Лувенского университета Фруадмон выступил против Коперника. «Земля, – говорил он, – не может быть планетой, не может обращаться вокруг Солнца, ибо в центре Земли расположен ад, а последний должен быть как можно дальше от неба. Следовательно, Земля находится в центре небесного пространства». (Ф.Кымпан «История числа р»).

Задание 4. Определите, какие логические правила доказательства нарушены в следующих ситуациях. (Обратите внимание на то, что среди предложенных ниже эпизодов могут быть и такие, в которых нарушено не одно, а одновременно несколько правил доказательства).

1) Найденные под Житомиром кости, несомненно, принадлежат собаке, – установил недавно известный археолог Копаев. Сейчас он принимает уколы от бешенства и очень сожалеет, что трогал чужую еду.

Критерии и шкала оценивания решения логических кейс-задач

Количество задач на одного студента по теме	5
Задача решена верно	2 балла
Максимальное количество баллов	10 баллов
Условие положительной оценки за работу	Получение 5 баллов и более

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Задания на однозначный выбор ответа

1.1. Определите вид индуктивного умозаключения и отметьте состоятельность вывода:

1. «На всякое тело, погруженное в жидкость, действует выталкивающая сила, направленная

вверх и равная весу вытесненной им жидкости»

2. Полная индукция
3. Неполная индукция

2. Определите, с действием какого формально-логического закона связаны приведенные высказывания: «Что же касается судебных речей, то дело их — обвинять или оправдывать, потому что тяжущиеся всегда делают непременно одно что-нибудь из двух (или обвиняют или оправдываются)» (Аристотель)

1. Закон тождества
2. Закон достаточного основания
3. Закон исключенного третьего
4. Закон противоречия

3. Выберите высказывание, которое имеет одинаковую логическую форму с высказыванием: «Некоторые работники суда не имеют высшего образования»

1. Многие следственные действия имеют своей целью профилактику правонарушений
2. Часть осужденных к лишению свободы не содержатся в исправительно-трудовой колонии
3. Ни один человек не должен страдать за правду
4. Ничто не проходит бесследно
5. Арест состоит в содержании лица в условиях строгой изоляции

4. Выберите причину несостоятельности аргументов в рассуждении: «Куры летают, так как куры — птицы, а все птицы летают»:

1. недостоверность аргумента
2. противоречие в аргументах
3. недостаточность аргументов

5. Логическая операция, которая раскрывает содержание понятия:

1. ограничение
2. определение
3. обобщение
4. деление

6. Как называются понятия, в которых мыслятся признаки некоторой совокупности предметов, составляющих единое целое:

1. соотносительные
2. конкретные
3. общие
4. собирательные

7. Слово или словосочетание, которое обозначает строго определенное понятие:

1. Омонимы
2. Термин
3. Синонимы

8. Вид гипотезы, который объясняет причину явления или группы явлений в целом:

1. Рабочая гипотеза
2. Описательная гипотеза
3. Объяснительная гипотеза
4. Научная гипотеза
5. Общая гипотеза

9. Вид суждений, к которому относится данное утверждение: «Некоторые преступления — неумышленные»

1. общеутвердительное суждение
2. частноутвердительное суждение
3. общеотрицательное суждение
- г) частноотрицательное суждение

10. Выберите виды умозаключения по количеству посылок:

1. Простое и сложное умозаключение
2. Дедуктивное, традуктивное и индуктивное умозаключение
3. Непосредственное и опосредованное умозаключение

11. Определите, к какому виду относится данное понятие, значит дать ему:

1. объем
2. логическую характеристику
3. значение
4. смысл
5. конкретность

12. Определите, в каком отношении находятся объемы имен «студент» и «спортсмен»:

1. пересечение
2. подчинение
3. исключение
4. совпадение

13. Название совокупности умозаключений, на которых строится гипотеза:

1. Форма гипотезы
2. Основание гипотезы
3. Предположение

14. Определите правило ответа, которое нарушено в данных примерах:

1. У одного из современных отечественных политиков журналисты несколько раз спрашивали: «Будет ли денежная реформа или нет?». И каждый раз он давал такой ответ: «Денежно-товарная масса должна быть адекватна политической корзине»
2. Ответ должен уменьшать неопределенность вопроса, быть информативнее его
3. Ответ должен быть ясным, однозначным и кратким
4. При некорректной постановке вопроса ответ должен содержать указание на эту некорректность

15. Положение, истинность или ложность которого требуется доказать это:

1. Тезис
2. Демонстрация
3. Аргумент

16. Определите классы предметов, которые обобщены на основании названного существенного признака:

1. Платформа
2. Поезд
3. Грузовик
4. Автомобиль
5. Контейнер

2. Задания на множественный выбор

2.1. Основные формы мышления:

1. восприятие
2. суждение
3. умозаключение
4. представление
5. Понятие

2.2. Виды несовместимых суждений:

1. частично совместимые
2. противоречащие
3. противоположные
4. тождественные

2.3. Виды прямого доказательства:

1. дедуктивное
2. разделительное
3. по аналогии
4. апагогическое
5. Индуктивное

2.4. Виды отношений несовместимости между понятиями:

1. противоположность
2. частичная совместимость
3. соподчинение
4. противоречие
5. тождество
6. подчинение

2.5. Определите виды аналогии, выделяемые по характеру информации, переносимой с одного предмета на другой

1. Ложная аналогия
2. Аналогия отношений
3. Аналогия свойств
4. Нестрогая аналогия
5. Строгая аналогия

2.6. Укажите вид определения

1. Слово, употребленное в переносном значении, называется метафорой
2. Номинальное
3. Явное
4. Неявное
5. Реальное
6. Индуктивное
7. Через ближайший род и видовое отличие

3. Задания открытого типа (вписать правильный вариант ответа)

1. В простом категорическом силлогизме «Все герои заслуживают награды. Некоторые военнослужащие – герои. Все военнослужащие заслуживают награды» допущена ошибка:

2. Одна из логических форм, с помощью которой мышление выделяет и обобщает предметы на основе их существенных отличительных свойств, — это: _____

3. По наличию и отсутствию слушателей спор бывает: _____

4. Комплекс взглядов, представлений, идей, направленных на истолкование и объяснение каких-нибудь явлений — это: _____

5. Предложение «Сократ отвергал возможность уклонения от вынесенного ему смертного

6. Оценочные модальные понятия — это:

7. Предмет, входящий в данный класс, — это _____ класса.

8. Комплексный прием обоснования истинности тезиса с помощью аргументов (истинных суждений), путем указания демонстрации (логического следования тезиса из аргументов) называется: _____ -

9. Предложение «Необходимо повысить жизненный уровень трудящихся» выражает

10. (...) — это преобразование суждения, в результате которого субъектом становится понятие, противоречащее предикату, а предикатом — субъект исходного суждения.

Варианты ответа:

4. Установите соответствие

4.1 Приведите в соответствие:

1. форма мышления, в которой отражается связь предмета и его признака, и которая может быть либо истинной, либо ложной
2. форма мышления, отражающая предметы в их существенных признаках
3. форма мышления, посредством которой из одного или нескольких суждений выводится новое суждение

R.1. суждение

R.2. понятие

R.3. умозаключение

4.2. Приведите в соответствие:

1. два несовместимых друг с другом суждения не могут быть одновременно истинными, хотя бы одно из них ложно
2. всякая мысль в процессе рассуждения тождественна самой себе
3. всякая мысль признается истинной, если имеет достаточное основание
4. два противоречащих друг другу суждения не могут быть одновременно ложными

R.1. закон не противоречия

R.2. закон тождества

R.3. закон достаточного основания

R.4. закон исключенного третьего

4.3. Приведите в соответствие

1. потеря тезиса, логическая диверсия
2. основное заблуждение, предвосхищение основания
3. мнимое следование, аргумент к авторитету

R.1. ошибка в отношении тезиса

R.2. ошибка в отношении аргументов

R.3. ошибка в отношении демонстрации

4.4. Приведите в соответствие

1. - совокупность существенных признаков предмета, которая мыслится в данном понятии
2. - множество предметов, которое мыслится в понятии
3. - определенная совокупность предметов, имеющих некоторые общие признаки

R.1. содержание понятия

R.2. объем понятия

R.3. класс или множество

4.5. Приведите в соответствие:

1. - выражает факт существования или несуществования предмета
2. - суждение отражает отношения между предметами
3. - суждение о признаке предмета

R.1. экзистенциальное суждение

R.2. суждение с отношениями

R.3. атрибутивное суждение

Комплект проблемных заданий для текущей аттестации обучающихся (УК-1, ПК-3)

Тема: Логика и язык. Понятие как форма мышления

1) Укажите смысл и значение следующих терминов: «самая высокая вершина в мире», «столица России», «Утренняя звезда», «человек», «золотая гора».

2) Определите, к каким семантическим категориям относятся выражения:

«все металлы электропроводны», «если..., то...», «металл», «все», «жидкость, не имеющая вкуса, цвета и запаха», «имеющая вкус», «расположенный южнее», «город западнее Москвы», «столица», «столица Франции», «учитель», «учитель Александра Македонского», «тогда и только тогда, когда».

3) Проанализируйте с точки зрения выполнения принципов отношения именованная следующие высказывания:

«Шлиман искал холм Гиссарлык»;

- «Птолемей считал, что центральное тело Солнечной системы вращается вокруг Земли»;
- «И со свечкой искали они, и с умом, с упованием и крепкой дубиной, понижением акций грозили притом, и пленяли улыбкой невинной» (Л. Кэрролл. Охота на Снарка).

4) Сравните содержания и объемы следующих понятий:

- число, которое делится на 2, число, которое делится на 2 и на 3;
- студент, студент Московского университета, учащийся;
- человек, знающий все живые европейские языки; человек, знающий все европейские языки.

5) Определите, к каким видам принадлежат следующие понятия: понятие, предложение, неосторожность, ненависть, вечный двигатель.

6) Определите при помощи круговых схем отношения между следующими понятиями:

- мужчина, отец, сын, внук;
- адвокат, юрист, прокурор;
- наука, логика, психология;
- переводчик; человек, знающий иностранный язык; человек, знающий немецкий язык.

Тема: Суждение

1) Суждение выражается в предложении. Но не всякое предложение содержит суждение. Определите, какие из следующих предложений не выражают суждений:

- а) «Никогда не разговаривайте с неизвестными». (М. А. Булгаков)
- б) «О, как я вам благодарен! - вскричал арестант». (А. Конан Дойль)
- в) «Заговорить с ней или нет?» - подумала Алиса». (Л. Кэрролл)
- г) Всеми миру известен город Габрово в Болгарии,
- д) «Я - изысканность русской медлительной речи». (К. Бальмонт)
- е) «Рукописи не горят». (М. А. Булгаков)

2) Определите вид и проанализируйте структуру следующих суждений:

- а) Явление, представляющее собой причину другого явления, предшествует своему действию во времени.
- б) Говорящий много часто ошибается.
- в) Золотые горы не существуют.
- г) Это суждение является простым или сложным.

3) В каждом из приведенных ниже суждений выделите субъект и предикат, укажите вид суждения и распространенность терминов:

- а) Тот, кто совершает подлог, не может считаться законопослушным гражданином.
- б) Большинство слов в русском языке имеет ударные слоги.
- в) Не всякое предложение - суждение.
- г) Человек желает счастья.

4) С помощью логического квадрата установите отношения между следующими суждениями:

- Все студенты изучают логику.
- Некоторые студенты не изучают логику.
- Все люди эгоистичны.
- Ни один человек не эгоист.
- Не все люди пишут грамотно.
- Не все люди знают логику.
- Некоторые из них знают логику.

5) В атрибутивном суждении «Некоторые осужденные к лишению свободы - рецидивисты» субъект и предикат:

- а) оба распределены,

- б) субъект распределен, предикат не распределен,
- в) оба не распределены,
- г) субъект не распределен, предикат распределен.

б) *Установите, какими (логическими или фактическими) являются алетические модальности следующих суждений:*

Возможно, что этот пистолет был орудием преступления.

- Случайно, что свидетелем происшествия оказался Корнилов.
- Необходимо, что если треугольник правильный, то он имеет равные стороны.
- Невозможно, чтобы в случае равенства двух чисел не были бы равны их квадраты.
- Необходимо, что Утренняя Звезда есть Вечерняя звезда (планета Венера).

Тема: Дедуктивные умозаключения

1) *Определите вид приведенных ниже умозаключений:*

Умозаключение	Вид умозаключения
1. Если философ является последовательным материалистом, то он не агностик. Следовательно, если философ является агностиком, то он не является последовательным материалистом.	а. Разделительно-категорическое умозаключение
2. Если философ является последовательным материалистом, то он признает познаваемость мира. Если философ признает познаваемость мира, то он не агностик. Следовательно, если философ является последовательным материалистом, то он не является агностиком.	б. Условно-категорическое умозаключение
3. Если смерть — переход в небытие, то она благо. Если смерть — переход в мир иной, то она благо. Но смерть есть переход или в небытие, или в мир иной. Следовательно, она благо.	в. Чисто условное умозаключение
	г. Условно-разделительное умозаключение

2) *Определите вид и правильность следующих умозаключений:*

а) *Нынешняя зима была многоснежной. Значит, следуя народной примете: «Зима без снега - лето без хлеба», надо ждать хорошего урожая.*

б) *Так как понятие может быть либо абстрактным, либо конкретным, то, зная, что понятие «Отечество» является конкретным, можно сделать вывод, что его нельзя назвать абстрактным.*

в) *Когда у меня болит зуб, я принимаю анальгин, и когда у меня болит голова, я тоже принимаю анальгин. Сегодня у меня не болят ни зуб, ни голова, следовательно, анальгин я не принимаю.*

3) *Рассмотрите следующую посылку: «Если он знает законы, то он сможет поступить правильно».*

Определите, какие из следующих выводов являются правильными:

- а) Он поступил правильно, значит, он знает законы.
- б) Он знает законы, значит, он сможет поступить правильно.
- в) Он не знает законов, поэтому он не смог поступить правильно.
- г) Он не смог поступить правильно, следовательно, он не знает законы.

Тема: Законы логики и их роль в познании.

I. *Какие формально-логические законы распространяются на следующие пары суждений?*

1. Все страусы — перелетные птицы. Ни один страус не является перелетной птицей.
2. Все ягуары — хищники. Некоторые ягуары не являются хищниками.
3. Ни один гриб не является съедобным. Некоторые грибы являются съедобными.

4. Ни одна скрипка не является духовым инструментом. Некоторые скрипки — духовые инструменты.

5. XVIII зимние Олимпийские игры проходили в 1994 г, в Лиллехаммере, XVIII зимние Олимпийские игры не проходили в Лиллехаммере.

II. Тождественны ли следующие понятия?

1. Крокодил. Аллигатор. Представитель отряда пресмыкающихся.

2. Писатель. Человек, написавший роман.

3. Михаил Юрьевич Лермонтов (1814-1841). Поэт, в 1837 г сосланный в армию на Кавказ за стихотворение «Смерть поэта», Автор драмы «Маскарад» (1835 г.).

4. Непомерные притязания, Источник наших горестей.

5. Грубость. Результат плохого воспитания.

6. Ложь. Ошибка. Недоразумение,

7. Марина Цветаева. Автор литературного эссе «Мой Пушкин». Русская поэтесса, написавшая стихотворение «Мне нравится, что Вы больны не мной...»

8. Нил. Река в Африке. Самая длинная в мире река. Река длиной 6671 км.

Критерии и шкала оценивания решения проблемных задач

Количество задач на одного студента по теме	5
Задача решена верно	2 балла
Максимальное количество баллов	10 баллов
Условие положительной оценки за работу	Получение 5 баллов и более

7.2. Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации

1. Семестр – 9; форма аттестации – зачет с оценкой

2. Примерный перечень вопросов зачету

1. Познание, его формы. Мышление как объект изучения формальной логики. Роль мышления в познании. Мышление и язык.

2. Предмет науки логики. Существенные признаки правильного мышления.

3. Понятие как форма мышления. Понятие и слово. Логические приёмы образования понятий.

1. Объём и содержание понятия. Виды понятий по объёму и содержанию.

2. Логические отношения между понятиями.

3. Логическая операция определения понятий. Правила определения понятий.

4. Логическая операция деления понятий. Правила деления понятий.

5. Логические операции обобщения и ограничения понятий.

6. Суждение как форма мышления. Виды суждений.

7. Структура простого суждения. Объединённая классификация суждений по количеству и качеству.

8. Распределённость терминов в суждениях.

9. Логические отношения между простыми суждениями. «Логический квадрат».

10. Сложные суждения, их состав и виды.

11. Модальность суждений. Виды модальности.

12. Логическая сущность и логическая структура вопроса.

13. Виды вопросов. Правила постановки вопросов.

14. Логическая сущность и структура ответа. Виды ответов.

15. Понятие формально-логического закона. Виды формально-логических законов.

16. Закон тождества.
17. Закон противоречия (непротиворечия).
18. Закон исключённого третьего.
19. Закон достаточного основания.
20. Сущность и логическая структура гипотезы. Виды гипотез.
21. Логика построения и проверки гипотез (этапы разработки гипотезы).
22. Умозаключение как форма мышления. Основные виды умозаключений.
23. Непосредственные дедуктивные умозаключения.
24. Опосредованные дедуктивные умозаключения. Простой категорический силлогизм, его структура. Энтимема. Фигуры простого категорического силлогизма. Правила фигур.
25. Правила терминов и правила посылок простого категорического силлогизма.
26. Сложный категорический силлогизм, его разновидности.
27. Условное умозаключение, его разновидности.
28. Разделительное умозаключение, его разновидности.
29. Индуктивное умозаключение. Виды индукции.
30. Индуктивные методы установления причинно-следственных связей.
31. Умозаключение по аналогии. Виды аналогии.
32. Убеждение. Основные способы убеждения.
33. Общая характеристика логического доказательства. Логическая структура доказательства.
34. Виды (основные способы) доказательства. Опровержение.
35. Основные правила логического доказательства (опровержения). Ошибки, возможные при нарушении правил.
36. Спор, его разновидности. Общие требования к спору.
37. Логические парадоксы.

3. Перечень компетенций и индикаторов их достижения, описание критериев оценивания компетенций представляются в таблице

Код и наименование компетенции и для ОП ВО, индикаторы достижения компетенции (ИДК)	Уровни компетенций			
	Продвинутый	Базовый	Пороговый	На основе компетенции
	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»
	«зачтено»			«не зачтено»
Компетенция УК-1	Знает: на высоком уровне и в полном объеме сущность, основные принципы, особенности системного и критического мышления и его роль в профессиональном становлении	Знает: не на высоком уровне и не в полном объеме сущность, основные принципы, особенности системного и критического мышления и его роль в профессиональном становлении	Знает: на низком уровне и в малом объеме сущность, основные принципы, особенности системного и критического мышления и его роль в профессиональном становлении личности.	Не знает сущность, основные принципы, особенности системного и критического мышления и его роль в профессиональном становлении личности.

	личности.	становлении личности.		
	Умеет: в полной мере и на высоком уровне применять основные принципы системного и критического мышления в процессе философского осмысления жизни общества и человека, а также профессиональной деятельности.	Умеет: не в полной мере и не на высоком уровне применять основные принципы системного и критического мышления в процессе философского осмысления жизни общества и человека, а также профессиональной деятельности.	Умеет: в незначительной мере и на низком уровне применять основные принципы системного и критического мышления в процессе философского осмысления жизни общества и человека, а также профессиональной деятельности.	Не умеет применять основные принципы системного и критического мышления в процессе философского осмысления жизни общества и человека, а также профессиональной деятельности.
	Владеет: на высоком уровне навыками и приемами критического анализа сложившихся в истории философии концепций и подходов.	Владеет: не в полной мере и не на высоком уровне навыками и приемами критического анализа сложившихся в истории философии концепций и подходов.	Владеет: на низком уровне навыками и приемами критического анализа сложившихся в истории философии концепций и подходов.	Не владеет навыками и приемами критического анализа сложившихся в истории философии концепций и подходов.
Компетенция УК-1	Знает: на высоком уровне и в полном объеме основные методы и приемы анализа источников информации с позиций их достоверности, непротиворечивости, релевантности, авторства, времени и места происхождения.	Знает: не на высоком уровне и не в полном объеме основные методы и приемы анализа источников информации с позиций их достоверности, непротиворечивости, релевантности, авторства, времени и места	Знает: на низком уровне и в малом объеме основные методы и приемы анализа источников информации с позиций их достоверности, непротиворечивости, релевантности, авторства, времени и места происхождения.	Не знает основные методы и приемы анализа источников информации с позиций их достоверности, непротиворечивости, релевантности, авторства, времени и места происхождения.

		происхождения.		
	Умеет: в полной мере и на высоком уровне анализировать и интерпретировать историко-философские тексты с учётом требований к их достоверности, непротиворечивости, релевантности, авторству, времени и месту происхождения	Умеет: не в полной мере и не на высоком уровне анализировать и интерпретировать историко-философские тексты с учётом требований к их достоверности, непротиворечивости, релевантности, авторству, времени и месту происхождения.	Умеет: в незначительной мере и на низком уровне анализировать и интерпретировать историко-философские тексты с учётом требований к их достоверности, непротиворечивости, релевантности, авторству, времени и месту происхождения.	Не умеет анализировать и интерпретировать историко-философские тексты с учётом требований к их достоверности, непротиворечивости, релевантности, авторству, времени и месту происхождения.
	Владеет: на высоком уровне навыками критического анализа источников информации с учетом ранее сложившихся в науке их оценок.	Владеет: не в полной мере и не на высоком уровне навыками критического анализа источников информации с учетом ранее сложившихся в науке их оценок.	Владеет: на низком уровне навыками критического анализа источников информации с учетом ранее сложившихся в науке их оценок.	Не владеет навыками постановки, анализа критического анализа источников информации с учетом ранее сложившихся в науке их оценок.
ПК-3	Знает: правила постановки вопросов в педагогической деятельности – сущность и виды гипотезы; правила выдвижения гипотезы	Знает: не на высоком уровне правила постановки вопросов в педагогической деятельности – сущность и виды гипотезы; правила выдвижения гипотезы	Знает: на низком уровне правила постановки вопросов в педагогической деятельности – сущность и виды гипотезы; правила выдвижения гипотезы	Не знает: правила постановки вопросов в педагогической деятельности – сущность и виды гипотезы; правила выдвижения гипотезы
	Умеет: грамотно формулировать вопросы и предлагать адекватные ответы на поставленные вопросы – выдвигать гипотезы	Умеет: не в полной мере грамотно формулировать вопросы и предлагать адекватные ответы на поставленные вопросы – выдвигать	Умеет: в незначительной мере грамотно формулировать вопросы и предлагать адекватные ответы на поставленные вопросы –	Не умеет: грамотно формулировать вопросы и предлагать адекватные ответы на поставленные вопросы –

		гипотезы	выдвигать гипотезы	выдвигать гипотезы
	Владеет: вопросно-ответной формой развития знаний в области профессиональной деятельности – навыками проверки гипотез	Владеет: не в полной мере вопросно-ответной формой развития знаний в области профессиональной деятельности – навыками	Владеет: в незначительной мере вопросно-ответной формой развития знаний в области профессиональной деятельности – навыками	Не владеет: вопросно-ответной формой развития знаний в области профессиональной деятельности – навыками

4. Логика:

Билет №1 для зачета:

1. Познание, его формы. Мышление как объект изучения формальной логики. Роль мышления в познании. Мышление и язык.
2. Выполните практическое задание:

Определите, какие логические правила доказательства нарушены в следующих ситуациях. (Обратите внимание на то, что среди предложенных ниже эпизодов могут быть и такие, в которых нарушено не одно, а одновременно несколько правил доказательства).

Найденные под Житомиром кости, несомненно, принадлежат собаке, – установил недавно известный археолог Копаев. Сейчас он принимает уколы от бешенства и очень сожалеет, что трогал чужую еду.

Технология балльно-рейтинговой оценки качества усвоения содержания

Технология балльно-рейтинговой оценки качества усвоения содержания

Контроль и оценка учебных достижений бакалавров по дисциплине «Логика» проводится по балльно-рейтинговой системе с использованием кредитно-зачетных единиц. Итоговые баллы по результатам изучения дисциплинарных модулей и всего курса основывается на интегральной оценке всех видов учебной (аудиторной, внеаудиторной, самостоятельной) работы. Балльно-рейтинговая система оценки учебной работы бакалавров по дисциплине «Логика» опирается на следующие принципы:

модульность, предполагающая формирование содержания образования в виде модулей;

- *мониторинг*, означающий непрерывный контроль текущей, аудиторной и самостоятельной работы магистрантов;
- *рейтингование* педагогических достижений магистрантов по завершению изучения каждого модуля;
- *систематичность* контроля;
- *гласность* для всех участников образовательного процесса результатов оценки учебной деятельности магистрантов;
- *кумулятивность* (накопительность) оценок при выполнении различных видов учебной деятельности, предусмотренных образовательной программой дисциплины.

Для решения задач дисциплины все участники образовательного процесса должны быть ознакомлены с порядком и правилами использования балльно-рейтинговой системы оценки учебной работы магистрантов.

Для реализации идей балльно-рейтинговой системы оценки учебных достижений магистрантов содержание образовательной программы разбито на 3 дисциплинарных модуля. В каждом дисциплинарном модуле предусмотрено проведение лекционных, семинарских занятий, самостоятельное выполнение творческих заданий. Изучение

дисциплинарного модуля завершается промежуточным контролем. В конце изучения дисциплины (всех дисциплинарных модулей) по желанию студентов проводится итоговое тестирование.

Балльно-рейтинговая система оценки является составной частью организации учебного процесса с использованием зачетных единиц. Рейтинговая оценка по учебному модулю складывается из количества баллов, набранных студентом за текущую, самостоятельную, учебную работу и баллов, полученных по результатам промежуточного контроля по итогам изучения данного модуля.

Текущий контроль по курсу «Логика» включает:

- *лекционные занятия (2 часа)*: неявка на занятие – 0; посещение занятий – 1 балл; за конспектирование лекции или ее самостоятельное составление – 1 балл;
- *практическое занятие (2 часа)*: неявка на занятия – 0; посещение занятий – 1 балл; за работу на занятиях или самостоятельную работу – 1 балл, за защиту работ 2 балла.

Максимальное количество баллов по результатам текущей работы и промежуточного контроля по дисциплинарному модулю (без учета бонусов) – 100 баллов

Промежуточный контроль проводится в форме защиты проектов, тестирования бакалавров по итогам изучения дисциплинарного модуля. По итогам тестирования бакалавр может набрать от 0 до 51 балла.

Максимальное количество баллов по результатам текущей работы и промежуточного – 100 баллов. В процессе изучения дисциплинарного модуля преподаватель представляет баллы за все виды текущей аудиторной и внеаудиторной работы в соответствии с приведенной выше методикой балльно-рейтингового оценивания. По завершению изучения дисциплинарного модуля преподаватель подводит итоги текущего и промежуточного контроля. Дисциплинарный модуль считается изученным, если студент набрал более 50% от максимально возможного количества баллов.

Поощрительные баллы за участие в научно-исследовательской работе по дисциплине добавляются к итоговому рейтингу по результатам усвоения 3-х дисциплинарных модулей.

После завершения изучения дисциплинарного модуля студенту предоставляется одна неделя для добора баллов. С учетом добора баллов преподаватель составляет рейтинговую карту успеваемости студентов группы и предоставляет возможность всем участникам образовательного процесса ознакомиться с ней.

Бакалавр, не изучивший (или не освоивший) данный дисциплинарный модуль, допускается к изучению других модулей. Для таких студентов создаются условия для самостоятельного выполнения его заданий и их защиты.

Изучение всех дисциплинарных модулей завершается итоговым контролем. Он проводится в виде определения среднего балла итогов изучения всех дисциплинарных модулей.

R_1 , R_2 - баллы, набранные студентом в результате изучения первого и второго дисциплинарных модулей.

К среднему баллу добавляются поощрительные баллы за участие в научно-исследовательской работе. Студенты, набравшие средний балл более 50% от максимально возможных с учетом поощрительных баллов, освобождаются от итогового тестирования и им выставляются оценки по следующей схеме:

51-69 – удовлетворительно;

70-84 – хорошо;

85 -100 отлично.

Студентам, не набравшим более 50% или желающим изменить итоговый рейтинговый показатель, предоставляется право пройти итоговое тестирование. Максимальное количество баллов по итоговому тестированию составляет 100. Результат итогового тестирования и средний балл, выведенный по итогам изучения всех дисциплинарных модулей, складывается

и делится пополам. Полученный результат и есть величина рейтинга студента, прошедшего итоговое тестирование.

8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

8.1. Перечень основной учебной литературы

1. Антюшин С.С. Логика: учебник / Антюшин С.С., Кафырин Е.А. — Москва: Российский государственный университет правосудия, 2021. — 268 с. — ISBN 978-5-93916-886-1. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/117242.html> (дата обращения: 22.11.2023).
2. Дегтярев, М. Г. Логика: учебник / М. Г. Дегтярев, С. А. Хмелевская. — 2-е изд. — Москва, Саратов: ПЕР СЭ, Ай Пи Эр Медиа, 2019. — 288 с. — ISBN 978-5-4486-0487-4. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/88176.html> (дата обращения: 23.06.2023).
3. Демидов, И. В. Логика: учебник для бакалавров / И. В. Демидов; под редакцией Б. И. Каверина. — 9-е изд. — Москва: Дашков и К, 2020. — 346 с. — ISBN 978-5-394-03456-5. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/110973.html> (дата обращения: 17.04.2024). — Режим доступа: для авторизир, пользователей
4. Губин, В. Д. Философия культуры: учебник / В. Д. Губин, Е. Н. Некрасова. — 2-е изд. — Москва: Российский государственный гуманитарный университет, 2020. — 186 с. — ISBN 978-5-7281-2909-7. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/101562.html> (дата обращения: 02.11.2023). — Режим доступа: для авторизир, пользователей.
5. Светлов В.А. Логика: учебное пособие / Светлов В.А. — Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019. — 267 с. — ISBN 978-5-4486-0419-5. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/79802.html> (дата обращения: 22.11.2023).
6. Кириллов В.И. Логика. Учебник для юридических вузов. -М.:Юрист, 2003. 256с.
7. Тер-Акопов А.А. Юридическая логика: Учебное пособие. – М.: ИКФ Омега-Л, 2019.
8. Яскевич, Я. С. Философия. Краткий курс: учебно-методическое пособие / Я. С. Яскевич. — 2-е изд., стереотипное. — Минск: БГЭУ, 2019. — 228 с.
9. Яшин Б.Л. Задачи и упражнения по логике. М., 2020.
- Жоль, К. К. Логика: учебное пособие для вузов / К. К. Жоль ; под редакцией А. Е. Конверский. — Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 400 с. — ISBN 5-238-00664-0. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/71017.html> (дата обращения: 17.04.2024). — Режим доступа: для авторизир, пользователей
10. Рузавин, Г. И. Основы логики и аргументации: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по гуманитарно-социальным специальностям / Г. И. Рузавин. — Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 320 с. — ISBN 978-5-238-01264-3. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/71035.html> (дата обращения: 17.04.2024). — Режим доступа: для авторизир, пользователей
11. Светлов, В. А. Логика: учебное пособие / В. А. Светлов. — 2-е изд. — Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019. — 267 с. — ISBN 978-5-4486-0419-5. — Текст: электронный // Цифровой

образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/79802.html> (дата обращения: 17.04.2024). — Режим доступа: для авторизир, пользователей

12. Шадрин, Д. А. Логика: учебное пособие / Д. А. Шадрин. — 2-е изд. — Саратов: Научная книга, 2019. — 158 с. — ISBN 978-5-9758-1800-3. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/81018.html> (дата обращения: 17.04.2024). — Режим доступа: для авторизир, пользователей

8.2. Перечень дополнительной учебной литературы

1. Войшвилло Е.К. Символическая логика. Философско-методические аспекты. М., 2011.
2. Герасимова П.А. Введение в теорию и практику аргументации. - М., 2017.
3. Григорьев Б.В. Классическая логика: Учебное пособие. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2016.
4. Демина Л.А. Логика. Курс лекций. - М., 2016.
5. Зайцев Д.В. Теория и практика аргументации. - М., 2010.
6. Ивин А.А. Логика и теория аргументации. - М., 2022.
7. Курбатов В.И. Логика. Ростов-на-Дону: «Феникс», 2021.
8. Ненашев М.И. Введение в логику: Учебное пособие. – М.: Гардарики, 2022.
9. Островский С.В. Логика. Учебное пособие. – М.: Гардарики, 2022.
10. Поварин С.И. Искусство спора – М, 2018

8.3. Перечень Интернет-ресурсов, необходимых для освоения дисциплины (модуля)

1. Цифровой образовательный ресурс IPR SMART
2. Научная электронная библиотека - elibrary.ru
3. Открытая электронная библиотека. – URL: <http://orel.rsl.ru>
4. Электронно-библиотечная система – ЭБС - iprbookshop.ru
5. Фундаментальная библиотека ДГПУ - <http://lib.dspu.ru>

8.4. Перечень информационных технологий и программного обеспечения

Для осуществления образовательного процесса по дисциплине необходимо использование следующего лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства:

В учебном процессе используются следующие информационные технологии:

- компьютерная техника и средства связи (компьютер, проектор, экран, видеокамера и др.);
- методы обучения с использованием информационных технологий (компьютерное тестирование, демонстрация мультимедийных материалов и др.);
- перечень интернет-сервисов и электронных ресурсов (поисковые системы «Консультант плюс», электронная почта, электронные учебные и учебно-методические материалы);
- перечень программного обеспечения (системы тестирования) – перечень информационных справочных систем (Университетская библиотека Онлайн (ЭБС), «Консультант плюс»);
- мультимедийные средства представления лекционного и лабораторно-практического презентационного материала;
- доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), практик, к изданиям электронных библиотечных систем и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочей программе, через личный кабинет студента и преподавателя;
- взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе синхронное и (или) асинхронное взаимодействие посредством сети Интернет.
- доступ в Интернет, наличие компьютерных программ общего назначения.

Каждый обучающийся обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронно-библиотечной системе (ЭБС университета), содержащей издания учебной, учебно-методической и иной литературы по основным изучаемым дисциплинам.

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Для осуществления образовательного процесса по дисциплине необходима следующая материально-техническая база:

Реализация дисциплины требует наличия:

1. лекционной аудитории,
2. экран,
3. мультимедийный проектор,
4. ноутбук,
5. раздаточный материал.

10. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Приступая к изучению дисциплины, обучающимся целесообразно ознакомиться с ее рабочей программой, учебной, научной и методической литературой, имеющейся в библиотеке университета, а также с предлагаемым перечнем заданий.

Рекомендации по подготовке к аудиторным занятиям

Лекционные занятия

Умение сосредоточенно слушать лекции, активно воспринимать излагаемые сведения – это важнейшее условие освоения данной дисциплины. Каждая из лекций сопровождается компьютерной презентацией. Кроме того, в конце каждой лекции с целью создания условий для осмысления содержания лекционного материала обучающимся предлагается ответить на вопрос для размышления. Краткие записи лекций, их конспектирование помогает усвоить материал. Поэтому в ходе лекционных занятий необходимо вести конспектирование учебного материала, обращая внимание на самое важное и существенное в нем. Имеет смысл оставить в рабочих конспектах поля, на которых делать пометки, замечания, дополнения. Целесообразно разработать собственную "маркографию" (значки, символы), сокращения слов.

Практические занятия

В ходе подготовки к практическим занятиям необходимо изучить основную литературу, ознакомиться с дополнительной литературой, новыми публикациями в периодических изданиях: журналах, газетах и т.д. При этом важно учитывать рекомендации преподавателя и требования учебной программы. Важно также опираться на конспекты лекций. В ходе занятия важно внимательно слушать выступления своих однокурсников. При необходимости задавать им уточняющие вопросы, активно участвовать в обсуждении изучаемых вопросов. В ходе своего выступления целесообразно использовать как технические средства обучения, так и традиционные, то есть доску и мел (при необходимости).

Организация внеаудиторной деятельности обучающихся

Внеаудиторная деятельность обучающегося по данной дисциплине предполагает самостоятельный поиск информации, необходимой, во-первых, для выполнения заданий самостоятельной работы (инвариантной и вариативной частей) и, во-вторых, подготовку к текущей и промежуточной аттестации. Успешная организация времени по усвоению данной дисциплины во многом зависит от наличия у обучающегося умения самоорганизовать себя и своё время для выполнения предложенных домашних заданий.

Подготовка к зачету (экзамену)

В процессе подготовки к зачету, обучающемуся рекомендуется так организовать свою учебу, чтобы все виды работ и заданий, предусмотренные рабочей программой, были

выполнены в срок. Основное в подготовке к зачету - это повторение всего материала учебной дисциплины. В дни подготовки к зачету необходимо избегать чрезмерной перегрузки умственной работой, чередуя труд и отдых. При подготовке к сдаче зачета старайтесь весь объем работы распределять равномерно по дням, отведенным для подготовки к зачету, контролировать каждый день выполнения работы. Лучше, если можно перевыполнить план. Тогда всегда будет резерв времени. При подготовке к зачету целесообразно повторять пройденный материал в строгом соответствии с учебной программой, примерным перечнем учебных вопросов, заданий, которые выносятся на зачет и содержащихся в данной программе.

11. СПЕЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Под специальными условиями для получения образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья понимаются условия обучения, воспитания и развития таких студентов, включающие в себя использование при необходимости адаптированных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего необходимую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания вуза и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Обучение в рамках учебной дисциплины обучающихся с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких обучающихся.

Обучение по учебной дисциплине обучающихся с ограниченными возможностями здоровья может быть организовано как совместно с другими обучающимися, так и в отдельных группах.

В целях доступности обучения по дисциплине обеспечивается:

1) для лиц с ограниченными возможностями здоровья по зрению:

- наличие альтернативной версии официального сайта института в сети «Интернет» для слабовидящих;

- весь необходимый для изучения материал, согласно учебному плану (в том числе, для обучающихся по индивидуальным учебным планам) предоставляется в электронном виде на диске.

- индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

- присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь;

- обеспечение возможности выпуска альтернативных форматов печатных материалов (крупный шрифт или аудиофайлы);

- обеспечение доступа обучающегося, являющегося слепым и использующего собаку-проводника, к зданию института.

2) для лиц с ограниченными возможностями здоровья по слуху:

- наличие микрофонов и звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования (аудиоколонки);

3) для лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата, материально-технические условия должны обеспечивать возможность беспрепятственного доступа обучающихся в учебные помещения, столовые, туалетные и другие помещения организации, а также пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов и других приспособлений).

Перед началом обучения могут проводиться консультативные занятия, позволяющие студентам с ограниченными возможностями адаптироваться к учебному процессу.

В процессе ведения учебной дисциплины профессорско-преподавательскому составу рекомендуется использование социально-активных и рефлексивных методов обучения, технологий социокультурной реабилитации с целью оказания помощи обучающимся с ограниченными возможностями здоровья в установлении полноценных межличностных отношений с другими обучающимися, создании комфортного психологического климата в учебной группе.

Особенности проведения текущей и промежуточной аттестации по дисциплине для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья устанавливаются с учетом индивидуальных психофизических особенностей (устно, письменно на бумаге, письменно на компьютере, в форме тестирования и другое). При необходимости предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на зачете или экзамене.

Авторы:, Мустафаева М.Г., доктор философских наук, профессор общеуниверситетской кафедры социогуманитарных дисциплин
Абдуразакова С.М., кандидат исторических наук, доцент общеуниверситетской кафедры социогуманитарных дисциплин

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ):

Б1.О.08 "Предметно-методический модуль 2"

Б1.О.08.04. ЛОГИКА

1. Целями освоения дисциплины (модуля) Б1.О.08.04 ЛОГИКА являются: формирование у обучающихся компетенций, обеспечивающих владение приемами оперирования понятиями, классификации, сравнения, вынесения обоснованных суждений и построения умозаключений; понимание законов и форм правильного мышления и их применение в профессиональной деятельности; обучение аргументированному ведению дискуссии и полемики.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы
Дисциплина Б1.О.08.04 ЛОГИКА относится к обязательной части и Модулю Б1.О.08 "Предметно-методический модуль 2" учебного плана (основной профессиональной образовательной программы) подготовки бакалавров по направлению 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) «Право» и «Обществознание»

3. Требования к результату освоения дисциплины(модуля) «Логика»
Процесс освоения дисциплины направлен на формирование компетенции выпускника:

УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

ПК-3 Способен формировать развивающую образовательную среду для достижения личностных, предметных и метапредметных результатов обучения средствами преподаваемых учебных предметов

4. Общая трудоемкость дисциплины (модуля) составляет 4 зачетные единицы (144 часов).

5. Семестр: 9

6. Основные разделы дисциплины (модуля):

Раздел 1. Формальная логика как наука

Раздел 2. Понятие

Раздел 3. Суждение

Раздел 4 Логика вопросов и ответов.

Раздел 5.Гипотеза

Раздел 6.Доказательство и опровержение

Раздел 7. Спор

7. Формы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации:
зачет с оценкой

8. Авторы: Мустафаева М.Г., доктор философских наук, профессор
общеуниверситетской кафедры социогуманитарных дисциплин
Абдуразакова С.М., кандидат исторических наук, доцент общеуниверситетской
кафедры социогуманитарных дисциплин

