

Министерство просвещения Российской Федерации  
ФГБОУ ВО "Дагестанский государственный педагогический университет  
им. Р. Гамзатова"

Общеуниверситетская кафедра социогуманитарных дисциплин



**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**  
**Б1.О.08. ПРЕДМЕТНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ МОДУЛЬ 2**  
**Б1.О.06.04. ЛОГИКА В ЮРИСПРУДЕНЦИИ**

Направление подготовки – 44.03.04 Профессиональное образование  
(по отраслям)

Направленность (профиль) – Право и правоохранительная деятельность

Квалификация выпускника: Бакалавр

Форма обучения – очная, заочная

Год приема – 2025

Форма обучения	Трудоемкость	Виды учебной работы					
		Лекции	Прак. занятия	Лабор. занятия	Промежут очный контроль	СРС	Форма аттестации
Очная	72	16	16			40	зачет
Заочная	72	4	6			62	зачет

Махачкала, 2025

## 1. ЦЕЛЬ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью освоения дисциплины «Логика в юриспруденции» является формирование у обучающихся компетенций, обеспечивающих владение приемами оперирования понятиями классификации, сравнения, вынесения обоснованных суждений и построения умозаключений; понимание законов и форм правильного мышления и их применение в профессиональной деятельности; обучение аргументированному ведению дискуссии и полемики.

**Таблица 1.**

Код компетенции	Содержание компетенции	Индикаторы достижения компетенций
УК-1.	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	<b>УК-1.1.</b> Демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления, аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение.
		<b>УК-1.2.</b> Применяет логические формы и процедуры, способен к рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности.
		<b>УК-1.3</b> Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивает их преимущества и риски
		<b>УК-1.4</b> Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности
УК-2.	Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	<b>УК 2.1</b> Формулирует совокупность взаимосвязанных задач в рамках поставленной цели работы, обеспечивающих ее достижение. Определяет ожидаемые результаты решения поставленных задач
		<b>УК 2.2</b> Проектирует решение конкретной задачи деятельности, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений
		<b>УК 2.3</b> Качественно решает конкретные задачи деятельности за установленное время
		<b>УК 2.4</b> Публично представляет результаты решения задач деятельности

## 2. МЕСТО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОСНОВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина Б1.О.06.04 «Логика в юриспруденции», относится к обязательной части и Модулю Б1.О.08 «Предметно-методический модуль 2» учебного плана (основной профессиональной образовательной программы) подготовки бакалавров по направлению

44.03.04. Профессиональное образование (по отраслям) Право и правоохранительная деятельность.

Дисциплина Б1.О.06.04 «Логика в юриспруденции» базируется на компетенциях, знаниях и умениях, сформированных в ходе изучения дисциплин «Философия», «История», «Этнология и социальная антропология».

Компетенции сформированные в процессе изучения дисциплины необходимы для освоения содержания дисциплин предметно- методическому модулю (Обществознание) учебного плана (основной профессиональной образовательной программы) подготовки бакалавров по направлению 44.03.04 Профессиональное образование (по отраслям), выполнения заданий (учебной, производственной практик, научно-исследовательской работы и выпускной квалификационной работы).

### 3. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций выпускника: УК-1, УК-2.

В результате изучения дисциплины обучающиеся должны:

Таблица 2.

Код компетенции	Знает	Умеет	Владет
УК-1.	– основные формы и законы мышления; – основные виды суждений и умозаключений; – основные разновидности спора, структуру аргументации, виды доказательства и опровержения	– осуществлять логические операции с понятиями в области юриспруденции; – определять истинность или ложность суждений; – осуществлять операции логического вывода; – выявлять ошибки в аргументации оппонента; – обосновывать истинность собственных тезисов в ходе дискуссии	–навыками дедуктивного и индуктивного рассуждений, а также рассуждения по аналогии; –навыками использования приемов аргументации
УК-2.	–правила постановки вопросов в педагогической деятельности – сущность и виды гипотезы; правила выдвижения гипотезы	– грамотно формулировать вопросы и предлагать адекватные ответы на поставленные вопросы – выдвигать гипотезы	– вопросно-ответной формой развития знаний в области профессиональной деятельности – навыками проверки гипотез

### 4.ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Трудоемкость дисциплины составляет 2 зачётные единицы (72 академических часа). Дисциплина изучается в 1 семестре (1 курс)

### ОЧНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ

Вид учебной работы	Трудоёмкость		
	час.	В т.ч. по семестрам	
		№6	№2
<b>Общая трудоёмкость</b> дисциплины по учебному плану	<b>72</b>	<b>72</b>	
<b>1. Контактная работа:</b>	<b>32</b>	<b>32</b>	
лекции (общее кол-во часов, включая практическую подготовку)	16/6	16/6	
практические занятия, семинары и пр. (общее кол-во часов, включая практическую подготовку)	16/8	16/8	
лабораторные занятия (общее кол-во часов / включая практическую подготовку)			
курсовое проектирование			
групповые, индивидуальные консультации и иные виды учебной деятельности, предусматривающие групповую или индивидуальную работу обучающихся с преподавателем			
<b>2. Объем самостоятельной работы обучающихся (СРС)</b>	<b>40</b>	<b>40</b>	
в том числе часов, выделенных на подготовку к экзамену (зачету)			
Вид промежуточного контроля:	зачет	зачёт	

#### ЗАОЧНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ

Вид учебной работы	Трудоёмкость		
	час.	В т.ч. по семестрам	
		№6	№2
<b>Общая трудоёмкость</b> дисциплины по учебному плану	<b>72</b>	<b>72</b>	
<b>1. Контактная работа:</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	
лекции (общее кол-во часов, включая практическую подготовку)	4/2	4/2	
практические занятия, семинары и пр. (общее кол-во часов, включая практическую подготовку)	6/2	6/2	
лабораторные занятия (общее кол-во часов / включая практическую подготовку)			
курсовое проектирование			
групповые, индивидуальные консультации и иные виды учебной деятельности, предусматривающие групповую или индивидуальную работу обучающихся с преподавателем			
<b>2. Объем самостоятельной работы обучающихся (СРС)</b>	<b>62</b>	<b>62</b>	
в том числе часов, выделенных на подготовку к экзамену (зачету)			
Вид промежуточного контроля:	зачёт	зачёт	

#### 5. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

##### очная форма обучения

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Общая трудоёмкость	Трудоёмкость по видам учебных занятий (в акад. часах)
-------	--	--------------------	---

	(модуля)	в акад. часах	Лек/ пр.подг.	Лаб / пр.подг.	Пр/ пр.подг.	СР
1.	Логика как наука и её роль в деятельности специалистов области правовой деятельности		2		2	4
2.	Понятие. Определение, деление и классификация понятий.		2/2		2/2	4
3.	Суждение. Классификация суждений и вопросов.		2			4
4.	Законы логики и их роль в познании.		2/2		2	4
5.	Умозаключение и его значение для специалистов области правовой деятельности.		2/2		2/2	4
6.	Аргументация в работе специалистов области правовой деятельности.		2			4
7.	Доказательство и опровержение как составные части аргументации.				2/2	4
8.	Логика высказываний как раздел современной логики.		2		2/2	4
9.	Анализ структуры и значение истинности высказываний.		2		2	4
10.	Полемика, ее виды и логические приемы. Специфика юридических версий и гипотез				2	4
	Итого:	72	16/6		16/8	40

### заочная форма обучения

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины (модуля)	Общая трудоёмкость в акад. часах	Трудоёмкость по видам учебных занятий (в акад. часах)			
			Лек/ пр.подг.	Лаб / пр.подг.	Пр/ пр.подг.	СР
1.	Логика как наука и её роль в деятельности специалистов области правовой деятельности		2		2	6
2.	Понятие. Определение, деление и классификация понятий.					6
3.	Суждение. Классификация					6

	суждений и вопросов.					
4.	Законы логики и их роль в познании.					6
5.	Умозаключение и его значение для специалистов области правовой деятельности.					6
6.	Аргументация в работе специалистов области правовой деятельности.				2/2	6
7.	Доказательство и опровержение как составные части аргументации.					6
8.	Логика высказываний как раздел современной логики.		2/2			6
9.	Анализ структуры и значение истинности высказываний.				2	6
10.	Полемика, ее виды и логические приемы. Специфика юридических версий и гипотез					8
	Итого:	72	4/2		6/2	62

### 5.1. Содержание разделов дисциплины (модуля)

**Тема 1.** Возникновение и основные этапы формирования логики как науки. Логика формальная и диалектическая, формальная и математическая (символическая). Логика традиционная и современная. Философское и научное понимание процесса познания. Чувственное познание и абстрактное мышление. Основные характеристики и формы абстрактного мышления: понятия, суждения, умозаключения. Формы и уровни научного знания.

Понятие формально-логического закона. Логика как наука о формах и законах правильного (логически корректного) мышления.

Теоретическое и практическое значение логики для юристов. Логика и методология правового познания. Основные методологические принципы (законы) формальной логики: непротиворечия, тождества, исключённого третьего, достаточного основания. Основные методологические принципы диалектической логики: объективности, конкретности, всесторонности рассмотрения, историзма. Особенности изучения и язык современной формальной логики.

**Тема 2. Понятие. Определение, деление и классификация понятий**

Понятие как форма рационального (абстрактного) мышления. Формирование понятий. Имя, содержание и объём понятия. Разновидности понятий в зависимости от их объёма и содержания. Закон обратного отношения между содержаниями и объёмами понятий. Логические операции обобщения и ограничения понятий.

Понятия сравнимые и несравнимые. Разновидности отношений между сравнимыми понятиями: отношения совместимости (тождества, пересечения, подчинения); отношения несовместимости (соподчинения, противоположности, противоречия). Графическое изображение отношений между понятиями в кругах Эйлера.

Логическая операция определения понятий. Приёмы, сходные с определениями: описание, характеристика, сравнение. Определения путём демонстрации предмета (остенсивные определения), посредством приведения примеров.

Номинальные и реальные определения. Явные и неявные определения. Основные разновидности реальных явных определений: через род и видовое отличие, генетические, атрибутивно-реляционные, операциональные, через раскрытие объёма понятия. Основные разновидности неявных определений: контекстуальные, через отношение к противоположному. Индуктивные определения. Логико-методологические требования, предъявляемые к определениям, правила и ошибки.

Логическая операция деления понятий. Виды деления: таксономическое и мереологическое; одноступенчатое и многоступенчатое. Правила таксономического и мереологического делений. Ошибки при делениях. Классификация как логико-гносеологическая процедура. Структура и виды классификаций. Операции с классами: сложение, вычитание, умножение, дополнение. Особенности юридической терминологии. Роль определений (правильных дефиниций) и классификаций в правовом познании и профессиональной деятельности юриста.

### **Тема 3. Суждение. Классификация суждений и вопросов**

Общая характеристика суждения как формы мышления. Суждения и их грамматические формы. Понятие простых и сложных суждений. Основные разновидности простых суждений: существования, об отношениях, атрибутивные. Понятие модальности суждений.

Простые атрибутивные категорические суждения, их структура и классификация в зависимости от количественной и качественной характеристик.

Признаки сравнимости простых категорических суждений. Отношения между ними по логическому квадрату (подчинения, частичной совместимости, противоположности, противоречия). Логическая операция отрицания простых суждений.

Основные разновидности сложных суждений: соединительные (конъюнктивные) суждения; разделительные суждения: не строго- и строго-дизъюнктивные; условные (имплицативные) суждения; тождественные суждения. Табличный расчёт истинности/ложности сложных суждений.

Сравнимость и несравнимость сложных суждений. Виды отношений между сравнимыми суждениями: отношения совместимости по истинности (тождества, логического следования, частичной совместимости); отношения несовместимости по истинности (противоположности, противоречия). Отрицание и преобразование сложных суждений, формулы Моргана.

Вопрос как мысль особого типа. Разновидности вопросов и их логическая структура. Понятие предпосылки вопроса. Уловки, основанные на особенностях предпосылок вопросов. Открытые и закрытые вопросы. Логически корректные и логически некорректные вопросы (бесмысленные, недоопределённые, провокационные, тавтологичные). Вопросы простые и сложные.

Виды ответов. Правильные и неправильные ответы (нерелевантные, тавтологичные). Полные и неполные ответы. Вопросно-ответные ситуации при познании правовых явлений и в юридической практике.

Модальность суждений и специфика норм права. Логические характеристики понятий "обязательно", "разрешено", "запрещено" и отношений между ними. Проблема истинности норм права. Требования, предъявляемые к рационально построенным и логически корректным нормативно-правовым системам: непротиворечивости, сбалансированности, полноты.

### **Тема 4. Законы логики и их роль в познании.**

Понятие формально-логического закона. Сфера их действия и общая характеристика как выражения определённости, последовательности, непротиворечивости, обоснованности мышления. Соотношение с законами диалектики.

Условия и специфика отождествления мыслей в формальной логике. Закон тождества как выражение однозначности, определённости мысли при рассуждениях, юридических доказательствах.

Понятия формально-логического и диалектического противоречия; общее и различное в их роли в познавательной деятельности человека. Закон непротиворечия как запрещения формально-логического противоречия в виде контрарности и контрадикторности. Противоречия контактные и дистантные, явные и неявные.

Формально-логические противоречия как проявление путанного, непоследовательного мышления.

Закон исключённого третьего как выражения последовательности мышления.

Специфика использования закона «исключённого третьего» применительно к юридической деятельности.

Закон достаточного основания, как выражение требования обоснованности мысли. Фактическое и логическое обоснование истинности мысли. Выражение основных законов (принципов) формальной логики на языке логики высказываний (в символической форме). Взаимосвязанность законов логики и значение их правильного применения в деятельности юристов.

### **Тема 5. Умозаключение и его значение для специалистов области правовой деятельности**

Понятие, состав и разновидности умозаключений. Дедуктивные умозаключения. Непосредственные умозаключения (как основанные на преобразовании внутренней структуры простого категорического атрибутивного суждения): по логическому квадрату, превращение, обращение, противопоставление предикату, противопоставление субъекту.

Категорический силлогизм: его состав, понятие фигуры и модуса, модусов правильных и неправильных. Общие правила терминов и посылок силлогизма. Особые правила фигур. Графический способ исследования силлогизмов. Полисиллогизмы.

Сокращённые силлогизмы (энтимемы).

Умозаключения, основанные на их составе, структуре и свойствах логических союзов. Чисто условные, условно-категорические и разделительно-категорические умозаключения. Лемматические умозаключения. Табличный расчёт истинности/ложности высказываний (рассуждений) в форме умозаключений. Формулы тождественно-истинные, тождественно-ложные, выполнимые.

Индуктивные умозаключения. Обобщающая индукция: нестатистическая и статистическая, полная и неполная, научная и популярная.

Методы установления причинных связей между явлениями: единственного сходства, единственного различия, соединённый метод сходства и различия, сопутствующих изменений и остатков. Методы повышения достоверности выводов посредством обобщающей индукции в правовом познании.

Умозаключения традуктивные (по аналогии). Структура и виды умозаключений по аналогии (аналогия свойств и аналогия отношений). Строгая и нестрогая аналогия.

Функции аналогии в правовом познании и в деятельности юристов. Понятие аналогии закона и аналогии права.

### **Тема 6. Аргументация в работе специалистов области правовой деятельности.**

Логические и методологические основы аргументации и критики. Состав участников и основные структурные элементы аргументативного процесса. Способы обоснования утверждений, разновидности критики.

Правила по отношению к аргументам: истинность и непротиворечивость аргументов; достаточность аргументов для подтверждения тезиса. Типичные логические ошибки:

ложность основания (основное заблуждение); предвосхищение оснований; круг в доказательстве.

Правила демонстрации как использование правильных модусов и форм умозаключений (дедуктивных, индуктивных, по аналогии). Логические ошибки мнимого следования; перехода от сказанного с условием к сказанному безусловно; переход от сказанного в определённом отношении к сказанному безотносительно к чему бы то ни было.

Аргументация в работе юриста. Понятие стратегии и тактики аргументации. Приёмы ведения дискуссии и правила оптимизации взаимодействия её участников. Уловки, софизмы и парадоксы в аргументации и критике. Способы противодействия спекулятивным приёмам ведения аргументации.

## **Тема 7. Доказательство и опровержение как составные части аргументации**

Аргументация и логическое доказательство. Доказательность как важное качество правильного (логически корректного) мышления. Основные структурные элементы доказательства: тезис, аргументы, демонстрация. Прямое и косвенное доказательство.

Виды косвенных доказательств: апагогическое и разделительное. Этапы и логическая форма (структура, алгоритмы) апагогического и разделительного доказательств.

Опровержение как логическая операция, направленная на разрушение доказательства. Способы опровержения: критика тезиса (прямая или косвенная); критика аргументов; критика демонстрации.

Логические правила доказательства. Правила по отношению к тезису (определённости тезиса, неизменности тезиса) и ошибки, возникающие при их нарушении (подмена тезиса: полная или частичная; логическая диверсия; довод к человеку).

## **Тема 8. Логика высказываний как раздел современной логики.**

Логика высказываний - элементарный (фундаментальный) раздел современной формальной логики. Уточнение логической формы сложного (составного) высказывания как основная задача пропозициональной логики. Алгоритмическое решение **вопросов** логического характера средствами математической логики.

Понятие логической формы высказывания. Высказывание и предложение. Атомарные (простые) и молекулярные (составные) высказывания. Ограниченность логической интуиции и многозначность естественного языка. Формализация как основа анализа логической формы в чистом виде.

Метаязык логики высказываний. Элементы метаязыка - пропозициональные переменные, константы (логические связки, операторы), скобки.

## **Тема 9. Анализ структуры и значение истинности высказываний.**

Задачи логики высказываний. Элементы метаязыка логики высказываний. Таблицы истинности. Значение истинности высказывания. Общезначимые, нейтральные и всегда ложные высказывания. Методы установления общезначимости.

Общезначимость. Методы установления общезначимости: "сведение к абсурду", табличный метод.

Понятие логического следования. Правила вывода логики высказываний. Определение понятия логического следования как отношения между посылками и заключением. Общезначимые высказывания (формулы), их роль в анализе отношений логического следования. Техника проверки надежности (правильности) рассуждений (аргументов). Правила вывода, их логический смысл. Техника построения вывода заключения из посылок.

Применение теории и техники логики высказываний в анализе аргументов, выраженных естественным языком.

Доказательство и опровержение. Правила и ошибки в доказательстве и опровержении. Правила и ошибки по отношению к тезису. Правила и ошибки по отношению к аргументу.

### **Тема 10. Полемика, ее виды и логические приемы. Специфика юридических версий и гипотез**

Полемика, ее виды. Дискуссии как качественно-высший тип полемики. Поле аргументации участника дискуссии.

Важнейшие логические обязанности участника дискуссии. Условия плодотворности дискуссии. Эристическая полемика, ее приемы. Нелояльные полемические приемы.

Гипотеза как форма и процесс развития знания. Виды гипотез. Логико-методологические условия состоятельности научных гипотез. Способы обоснования и опровержения гипотез.

Гипотетико-дедуктивный и другие (кроме ранее рассмотренных: дедукции, индукции и аналогии) логические методы научной познавательной деятельности - анализ и синтез, абстрагирование, идеализация, системный подход.

Прокурорские и судебные версии как вероятностные предположения. Специфика процесса выдвижения и обоснования судебно-следственных версий. *[Возможно проведение деловой игры].*

### **6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

<p><i>Тема 1. Логика как наука и её роль в деятельности специалистов области судебной и прокурорской деятельности.</i></p>	<p><i>Вопросы для обсуждения:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Возникновение логики как философской дисциплины. Основные этапы и направления развития.</li> <li>2. Объект и предмет логики, называемой формальной, традиционной.</li> <li>3. Значение изучения логики в профессиональной деятельности юриста.</li> </ol>	<p>Конспект, решение логических упражнений и задач Групповое обсуждение вопросов и проблемных ситуаций</p>
<p><i>Тема 2. Понятие. Определение, деление и классификация понятий.</i></p>	<p><i>Вопросы для обсуждения:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Общая характеристика понятия как формы мышления.</li> <li>2. Имя, содержание и объём понятия. Закон обратного отношения между содержанием и объёмом понятия. Виды понятий в зависимости от объёма и содержания. Специфика юридической терминологии. Термины логики.</li> <li>4. Понятия сравнимые и несравнимые, совместимые и несовместимые. Виды отношений между сравнимыми понятиями</li> </ol>	<p>Конспект, решение логических упражнений и задач</p>
<p><i>Тема 3. Суждение. Классификация</i></p>	<p>1. Суждение и предложение. Простое суждение, его состав и виды.</p>	<p>Конспект, решение</p>

суждений и вопросов.	<p>2. Суждения сравнимые и несравнимые.</p> <p>3. Отношения между простыми сравнимыми категорическими суждениями (по логическому квадрату).</p> <p>Сложные суждения и их основные разновидности (конъюнктивные, дизъюнктивные, имплицативные (условные), тождественные (эквивалентные)).</p> <p>2. Отношения между сложными суждениями.</p> <p>Табличный расчёт истинности/ложности сложных суждений и отношений между ними.</p>	логических упражнений и задач
Тема 4. Законы логики и их роль в познании.	<p>Вопросы для обсуждения:</p> <p>1. Понятие логического закона. Определяемые законами логики характеристики мышления.</p> <p>2. Закон тождества.</p> <p>3. Закон противоречия (непротиворечия).</p> <p>4. Закон исключённого третьего.</p> <p>5. Закон достаточного основания.</p>	Опрос, презентации, практические задания с текстами
Тема 5. Умозаключение и его значение для специалистов области правовой деятельности.	<p>1. Общее понятие об умозаключении.</p> <p>2. Дедуктивные умозаключения.</p> <p>3. Выводы из категорических суждений посредством их Преобразования.</p> <p>4. Простой категорический силлогизм.</p> <p>5. Условные умозаключения. Разделительные умозаключения. Умозаключение по аналогии. Строгая аналогия.</p> <p>6. Индуктивные умозаключения. Полная и неполная индукции. Научная индукция.</p> <p>7. Умозаключения индуктивные и по аналогии в деятельности юриста.</p>	Конспект Мини-доклады
Тема 6. Аргументация в работе специалистов области правовой деятельности.	<p>1. Аргументация и доказательство. Состав участников аргументативного процесса.</p> <p>2. Структура и виды доказательств.</p> <p>3. Правила по отношению к тезису, аргументам и демонстрации.</p> <p>4. Доказательство и опровержение</p> <p>5. Правила и ошибки в доказательстве и опровержении</p> <p>6. Правила и ошибки по отношению к тезису</p> <p>7. Правила и ошибки по отношению к аргументу.</p>	Опрос, презентации, практические задания с текстами. Диспут
Тема 7. Доказательство и опровержение как составные части аргументации.	<p>1. Понятие и виды опровержений.</p> <p>2. Критика и её разновидности.</p> <p>3. Уловки, софизмы и парадоксы при аргументации и критике.</p> <p>4. Логическое доказательство и судебное</p>	Конспект с выполненным и заданиями Реферат

	<p>доказывание.</p> <p>5. Структура доказательства.</p> <p>6. Виды доказательства</p> <p>7. Опровержение, его структура.</p> <p>8. Требования к элементам доказательства.</p> <p>Ошибки в доказательстве.</p> <p>9. Доказательство в логике высказываний</p>	
Тема 8. Логика высказываний как раздел современной логики.		Тезисы Тесты
Тема 9. Анализ структуры и значение истинности высказываний.	<p>1. Логическое следование, анализ отношений логического следования.</p> <p>2. Правила вывода, их логический смысл.</p> <p>3. Понятие вывода</p> <p>4. Анализ аргументов</p>	Конспект Реферат
Тема 10. Полемика, ее виды и логические приемы. Специфика юридических версий и гипотез	<p>1. Полемика, ее виды</p> <p>2. Дискуссии как качественно-высший тип полемики.</p> <p>3. Поле аргументации участника дискуссии.</p> <p>4. Важнейшие логические обязанности участника дискуссии.</p> <p>5. Условия плодотворности дискуссии.</p> <p>6. Эристическая полемика, ее приемы</p> <p>Нелояльные полемические приемы.</p>	Конспект, тесты
Понятие логического следования. Анализ аргументов.	5.	Опрос, презентации, практические задания с текстами. Диспут
Доказательство (вывод) как схема аргументации тезиса. Правила вывода.	<p>1. Доказательство и опровержение</p> <p>2. Правила и ошибки в доказательстве и опровержении</p> <p>3. Правила и ошибки по отношению к тезису</p> <p>4. Правила и ошибки по отношению к аргументу.</p>	Конспект, реферат
Логические основы теории аргументации	<p>1. Понятие доказательства</p> <p>2. Прямое и не прямое (косвенное) доказательства</p> <p>3. Понятие опровержения</p> <p>4. Правила доказательного рассуждения.</p> <p>Логические ошибки, встречающиеся в доказательствах и опровержениях</p>	Опрос, презентации, практические задания с текстами. Дискуссия
	7.	
Формирование логической культуры как условие гуманитаризации	<p>1. Гуманитаризация педагогического образования</p> <p>2. Логическая культура как врожденное качество личности.</p>	Конспект Тесты Дискуссия

педагогического образования.	<p>3. Научное обоснование основных актуальных проблем современной формальной логики:</p> <p>4. а) формы мышления (понятия, суждения, умозаключения);</p> <p>5. б) законы (принципы) правильного мышления;</p> <p>6. в) многогранная роль аргументации, доказательства и опровержения,</p> <p>7. г)</p>	
Полемика, ее виды и логические приемы	<p>1. Полемика, ее виды</p> <p>2. Дискуссии как качественно-высший тип полемики.</p> <p>3. Поле аргументации участника дискуссии.</p> <p>4. Важнейшие логические обязанности участника дискуссии.</p> <p>8. Условия плодотворности дискуссии.</p> <p>9. Применение логики научного познания (факт, гипотеза, теория и др. ее аспекты).</p>	<p>Конспект</p> <p>Тесты</p> <p>Дискуссия</p>

## 7. . ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

### 7.1. Оценочные материалы для проведения текущего контроля успеваемости

Таблица 4

№ п/п	Примерное название дисциплины модуля	Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Перечень компетенций
2	Логика	Дискуссия, эвристическая беседа, логические кейс-задачи, тест	УК-1, УК-5
№ п/п	Название модуля	Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Перечень компетенций
1	Логика в юриспруденции	<p>Подготовка к практическим занятиям</p> <p><i>Примерные вопросы для подготовки по теме "Суждение".</i></p> <p>1. Общая характеристика суждения. Логическая структура простого суждения. Виды простых суждений. Распределённость терминов в суждении.</p> <p>2. Объединённая классификация простых суждений по количеству и качеству. Логические отношения между простыми суждениями. «Логический квадрат».</p> <p>3. Модальность суждений.</p> <p>4. Сложные суждения, их состав и виды. Таблицы истинности для сложных суждений.</p>	<p>УК-1.</p> <p>УК-2.</p>

		<p>Выполнение практических заданий <i>Примерные задачи</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Укажите объём и содержание понятия.</li> <li>2. Установите вид и структуру доказательства.</li> <li>3. Определите вид умозаключения.</li> </ol> <p>Установите правильно или неправильно выстроено умозаключение.</p> <p>Задания на выдвижение гипотез <i>Примерные задания</i></p> <p>Приведите примеры гипотез на обнаружение противоречия и формулировку проблемы для исследовательской деятельности в курсе обществознания</p>	
--	--	--	--

**Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности**

**Таблица 5.**

<b>№ п/п</b>	<b>Название модуля</b>	<b>Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности</b>	<b>Перечень компетенций</b>
1	Логика	<p><i>Эвристическая беседа</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Общая характеристика суждения. Логическая структура простого суждения. Виды простых суждений. Распределённость терминов в суждении.</li> <li>2. Объединённая классификация простых суждений по количеству и качеству. Логические отношения между простыми суждениями. «Логический квадрат».</li> <li>3. Модальность суждений.</li> <li>4. Сложные суждения, их состав и виды. Таблицы истинности для сложных суждений.</li> </ol> <p><i>Дискуссия</i> <i>Примерные задачи для подготовки</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Укажите объём и содержание понятия.</li> <li>2. Установите вид и структуру доказательства.</li> <li>3. Определите вид умозаключения.</li> </ol> <p>Установите правильно или неправильно выстроено умозаключение.</p> <p><i>Кейс-задачи</i> <i>Примерные задания</i></p> <p>Приведите примеры гипотез на обнаружение противоречия и формулировку</p>	<p>УК-1.</p> <p>УК-2.</p>

		проблемы для исследовательской деятельности в курсе обществознания <i>Тестовые задания по обществознанию, праву</i>	
--	--	--	--

### Критерии и шкала оценивания эвристической беседы

Полнота освоения и освещения теоретического и фактического материала	1 балл
Объективность анализа понятий и идей	1 балл
Обоснованность ответа	1 балл
Самостоятельность и оригинальность ответа	1 балл
Подкрепление ответа текстом источника при грамотной трактовке предлагаемого материала	1 балл
Максимальный балл	5 баллов

### Критерии и шкала оценивания дискуссии

качество и полнота освоения фактического и теоретического материала	1 балл
всесторонность и полнота представления защищаемой точки зрения	1 балл
корректность ведения дискуссии и интерпретации аргументов оппонентов	1 балл
качество аргументации собственной позиции	1 балл
логика дебатов, воздержание от использования инструментария софистики	1 балл
Максимальный балл	5 баллов

## ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

### Тема 1. Предмет и значение логики

1. В рассуждении «Студент Филиппов стал хуже учиться после того, как стал посещать дискотеку. Значит посещение дискотеки - причина снижения успеваемости студента Филиппова» использован закон

- а) тождества,
- б) непротиворечия,
- в) исключенного третьего,
- г) достаточного основания.

2. Высказывание «Не может считаться преступлением общественно-опасное деяние, не предусмотренное уголовным законом», является а) понятием, б) суждением, в) умозаключением.

### Тема 2. Понятие

1. Выберите правильный ответ (более одного). Понятие «Студент ДГПУ» является:

- а) единичным или б) общим,
- б) конкретным или г) абстрактным,
- д) положительным или е) отрицательным,
- ж) безотносительным или з) соотносительным.

2. Выберите правильный ответ.

Понятия «Высшее учебное заведение, университет» находятся в отношении

- а) равнообъемности,
- б) пересечения,

- в) подчинения,
- г) соподчинения,
- д) противоположности,
- е) противоречия.

### **Тема 3. Логические операции с понятиями**

1. В тексте «*Логика - это наука о формах, в которых протекает человеческое мышление, и о законах, которым оно подчиняется*» использована операция

- а) определение,
- б) деление,
- в) обобщение,
- г) ограничение.

2. В определении понятия «*Феодализм — общественный строи, основанный на эксплуатации*» не соблюдены правила

- а) соразмерности,
- б) отсутствие круга,
- в) ясности,
- г) неотрицательности.

3. Выберите правильный ответ (более одного):

В делении понятия «*Преступления делятся на умышленные, неосторожные и хозяйственные*» не соблюдены правила

- а) соразмерности,
- б) одного основания,
- в) исключения членов деления,
- г) непрерывности деления.

### **Тема 4. Суждение**

1. Высказывание «*Лишение свободы с отсрочкой исполнения приговора имеет воспитательный характер*» является простым суждением:

- а) существования,
- б) с отношением,
- в) атрибутивным.

2. Атрибутивное суждение «*Большая часть следственных действий имеет одной из своих задач выявление следов преступления*» является

- а) общеутвердительным,
- б) общеотрацательным,
- в) частноутвердительным,
- г) частноотрицательным.

3. В атрибутивном суждении «*Некоторые осужденные к лишению свободы - рецидивисты*» субъект и предикат

- а) оба распределены,
- б) субъект распределен, предикат не распределен,
- в) оба не распределены,
- г) субъект не распределен, предикат распределен.

4. Сложное суждение «*Действие может быть либо продуманным, либо импульсивным, либо произведенным в состоянии аффекта*» включает простых суждений

- а) два,

- б) три,
- в) четыре,
- г) пять.

5. Сложное суждение «*Действие может быть либо продуманным, либо импульсивным, либо произведенным в состоянии аффекта*» является

- а) соединительным (конъюнктивным),
- б) исключаяюще-разделительным (строгая дизъюнкция),
- в) соединительно-разделительным (нестрогая дизъюнкция),
- г) условным (имплицативным),
- д) эквивалентным (двойная импликация).

### **Тема 5. Логика вопросов и ответов**

1. Выберите правильный ответ (более одного).

Вопрос «*На какой срок избирается Государственная Дума Российской Федерации?*» является

- а) корректным или б) некорректным,
- в) простым или г) сложным,
- д) уточняющим или е) восполняющим.

2. Ответ «*Государственная Дума Российской Федерации избирается сроком на четыре года*» на вопрос «*На какой срок избирается Государственная Дума Российской Федерации?*» является (более одного)

- а) по существу вопроса или б) не по существу вопроса,
- с) истинным или д) ложным,

3. Простой категорический силлогизм «*Обвиняемый имеет право на защиту. И. - обвиняемый. Следовательно, он имеет право на защиту*» имеет фигуру

- а) первую,
- б) вторую,
- в) третью,
- г) четвертую.

4. Из посылок простого категорического силлогизма «*Все врачи имеют высшее образование. Некоторые врачи работают в судебно-следственных органах*» можно сделать вывод:

- а) некоторые, имеющие высшее образование, работают в судебно-следственных органах;
- б) некоторые, работающие в судебно-следственных органах, имеют высшее образование;
- в) некоторые, работающие в судебно-следственных органах, не имеют высшего образования;
- г) некоторые, имеющие высшее образование, не работают в судебно-следственных органах.

5. Из посылок разделительно-категорического силлогизма «*Требование о защите нарушенного права принимается к рассмотрению судом, арби-тражем или третейским судом. Требование М. о защите нарушенного права было принято к рассмотрению судом*» можно сделать вывод:

- а) требование М. о защите нарушенного права не было принято к рассмотрению арбитражем,
- б) требование М. о защите нарушенного права не было принято к рассмотрению арбитражем или третейским судом,
- в) требование М. о защите нарушенного права не было принято к рассмотрению судом,
- г) требование М. о защите нарушенного права не было принято к рассмотрению судом или третейским судом.

### **Тема 7. Индуктивные умозаключения**

1. Определите степень вероятности индуктивного умозаключения: «В городе Д. Производились измерения радиационного фона. В первом, третьем, пятом и седьмом районах уровень радиации соответствовал норме. Всего в городе 12 районов. Можно предположить, что уровень радиации соответствует норме во всех районах города»

- а) маловероятно,
- б) равновероятно,
- в) более вероятно, чем нет,
- г) весьма вероятно.

2. Обобщение в суждении «В контрольной работе по логике нет ни одной ошибки» можно получить по индукции

- а) полной,
- б) неполной популярной,
- в) неполной методом отбора (селекции),
- г) неполный методом исключения (элиминации).

3. В рассуждении «Чем больше воздуха попадает в горн, тем жарче в нем разгорается огонь. Если же доступ воздуха в горн совсем прекратить, то огонь погаснет. Значит, воздух является необходимым условием горения» использован метод индукции (более одного ответа)

- а) сходства,
- б) различия,
- в) сопутствующих изменений,
- г) остатков.

4. Из посылок индукции «Острые углы имеют вершину, прямые углы имеют вершину, тупые углы имеют вершину» можно сделать вывод:

- а) некоторые углы не имеют вершины,
- б) все углы имеют вершины,
- в) некоторые углы имеют вершины,
- г) ни один угол не имеет вершины.

### **Тема 8. Аналогия и гипотеза**

I. Умозаключение «Кинокомедии Э. Рязанова «Карнавальная ночь», «Берегись автомобиля», «Гараж» и другие пользуются большим успехом. Очевидно, что такое отношение зрителя можно отнести ко всем фильмам этого талантливого кинорежиссера, включая и те, которые еще не вышли на экран» является аналогией (более одного ответа)

- а) свойств или б) отношений,
- в) строгой или г) нестрогой.

### **Тема 9. Логические основы аргументации**

1. Аргументация «Лица, совершившие хулиганский поступок, привлекаются к уголовной ответственности. П. привлекался к уголовной ответственности, так как он совершил хулиганский поступок» является

- а) прямым доказательством,
- б) косвенным доказательством,
- в) прямым опровержением,
- г) косвенным опровержением.

### **Критерии и шкала оценивания тестов**

Количество вопросов в тесте на одного студента <b>по одной теме</b>	5
Верный ответ на 1 вопрос теста	1 балл

Максимальное количество баллов	5 баллов
Условие положительной оценки за тест	Получение 3 баллов и более

### Проблемных заданий для текущей аттестации обучающихся (УК-1, УК-2)

#### Тема: Логика и язык. Понятие как форма мышления

1) Укажите смысл и значение следующих терминов: «самая высокая вершина в мире», «столица России», «Утренняя звезда», «человек», «золотая гора».

2) Определите, к каким семантическим категориям относятся выражения:

«все металлы электропроводны», «если..., то...», «металл», «все», «жидкость, не имеющая вкуса, цвета и запаха», «имеющая вкус», «расположенный южнее», «город западнее Москвы», «столица», «столица Франции», «учитель», «учитель Александра Македонского», «тогда и только тогда, когда».

3) Проанализируйте с точки зрения выполнения принципов отношения именованная следующие высказывания:

«Шлиман искал холм Гиссарлык»;

- «Птолемей считал, что центральное тело Солнечной системы вращается вокруг Земли»;

- «И со свечкой искали они, и с умом, с упованием и крепкой дубиной, понижением акций грозили притом, и пленяли улыбкой невинной» (Л. Кэрролл. Охота на Снарка).

4) Сравните содержания и объемы следующих понятий:

- число, которое делится на 2, число, которое делится на 2 и на 3;

- студент, студент Московского университета, учащийся;

- человек, знающий все живые европейские языки; человек, знающий все европейские языки.

5) Определите, к каким видам принадлежат следующие понятия: понятие, предложение, неосторожность, ненависть, вечный двигатель.

б) Определите при помощи круговых схем отношения между следующими понятиями:

- мужчина, отец, сын, внук;

- адвокат, юрист, прокурор;

- наука, логика, психология;

переводчик; человек, знающий иностранный язык; человек, знающий немецкий язык.

#### Тема: Суждение

1) Суждение выражается в предложении. Но не всякое предложение содержит суждение.

Определите, какие из следующих предложений не выражают суждений:

а) «Никогда не разговаривайте с неизвестными». (М. А. Булгаков)

б) «О, как я вам благодарен! - вскричал арестант». (А. Конан Дойль)

в) «Заговорить с ней или нет?» - подумала Алиса». (Л. Кэрролл)

г) Всеми миру известен город Габрово в Болгарии,

д) «Я - изысканность русской медлительной речи». (К. Бальмонт)

е) «Рукописи не горят». (М. А. Булгаков)

2) Определите вид и проанализируйте структуру следующих суждений:

а) Явление, представляющее собой причину другого явления, предшествует своему действию во времени.

б) Говорящий много часто ошибается.

в) Золотые горы не существуют.

г) Это суждение является простым или сложным.

3) В каждом из приведенных ниже суждений выделите субъект и предикат, укажите вид суждения и распределенность терминов:

а) Тот, кто совершает подлог, не может считаться законопослушным гражданином.

- б) Большинство слов в русском языке имеет ударные слоги.
- в) Не всякое предложение - суждение.
- г) Человек желает счастья.

4) С помощью логического квадрата установите отношения между следующими суждениями:

- Все студенты изучают логику.
- Некоторые студенты не изучают логику.
- Все люди эгоистичны.
- Ни один человек не эгоист.
- Не все люди пишут грамотно.
- Не все люди знают логику.
- Некоторые из них знают логику.

5) В атрибутивном суждении «Некоторые осужденные к лишению свободы - рецидивисты» субъект и предикат:

- а) оба распределены,
- б) субъект распределен, предикат не распределен,
- в) оба не распределены,
- г) субъект не распределен, предикат распределен.

б) Установите, какими (логическими или фактическими) являются алетические модальности следующих суждений:

Возможно, что этот пистолет был орудием преступления.

- Случайно, что свидетелем происшествия оказался Корнилов.
- Необходимо, что если треугольник правильный, то он имеет равные стороны.
- Невозможно, чтобы в случае равенства двух чисел не были бы равны их квадраты.
- Необходимо, что Утренняя Звезда есть Вечерняя звезда (планета Венера).

### Тема: Дедуктивные умозаключения

1) Определите вид приведенных ниже умозаключений:

Умозаключение	Вид умозаключения
1. Если философ является последовательным материалистом, то он не агностик. Следовательно, если философ является агностиком, то он не является последовательным материалистом.	а. Разделительно-категорическое умозаключение
2. Если философ является последовательным материалистом, то он признает познаваемость мира. Если философ признает познаваемость мира, то он не агностик. Следовательно, если философ является последовательным материалистом, то он не является агностиком.	б. Условно-категорическое умозаключение
3. Если смерть — переход в небытие, то она благо. Если смерть — переход в мир иной, то она благо. Но смерть есть переход или в небытие, или в мир иной. Следовательно, она благо.	в. Чисто условное умозаключение
	г. Условно-разделительное умозаключение

2) Определите вид и правильность следующих умозаключений:

- а) нынешняя зима была многоснежной. Значит, следуя народной примете: «Зима без снега - лето без хлеба», надо ждать хорошего урожая.

- б) Так как понятие может быть либо абстрактным, либо конкретным, то, зная, что понятие «Отечество» является конкретным, можно сделать вывод, что его нельзя назвать абстрактным.
- в) Когда у меня болит зуб, я принимаю анальгин, и когда у меня болит голова, я тоже принимаю анальгин. Сегодня у меня не болят ни зуб, ни голова, следовательно, анальгин я не принимаю.

3) Рассмотрите следующую посылку: «Если он знает законы, то он сможет поступить правильно».

Определите, какие из следующих выводов являются правильными:

- а) Он поступил правильно, значит, он знает законы.  
 б) Он знает законы, значит, он сможет поступить правильно.  
 в) Он не знает законов, поэтому он не смог поступить правильно.  
 г) Он не смог поступить правильно, следовательно, он не знает законы.

**Тема: Законы логики и их роль в познании.**

**I.** Какие формально-логические законы распространяются на следующие пары суждений?

1. Все страусы — перелетные птицы. Ни один страус не является перелетной птицей.
2. Все ягуары — хищники. Некоторые ягуары не являются хищниками.
3. Ни один гриб не является съедобным. Некоторые грибы являются съедобными.
4. Ни одна скрипка не является духовым инструментом. Некоторые скрипки — духовые инструменты.
5. XVIII зимние Олимпийские игры проходили в 1994 г, в Лиллехаммере, XVIII зимние Олимпийские игры не проходили в Лиллехаммере.

**II.** Тождественны ли следующие понятия?

1. Крокодил. Аллигатор. Представитель отряда пресмыкающихся.
2. Писатель. Человек, написавший роман.
3. Михаил Юрьевич Лермонтов (1814-1841). Поэт, в 1837 г сосланный в армию на Кавказ за стихотворение «Смерть поэта», Автор драмы «Маскарад» (1835 г.).
4. Непомерные притязания, Источник наших горестей.
5. Грубость. Результат плохого воспитания.
6. Ложь. Ошибка. Недоразумение,
7. Марина Цветаева. Автор литературного эссе «Мой Пушкин». Русская поэтесса, написавшая стихотворение «Мне нравится, что Вы больны не мной...»
8. Нил. Река в Африке. Самая длинная в мире река. Река длиной 6671 км.

### Критерии и шкала оценивания решения проблемных задач

Количество задач на одного студента по теме	5
Задача решена верно	2 балла
Максимальное количество баллов	10 баллов
Условие положительной оценки за работу	Получение 5 баллов и более

### 7.2. Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации

Семестр и форма аттестации: 1 семестр, зачет

#### Перечень вопросов к зачету

1. Познание, его формы. Мышление как объект изучения формальной логики. Роль мышления в познании. Мышление и язык.
2. Предмет науки логики. Существенные признаки правильного мышления.
3. Понятие как форма мышления. Понятие и слово. Логические приёмы образования понятий.

4. Объём и содержание понятия. Виды понятий по объёму и содержанию.
5. Логические отношения между понятиями.
6. Логическая операция определения понятий. Правила определения понятий.
7. Логическая операция деления понятий. Правила деления понятий.
8. Логические операции обобщения и ограничения понятий.
9. Суждение как форма мышления. Виды суждений.
10. Структура простого суждения. Объединённая классификация суждений по количеству и качеству.
11. Распределённость терминов в суждениях.
12. Логические отношения между простыми суждениями. «Логический квадрат».
13. Сложные суждения, их состав и виды.
14. Модальность суждений. Виды модальности.
15. Логическая сущность и логическая структура вопроса.
16. Виды вопросов. Правила постановки вопросов.
17. Логическая сущность и структура ответа. Виды ответов.
18. Понятие формально-логического закона. Виды формально-логических законов.
19. Закон тождества.
20. Закон противоречия (непротиворечия).
21. Закон исключённого третьего.
22. Закон достаточного основания.
23. Сущность и логическая структура гипотезы. Виды гипотез.
24. Логика построения и проверки гипотез (этапы разработки гипотезы).
25. Умозаключение как форма мышления. Основные виды умозаключений.
26. Непосредственные дедуктивные умозаключения.
27. Опосредованные дедуктивные умозаключения. Простой категорический силлогизм, его структура. Энтимема. Фигуры простого категорического силлогизма. Правила фигур.
28. Правила терминов и правила посылок простого категорического силлогизма.
29. Сложный категорический силлогизм, его разновидности.
30. Условное умозаключение, его разновидности.
31. Разделительное умозаключение, его разновидности.
32. Индуктивное умозаключение. Виды индукции.
33. Индуктивные методы установления причинно-следственных связей.
34. Умозаключение по аналогии. Виды аналогии.
35. Убеждение. Основные способы убеждения.
36. Общая характеристика логического доказательства. Логическая структура доказательства.
37. Виды (основные способы) доказательства. Опровержение.
38. Основные правила логического доказательства (опровержения). Ошибки, возможные при нарушении правил.
39. Спор, его разновидности. Общие требования к спору.
40. Логические парадоксы.

### 3. Показатели и критерии оценивания компетенций, шкала оценивания.

Код и наименование компетенции (ИДК)	Шкала оценивания			
	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»
	«зачтено»			«не зачтено»
Компетенция	<b>Знает:</b> на	<b>Знает:</b> не на	<b>Знает:</b> на низком	Не знает

УК-1	высоком уровне и в полном объеме сущность, основные принципы, особенности системного и критического мышления и его роль в профессиональном становлении личности.	высоком уровне и не в полном объеме сущность, основные принципы, особенности системного и критического мышления и его роль в профессиональном становлении личности.	уровне и в малом объеме сущность, основные принципы, особенности системного и критического мышления и его роль в профессиональном становлении личности.	сущность, основные принципы, особенности системного и критического мышления и его роль в профессиональном становлении личности.
	<b>Умеет:</b> в полной мере и на высоком уровне применять основные принципы системного и критического мышления в процессе философского осмысления жизни общества и человека, а также профессиональной деятельности.	<b>Умеет:</b> не в полной мере и не на высоком уровне применять основные принципы системного и критического мышления в процессе философского осмысления жизни общества и человека, а также профессиональной деятельности.	<b>Умеет:</b> в незначительной мере и на низком уровне применять основные принципы системного и критического мышления в процессе философского осмысления жизни общества и человека, а также профессиональной деятельности.	Не умеет применять основные принципы системного и критического мышления в процессе философского осмысления жизни общества и человека, а также профессиональной деятельности.
	<b>Владеет:</b> на высоком уровне навыками и приемами критического анализа сложившихся в истории философии концепций и подходов.	<b>Владеет:</b> не в полной мере и не на высоком уровне навыками и приемами критического анализа сложившихся в истории философии концепций и подходов.	<b>Владеет:</b> на низком уровне навыками и приемами критического анализа сложившихся в истории философии концепций и подходов.	Не владеет навыками и приемами критического анализа сложившихся в истории философии концепций и подходов.

УК-1	<b>Знает:</b> на высоком уровне и в полном объеме основные формы, законы и процедуры логики и их роль в критическом мышлении.	<b>Знает:</b> не на высоком уровне и не в полном объеме основные формы, законы и процедуры логики и их роль в критическом мышлении.	<b>Знает:</b> на низком уровне и в малом объеме основные формы, законы и процедуры логики и их роль в критическом мышлении.	Не знает основные формы, законы и процедуры логики и их роль в критическом мышлении.
	<b>Умеет:</b> в полной мере и на высоком уровне формулировать вопросы и суждения, рассуждать в соответствии с основными законами логики, обобщать и делать выводы, логически грамотно работать с понятиями.	<b>Умеет:</b> не в полной мере и не на высоком уровне формулировать вопросы и суждения, рассуждать в соответствии с основными законами логики, обобщать и делать выводы, логически грамотно работать с понятиями.	<b>Умеет:</b> в незначительной мере и на низком уровне формулировать вопросы и суждения, рассуждать в соответствии с основными законами логики, обобщать и делать выводы, логически грамотно работать с понятиями.	Не умеет формулировать вопросы и суждения, рассуждать в соответствии с основными законами логики, обобщать и делать выводы, логически грамотно работать с понятиями.
	<b>Владеет:</b> на высоком уровне навыками аргументированного рассуждения о мировоззренческих проблемах и поиска ответов на вопросы личного и общественного характера.	<b>Владеет:</b> не в полной мере и не на высоком уровне навыками аргументированного рассуждения о мировоззренческих проблемах и поиска ответов на вопросы личного и общественного характера.	<b>Владеет:</b> на низком уровне навыками аргументированного рассуждения о мировоззренческих проблемах и поиска ответов на вопросы личного и общественного характера.	Не владеет навыками критического анализа аргументированного рассуждения о мировоззренческих проблемах и поиска ответов на вопросы личного и общественного характера.
УК-1	<b>Знает:</b> на высоком уровне и в полном объеме основные методы и приемы анализа источников	<b>Знает:</b> не на высоком уровне и не в полном объеме основные методы и приемы анализа	<b>Знает:</b> на низком уровне и в малом объеме основные методы и приемы анализа источников	Не знает основные методы и приемы анализа источников информации с позиций их

	информации с позиций их достоверности, непротиворечивости, релевантности, авторства, времени и места происхождения.	источников информации с позиций их достоверности, непротиворечивости, релевантности, авторства, времени и места происхождения.	информации с позиций их достоверности, непротиворечивости, релевантности, авторства, времени и места происхождения.	достоверности, непротиворечивости, релевантности, авторства, времени и места происхождения.
	<b>Умеет:</b> в полной мере и на высоком уровне анализировать и интерпретировать историко-философские тексты с учётом требований к их достоверности, непротиворечивости, релевантности, авторству, времени и месту происхождения	<b>Умеет:</b> не в полной мере и не на высоком уровне анализировать и интерпретировать историко-философские тексты с учётом требований к их достоверности, непротиворечивости, релевантности, авторству, времени и месту происхождения.	<b>Умеет:</b> в незначительной мере и на низком уровне анализировать и интерпретировать историко-философские тексты с учётом требований к их достоверности, непротиворечивости, релевантности, авторству, времени и месту происхождения.	Не умеет анализировать и интерпретировать историко-философские тексты с учётом требований к их достоверности, непротиворечивости, релевантности, авторству, времени и месту происхождения.
	<b>Владет:</b> на высоком уровне навыками критического анализа источников информации с учетом ранее сложившихся в науке их оценок.	<b>Владет:</b> не в полной мере и не на высоком уровне навыками критического анализа источников информации с учетом ранее сложившихся в науке их оценок.	<b>Владет:</b> на низком уровне навыками критического анализа источников информации с учетом ранее сложившихся в науке их оценок.	Не владеет навыками постановки, анализа критического анализа источников информации с учетом ранее сложившихся в науке их оценок.
Компетенция УК-2	<b>Знает:</b> на высоком уровне и в полном объеме основные логические законы, логические основы умозаключений их структуру, виды, проблематику, культуру и полемику	<b>Знает:</b> не на высоком уровне и не в полном объеме основные логические законы, логические основы умозаключений их структуру, виды,	<b>Знает:</b> на низком уровне и в малом объеме основные логические законы, логические основы умозаключений их структуру, виды, проблематику,	Не знает основные логические законы, логические основы умозаключений их структуру, виды, проблематику, культуру и

		проблематику, культуру и полемику	культуру и полемику	полемику
	<b>Умеет:</b> в полной мере и на высоком уровне анализировать и интерпретировать социокультурные различия социальных групп, опираясь на основные логические законы, логические основы умозаключений	<b>Умеет:</b> не в полной мере и не на высоком уровне анализировать и интерпретировать социокультурные различия социальных групп, опираясь на основные логические законы, логические основы умозаключений.	<b>Умеет:</b> в незначительной мере и на низком уровне анализировать и интерпретировать социокультурные различия социальных групп, опираясь на основные логические законы, логические основы умозаключений	Не умеет анализировать и интерпретировать социокультурные различия социальных групп, опираясь на основные логические законы, логические основы умозаключений
	<b>Владеет:</b> на высоком уровне навыками применения логического мышления и методов для анализа основных социокультурных различий социальных групп.	<b>Владеет:</b> не в полной мере и не на высоком уровне навыками применения логического мышления и методов для анализа основных социокультурных различий социальных групп.	<b>Владеет:</b> на низком уровне навыками применения логического мышления и методов для анализа основных социокультурных различий социальных групп.	

## Технология балльно-рейтинговой оценки качества усвоения содержания

Технология балльно-рейтинговой оценки качества усвоения содержания

Контроль и оценка учебных достижений бакалавров по дисциплине «Логика в юриспруденции» проводится по балльно-рейтинговой системе с использованием кредитно-зачетных единиц. Итоговые баллы по результатам изучения дисциплинарных модулей и всего курса основывается на интегральной оценке всех видов учебной (аудиторной, внеаудиторной, самостоятельной) работы. Балльно-рейтинговая система оценки учебной работы бакалавров по дисциплине «Логика в юриспруденции» опирается на следующие принципы:

1. *модульность*, предполагающая формирование содержания образования в виде модулей;

- *мониторинг*, означающий непрерывный контроль текущей, аудиторной и самостоятельной работы магистрантов;

- *рейтингование* педагогических достижений магистрантов по завершению изучения каждого модуля;
- *систематичность* контроля;
- *гласность* для всех участников образовательного процесса результатов оценки учебной деятельности магистрантов;
- *кумулятивность* (накопительность) оценок при выполнении различных видов учебной деятельности, предусмотренных образовательной программой дисциплины.

Для решения задач дисциплины все участники образовательного процесса должны быть ознакомлены с порядком и правилами использования балльно-рейтинговой системы оценки учебной работы магистрантов.

Для реализации идей балльно-рейтинговой системы оценки учебных достижений магистрантов содержание образовательной программы разбито на 2 дисциплинарных модуля. В каждом дисциплинарном модуле предусмотрено проведение лекционных, семинарских занятий, самостоятельное выполнение творческих заданий. Изучение дисциплинарного модуля завершается промежуточным контролем. В конце изучения дисциплины (всех дисциплинарных модулей) по желанию студентов проводится итоговое тестирование.

Балльно-рейтинговая система оценки является составной частью организации учебного процесса с использованием зачетных единиц. Рейтинговая оценка по учебному модулю складывается из количества баллов, набранных студентом за текущую, самостоятельную, учебную работу и баллов, полученных по результатам промежуточного контроля по итогам изучения данного модуля.

Текущий контроль по курсу «Логика в юриспруденции» включает:

- *лекционные занятия (2 часа)*: неявка на занятие – 0; посещение занятий – 1 балл; за конспектирование лекции или ее самостоятельное составление – 1 балл;
- *практическое занятие (2 часа)*: неявка на занятия – 0; посещение занятий – 1 балл; за работу на занятиях или самостоятельную работу – 1 балл, за защиту работ 2 балла.

Максимальное количество баллов по результатам текущей работы и промежуточного контроля по дисциплинарному модулю (без учета бонусов) – 100 баллов

Промежуточный контроль проводится в форме защиты проектов, тестирования бакалавров по итогам изучения дисциплинарного модуля. По итогам тестирования бакалавр может набрать от 0 до 51 балла.

Максимальное количество баллов по результатам текущей работы и промежуточного – 100 баллов. В процессе изучения дисциплинарного модуля преподаватель представляет баллы за все виды текущей аудиторной и внеаудиторной работы в соответствии с приведенной выше методикой балльно-рейтингового оценивания. По завершению изучения дисциплинарного модуля преподаватель подводит итоги текущего и промежуточного контроля. Дисциплинарный модуль считается изученным, если студент набрал более 50% от максимально возможного количества баллов.

Поощрительные баллы за участие в научно-исследовательской работе по дисциплине добавляются к итоговому рейтингу по результатам усвоения 2-х дисциплинарных модулей.

После завершения изучения дисциплинарного модуля студенту предоставляется одна неделя для добора баллов. С учетом добора баллов преподаватель составляет рейтинговую карту успеваемости студентов группы и предоставляет возможность всем участникам образовательного процесса ознакомиться с ней.

Бакалавр, не изучивший (или не освоивший) данный дисциплинарный модуль, допускается к изучению других модулей. Для таких студентов создаются условия для самостоятельного выполнения его заданий и их защиты.

Изучение всех дисциплинарных модулей завершается итоговым контролем. Он проводится в виде определения среднего балла итогов изучения всех дисциплинарных модулей.

$R_1$ ,  $R_2$  - баллы, набранные студентом в результате изучения первого и второго дисциплинарных модулей.

К среднему баллу добавляются поощрительные баллы за участие в научно-исследовательской работе. Студенты, набравшие средний балл более 50% от максимально возможных с учетом поощрительных баллов, освобождаются от итогового тестирования и им выставляются оценки по следующей схеме:

51-70 – удовлетворительно;

71-90 – хорошо;

91 и выше – отлично.

Студентам, не набравшим более 50% или желающим изменить итоговый рейтинговый показатель, предоставляется право пройти итоговое тестирование. Максимальное количество баллов по итоговому тестированию составляет 100. Результат итогового тестирования и средний балл, выведенный по итогам изучения всех дисциплинарных модулей, складывается и делится пополам. Полученный результат и есть величина рейтинга студента, прошедшего итоговое тестирование.

### *3. Критерии оценивания качества выполнения контрольной работы.*

Оценка «зачтено» ставится в том случае, если обучающимся выполнены все предусмотренные программой задания. Оценка «не зачтено» выставляется в случае невыполнения значительной части задания.

### *4. Критерии оценки качества работы на семинаре*

Оценка «отлично» выставляется за глубокое знание предусмотренного программой материала, содержащегося в основных и дополнительных рекомендованных литературных источниках, за умение четко, лаконично и логически последовательно отвечать на поставленные вопросы, за умение анализировать изучаемые явления в их взаимосвязи и диалектическом развитии.

Оценка «хорошо» – за твердое знание основного (программного) материала, за грамотные, без существенных неточностей ответы на поставленные вопросы, за умение применять теоретические положения.

Оценка «удовлетворительно» – за общее знание только основного материала, за ответы, содержащие неточности или слабо аргументированные, с нарушением последовательности изложения материала, за слабое применение теоретических положений.

Оценка «неудовлетворительно» – за незнание значительной части программного материала, за существенные ошибки в ответах на вопросы, за неумение ориентироваться в материале, за незнание основных понятий дисциплины.

### *5. Критерии оценивания результатов освоения дисциплины*

Итоговый контроль – экзамен в конце курса.

Экзаменационная оценка выставляется по следующим критериям:

Оценка «отлично» выставляется за глубокое знание предусмотренного программой материала, содержащегося в основных и дополнительных рекомендованных литературных источниках, за умение четко, лаконично и логически последовательно отвечать на поставленные вопросы, за умение анализировать изучаемые явления в их взаимосвязи и диалектическом развитии.

Оценка «хорошо» – за твердое знание основного (программного) материала, за грамотные, без существенных неточностей ответы на поставленные вопросы, за умение применять теоретические положения.

Оценка «удовлетворительно» – за общее знание только основного материала, за ответы, содержащие неточности или слабо аргументированные, с нарушением последовательности изложения материала, за слабое применение теоретических положений.

Оценка «неудовлетворительно» – за незнание значительной части программного материала, за существенные ошибки в ответах на вопросы, за неумение ориентироваться в материале, за незнание основных понятий дисциплины.

Текущий контроль по дисциплине включает:

- посещение занятий - 10 баллов,
- участие на практических занятиях
- 50 баллов, - выполнение домашних (аудиторных) контрольных работ - 40 баллов.

Промежуточный контроль по дисциплине включает:

- устный опрос - 20 баллов,
- письменная контрольная работа - 40 баллов,

## **8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

### **8.1. Перечень основной учебной литературы**

1. Антюшин С.С. Логика: учебник / Антюшин С.С., Кафырин Е.А. — Москва: Российский государственный университет правосудия, 2021. — 268 с. — ISBN 978-5-93916-886-1. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/117242.html> (дата обращения: 22.11.2023).
  2. Дегтярев, М. Г. Логика: учебник / М. Г. Дегтярев, С. А. Хмелевская. — 2-е изд. — Москва, Саратов: ПЕР СЭ, Ай Пи Эр Медиа, 2019. — 288 с. — ISBN 978-5-4486-0487-4. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/88176.html> (дата обращения: 23.06.2023).
  3. Демидов, И. В. Логика: учебник для бакалавров / И. В. Демидов; под редакцией Б. И. Каверина. — 9-е изд. — Москва: Дашков и К, 2020. — 346 с. — ISBN 978-5-394-03456-5. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/110973.html> (дата обращения: 17.04.2024). — Режим доступа: для авторизир, пользователей
  4. Губин, В. Д. Философия культуры: учебник / В. Д. Губин, Е. Н. Некрасова. — 2-е изд. — Москва: Российский государственный гуманитарный университет, 2020. — 186 с. — ISBN 978-5-7281-2909-7. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/101562.html> (дата обращения: 02.11.2023). — Режим доступа: для авторизир, пользователей.
  5. Светлов В.А. Логика: учебное пособие / Светлов В.А. — Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019. — 267 с. — ISBN 978-5-4486-0419-5. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/79802.html> (дата обращения: 22.11.2023).
  6. Кириллов В.И. Логика. Учебник для юридических вузов. -М.:Юрист, 2003. 256с.
  7. Тер-Акопов А.А. Юридическая логика: Учебное пособие. – М.: ИКФ Омега-Л, 2019.
  8. Яскевич, Я. С. Философия. Краткий курс: учебно-методическое пособие / Я. С. Яскевич. – 2-е изд., стереотипное. – Минск: БГЭУ, 2019. – 228 с.
  9. Яшин Б.Л. Задачи и упражнения по логике. М., 2020.
- Жоль, К. К. Логика: учебное пособие для вузов / К. К. Жоль ; под редакцией А. Е. Конверский. — Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 400 с. — ISBN 5-238-00664-0. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/71017.html> (дата обращения: 17.04.2024). — Режим доступа: для авторизир, пользователей

10. Рузавин, Г. И. Основы логики и аргументации: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по гуманитарно-социальным специальностям / Г. И. Рузавин. — Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 320 с. — ISBN 978-5-238-01264-3. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/71035.html> (дата обращения: 17.04.2024). — Режим доступа: для авторизир, пользователей
11. Светлов, В. А. Логика: учебное пособие / В. А. Светлов. — 2-е изд. — Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019. — 267 с. — ISBN 978-5-4486-0419-5. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/79802.html> (дата обращения: 17.04.2024). — Режим доступа: для авторизир, пользователей
12. Шадрин, Д. А. Логика: учебное пособие / Д. А. Шадрин. — 2-е изд. — Саратов: Научная книга, 2019. — 158 с. — ISBN 978-5-9758-1800-3. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/81018.html> (дата обращения: 17.04.2024). — Режим доступа: для авторизир, пользователей

### **8.2. Перечень дополнительной учебной литературы**

1. Войшвилло Е.К. Символическая логика. Философско-методические аспекты. М., 2011.
2. Герасимова П.А. Введение в теорию и практику аргументации. - М., 2017.
3. Григорьев Б.В. Классическая логика: Учебное пособие. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2016.
4. Демина Л.А. Логика. Курс лекций. - М., 2016.
5. Зайцев Д.В. Теория и практика аргументации. - М., 2010.
6. Ивин А.А. Логика и теория аргументации. - М., 2022.
7. Курбатов В.И. Логика. Ростов-на-Дону: «Феникс», 2021.
8. Ненашев М.И. Введение в логику: Учебное пособие. – М.: Гардарики, 2022.
9. Островский С.В. Логика. Учебное пособие. – М.: Гардарики, 2022.
10. Поварин С.И. Искусство спора – М, 2018

### **8.3. Перечень Интернет-ресурсов, необходимых для освоения дисциплины (модуля)**

1. Цифровой образовательный ресурс IPR SMART
2. Научная электронная библиотека - [elibrary.ru](http://elibrary.ru)
3. Открытая электронная библиотека. – URL: <http://orel.rsl.ru>
4. Электронно-библиотечная система – ЭБС - [iprbookshop.ru](http://iprbookshop.ru)
5. Фундаментальная библиотека ДГПУ - <http://lib.dspu.ru>

### **8.4. Перечень информационных технологий и программного обеспечения**

Для осуществления образовательного процесса по дисциплине необходимо использование следующего лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства:

В учебном процессе используются следующие информационные технологии:

- компьютерная техника и средства связи (компьютер, проектор, экран, видеокамера и др.);
- методы обучения с использованием информационных технологий (компьютерное тестирование, демонстрация мультимедийных материалов и др.);
- перечень интернет-сервисов и электронных ресурсов (поисковые системы «Консультант плюс», электронная почта, электронные учебные и учебно-методические материалы);
- перечень программного обеспечения (системы тестирования) – перечень информационных справочных систем (Университетская библиотека Онлайн (ЭБС), «Консультант плюс»);

- мультимедийные средства представления лекционного и лабораторно-практического презентационного материала;
- доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), практик, к изданиям электронных библиотечных систем и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочей программе, через личный кабинет студента и преподавателя;
- взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе синхронное и (или) асинхронное взаимодействие посредством сети Интернет.
- доступ в Интернет, наличие компьютерных программ общего назначения.

Каждый обучающийся обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронно-библиотечной системе (ЭБС университета), содержащей издания учебной, учебно-методической и иной литературы по основным изучаемым дисциплинам.

## **9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

Для осуществления образовательного процесса по дисциплине необходима следующая материально-техническая база:

Реализация дисциплины требует наличия:

1. лекционной аудитории,
2. экран,
3. мультимедийный проектор,
4. ноутбук,
5. раздаточный материал.

## **10. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

Приступая к изучению дисциплины, обучающимся целесообразно ознакомиться с ее рабочей программой, учебной, научной и методической литературой, имеющейся в библиотеке университета, а также с предлагаемым перечнем заданий.

*Рекомендации по подготовке к аудиторным занятиям*

*Лекционные занятия*

Умение сосредоточенно слушать лекции, активно воспринимать излагаемые сведения – это важнейшее условие освоения данной дисциплины. Каждая из лекций сопровождается компьютерной презентацией. Кроме того, в конце каждой лекции с целью создания условий для осмысления содержания лекционного материала обучающимся предлагается ответить на вопрос для размышления. Краткие записи лекций, их конспектирование помогает усвоить материал. Поэтому в ходе лекционных занятий необходимо вести конспектирование учебного материала, обращая внимание на самое важное и существенное в нем. Имеет смысл оставить в рабочих конспектах поля, на которых делать пометки, замечания, дополнения. Целесообразно разработать собственную "маркографию" (значки, символы), сокращения слов.

*Практические занятия*

В ходе подготовки к практическим занятиям необходимо изучить основную литературу, ознакомиться с дополнительной литературой, новыми публикациями в периодических изданиях: журналах, газетах и т.д. При этом важно учитывать рекомендации преподавателя и требования учебной программы. Важно также опираться на конспекты лекций. В ходе занятия важно внимательно слушать выступления своих однокурсников. При необходимости задавать им уточняющие вопросы, активно участвовать в обсуждении изучаемых вопросов. В ходе своего выступления целесообразно использовать как технические средства обучения, так и традиционные, то есть доску и мел (при необходимости).

*Организация внеаудиторной деятельности обучающихся*

Внеаудиторная деятельность обучающегося по данной дисциплине предполагает самостоятельный поиск информации, необходимой, во-первых, для выполнения заданий самостоятельной работы (инвариантной и вариативной частей) и, во-вторых, подготовку к текущей и промежуточной аттестации. Успешная организация времени по усвоению данной дисциплины во многом зависит от наличия у обучающегося умения самоорганизовать себя и своё время для выполнения предложенных домашних заданий.

#### ***Подготовка к зачету (экзамену)***

В процессе подготовки к зачету, обучающемуся рекомендуется так организовать свою учебу, чтобы все виды работ и заданий, предусмотренные рабочей программой, были выполнены в срок. Основное в подготовке к зачету - это повторение всего материала учебной дисциплины. В дни подготовки к зачету необходимо избегать чрезмерной перегрузки умственной работой, чередуя труд и отдых. При подготовке к сдаче зачета старайтесь весь объем работы распределять равномерно по дням, отведенным для подготовки к зачету, контролировать каждый день выполнения работы. Лучше, если можно перевыполнить план. Тогда всегда будет резерв времени. При подготовке к зачету целесообразно повторять пройденный материал в строгом соответствии с учебной программой, примерным перечнем учебных вопросов, заданий, которые выносятся на зачет и содержащихся в данной программе.

### **11. СПЕЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ**

Под специальными условиями для получения образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья понимаются условия обучения, воспитания и развития таких студентов, включающие в себя использование при необходимости адаптированных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего необходимую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания вуза и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Обучение в рамках учебной дисциплины обучающихся с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких обучающихся.

Обучение по учебной дисциплине обучающихся с ограниченными возможностями здоровья может быть организовано как совместно с другими обучающимися, так и в отдельных группах.

В целях доступности обучения по дисциплине обеспечивается:

1) для лиц с ограниченными возможностями здоровья по зрению:

- наличие альтернативной версии официального сайта института в сети «Интернет» для слабовидящих;

- весь необходимый для изучения материал, согласно учебному плану (в том числе, для обучающихся по индивидуальным учебным планам) предоставляется в электронном виде на диске.

- индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

- присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь;

- обеспечение возможности выпуска альтернативных форматов печатных материалов (крупный шрифт или аудиофайлы);

- обеспечение доступа обучающегося, являющегося слепым и использующего собаку-проводника, к зданию института.

2) для лиц с ограниченными возможностями здоровья по слуху:  
- наличие микрофонов и звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования (аудиоколонки);

3) для лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата, материально-технические условия должны обеспечивать возможность беспрепятственного доступа обучающихся в учебные помещения, столовые, туалетные и другие помещения организации, а также пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов и других приспособлений).

Перед началом обучения могут проводиться консультативные занятия, позволяющие студентам с ограниченными возможностями адаптироваться к учебному процессу.

В процессе ведения учебной дисциплины профессорско-преподавательскому составу рекомендуется использование социально-активных и рефлексивных методов обучения, технологий социокультурной реабилитации с целью оказания помощи обучающимся с ограниченными возможностями здоровья в установлении полноценных межличностных отношений с другими обучающимися, создании комфортного психологического климата в учебной группе.

Особенности проведения текущей и промежуточной аттестации по дисциплине для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья устанавливаются с учетом индивидуальных психофизических особенностей (устно, письменно на бумаге, письменно на компьютере, в форме тестирования и другое). При необходимости предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на зачете или экзамене.

**Авторы:**, Мустафаева М.Г., доктор философских наук, профессор общеуниверситетской кафедры социогуманитарных дисциплин

## **АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ):**

Б1.О.08 "Предметно-методический модуль 2"

### **Б1.О.06.04. ЛОГИКА В ЮРИСПРУДЕНЦИИ**

**1.** Целями освоения дисциплины (модуля) Б1.О.06.04 ЛОГИКА В ЮРИСПРУДЕНЦИИ являются: формирование у обучающихся компетенций, обеспечивающих владение приемами оперирования понятиями, классификации, сравнения, вынесения обоснованных суждений и построения умозаключений; понимание законов и форм правильного мышления и их применение в профессиональной деятельности; обучение аргументированному ведению дискуссии и полемики.

**2.** Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина Б1.О.06.04 «Логика в юриспруденции», относится к обязательной части и Модулю Б1.О.08 «Предметно-методический модуль 2» учебного плана (основной профессиональной образовательной программы) подготовки бакалавров по направлению 44.03.04. Профессиональное обучение (по отраслям) Право и правоохранительная деятельность.

**3. Требования к результату освоения дисциплины(модуля) «Логика в юриспруденции»**

Процесс освоения дисциплины направлен на формирование компетенции выпускника:

**УК-1** Способен осуществлять поиск, критический анализ информации и применять системный подход для решения профессиональных задач;

**УК-2** Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.

**4.Общая трудоемкость дисциплины (модуля)** составляет 2 зачетные единицы (72 ч).

**5.Семестр:** 1

**6.Основные разделы дисциплины (модуля):**

1.Логика как наука и её роль в деятельности специалистов в области правовой деятельности.

2.Понятие.

3.Суждение.

4.Законы логики и их роль в познании.

5.Умозаключение и его значение для специалистов области правовой деятельности.

6.Доказательство и опровержение как составные части аргументации.

7.Пolemика

**7.Формы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации:** зачет

**8.Авторы:** Мустафаева М.Г. ,доктор философских наук, профессор  
общеуниверситетской кафедры социогуманитарных дисциплин