

Министерство просвещения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
Дагестанский государственный педагогический университет
Кафедра психологии



Рабочая программа дисциплины (модуля)

Б1.О.01 МОДУЛЬ «ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ»
Б1.О.01.03 ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ В ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

- Направление подготовки** - 44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность (профиль) - Психолого-педагогическое сопровождение образования
Квалификация выпускника - Магистр
Форма обучения - Очная, заочная
Год приема - 2023

Форма обучения	Семестр	Трудоемкость	Виды учебной работы					
			Лекции	Практ. занятия	Лабор. занятия	Промежуточный контроль	СРС	Форма аттестации
очная	2	108	6	22			80	зачет
заочная	2	108	2	4			102	зачет

Махачкала, 2023

1. Цель и задачи освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины «Теория и аргументация в исследовательской деятельности» является формирование профессиональной компетентности студентов магистратуры психолого-педагогического образования в части получения теоретических знаний по технологии аргументации в области научно-исследовательской деятельности.

Задачи курса:

повышение логической культуры специалиста, формирование сознательного и ответственного отношения к речи, умения обосновывать выдвигаемые положения, навыков грамотно вести научные споры, дискуссии и полемики;

формирование навыков грамотно и в короткие сроки обрабатывать информацию, определять доказательные аргументы в научной дискуссии, споре, объективно критиковать позицию оппонента;

грамотно, логично, аргументированно формулировать собственные суждения и оценки; предлагать стратегию действий;

формирование навыков по структурированию и логическому построению процесса выдвижения гипотез и их проверки в магистерском диссертационном исследовании (или любом научном тексте, статье и т.д.).

2. Место дисциплины в структуре основной профессиональной образовательной программы

Дисциплина Б1.О.01.03 «Теория аргументации в исследовательской деятельности» относится к и Модулю Методология исследования в образовании учебного плана (основной профессиональной образовательной программы) подготовки магистров по направлению 44.04.01 Педагогическое образование, для всех программ магистратуры

Дисциплина Б1.О.01.03 «Теория аргументации в исследовательской деятельности» базируется на компетенциях, знаниях и умениях, сформированных в ходе изучения дисциплин «Методология и методы научного исследования», «Современные проблемы науки и образования».

Компетенции сформированные в процессе изучения дисциплины необходимы для освоения содержания практик, научно-исследовательской работы и выпускной квалификационной работы).

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине

В результате освоения содержания программы у бакалавра должны быть сформированы компетенции:

Формируемые компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине <i>(Код и наименование индикатора достижения компетенции)</i>
Код и наименование	
Универсальные компетенции	
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Знает: З-УК-1.1. Основные концепции истины и понятие научной истины; основные достижения теории аргументации; логикофактуальную и коммуникативную структуру аргументации и её сущностные черты; виды аргументации и её специфику в научно-исследовательской деятельности. З-УК-1.2. Задачи и роль аргументации на

	<p>разных этапах разрешения проблемной ситуации; систему логических средств, применяемых для анализа проблемных ситуаций в исследовательской деятельности.</p> <p>3-УК-1.3. Принципы анализа проблемных ситуаций как системы, выявления ее составляющих и связи между ними; выбирает и реализует стратегию действий разрешения проблемной ситуации, опираясь на принцип интегративности.</p> <p>Умеет:</p> <p>У-УК-1.1. Отличать информацию от знаний и убеждений; 2) определять пробелы в информации для решения проблемной ситуации; 3) анализировать достижения в истории аргументации Востока и Запада; 4) фокусироваться на разных сторонах аргументативного процесса; 5) видеть специфику аргументации в научно-исследовательской деятельности</p> <p>У-УК-1.2. Определять пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, сопоставлять и анализировать различные точки зрения на проблемную ситуацию, соотносить общие процессы и отдельные факты</p> <p>У-УК-1.3. Выбирать стратегию и тактику аргументации для разных проблемных ситуаций в исследовательской деятельности; 2) применять логический инструментарий в процессе аргументации; 3) использовать коммуникативные лингвистические, психологические и прочие средства и техники аргументации; 4) определять уловки аргументации и находить средства их преодоления.</p> <p>Владеет:</p> <p>В-УК-1.1. Навыками системной работы с информацией (выделения в ней главного и проверки её на истинность); анализа достижений в теории аргументации; работы с логикофактуальной и коммуникативной стороной аргументации; определения специфики аргументации в разных областях исследовательской деятельности и на её разных этапах; выбора аргументации для критического анализа проблемной ситуации и выработки стратегии действия.</p> <p>В-УК-1.2. Владеть (навыками) 1) оптимального выбора вида и средств аргументации для системного разрешения проблемной ситуации; 2) использования логических средств для анализа и разрешения проблемных ситуаций; 3) коммуникативной аргументации.</p> <p>В-УК-1.3. Навыками стратегии и тактических приемов аргументации для разных проблемных</p>
--	---

	ситуаций в исследовательской деятельности.
--	--

4. Трудоемкость изучения дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы (108 часов).
Дисциплина изучается во 2 семестре.

Таблица 1.

Вид учебной работы	Очная форма	Заочная форма
Аудиторные занятия (всего):	26	
Лекции	6	2
Практические занятия (ПЗ)	22	4
Семинары (С)		
Лабораторные работы (ЛР)		
Самостоятельная работа (всего)	80	102
Проработка материала лекций, подготовка к занятиям	12	22
Самостоятельное изучение тем	30	35
Контрольные работы	20	25
Реферат	20	20
и т.д.		
Курсовая работа (при наличии)		
Промежуточная аттестация (зачет, экзамен)	зачет	зачет
Общая трудоемкость	108	108

5. Содержание дисциплины (модуля)

1. Тематический план

Таблица 2.

№	Наименование								
		Лекции		Практические занятия		Самостоятельная работа		Промежуточный контроль	
		очно	заочно	очно	заочно	очно	заочно	очно	заочно
1.1	Предмет и задачи теории аргументации в исследовательской деятельности. Формирование и эволюция основных идей, принципов и методов аргументации	2	2			4	12		
1.2	Логические основы аргументации	2		2		6	16		
1.3	Виды аргументации в исследовательской деятельности			4	2	6	16		
1.4	Аргументативный диалог и	2		4		6	14		

	вопросноответный комплекс								
1.5	Точка зрения: выдвижение тезиса и техники аргументации. Гипотеза.			2	2	6	16		
1.6	Текст и цитирование.			4		6	14		
1.7	Рациональный спор			4		6	14		
Итого		6	2	20	4	40	102		

2. Содержание разделов дисциплины (модуля) и трудоемкость по видам учебных занятий (в академических часах)

Таблица 3.

№	Наименование раздела дисциплины	Содержание
1.1	Предмет и задачи теории аргументации в исследовательской деятельности. Формирование и эволюция основных идей, принципов и методов аргументации	Аргументация, доказательство, обоснование. Определение аргументации. Обоснование и убеждения как фундаментальные принципы аргументации. Логические и риторические компоненты аргументации. Связь теории аргументации с другими дисциплинами. Принципы достаточного основания. Абсолютное и сравнительное обоснование. Основные функции языка. История искусства аргументации. Роль софистики, риторики, логики и диалектики в становлении и развитии античных идей аргументации. Идеи аргументации в Средние века. Гомилетика и схоластическая логика Европы. Аргументативные практики ламаизма, буддизма, джайнизма. Идеи аргументации эпохи Ренессанса и Нового времени. Возрождение античной индукции и её развитие Л. да Винчи и Ф. Бэконом. Идеи аргументации эпохи Просвещения. Педагогико - просветительская роль «Грамматики и логики Пор-Рояля». Работы об искусстве рассуждения Р. Декарта, Б. Паскаля, Э. Б. Кондильяка, Г. В. Лейбница. Х. Вольфа, др. Теория аргументации сегодня: проблемы и перспективы.
1.2	Логические основы аргументации	Имя, понятие, слово, термин. Понятие, образ, представление, концепт. Структура понятия. Виды понятий. Отношения между понятиями. Логические операции с понятием. Логико-языковые уловки и ошибки при использовании понятия в аргументации. Суждение как форма мысли. Суждение и предложение. Основные виды суждений. Сложные суждения и их виды. Модальные суждения. Основные законы (принципы) логики. Учение об

		умозаключениях. Силлогистика. Индуктивные и традиционные умозаключения. Структура доказательства и аргументации. Требования к доказательству и аргументации. Доказательство и опровержение. Логические стратегии доказательств. Типичные логические ошибки в аргументации.
1.3	Виды аргументации в исследовательской деятельности	Назначение аргументации и её основные виды. Аргументы по источникам основания для суждения: аргументы от реальности; аргументы от общественного установления и признания; аргументы от логико-рационального порядка; аргументы от самосознания и личного опыта. Научная аргументация и её виды: теоретическая и эмпирическая аргументация; аргументация по видам наук. Методологические принципы научной аргументации. Виды аргументов в теоретической аргументации. Научный факт, его структура, виды, цели использования.
1.4	Аргументативный диалог и вопросоответный комплекс	Диалог и его виды. Исследовательский диалог. Вопросоответный комплекс как ядро структуры рационального диалога: логические характеристики вопроса-ответа; требования к вопросу-ответам. Виды вопросов. Классификация научных вопросов. Техники вопросов. Уловки.
1.5	Точка зрения: выдвижение тезиса и техники аргументации. Гипотеза.	Положение, тезис, проблема, точка зрения. Выдвижение тезиса. Хрия. Мини-суждение. Выдвижение и анализ проблем. Метод SCORE. Позиционный анализ. Техники анализа и оценки аргументации. Ссылки на основания.
1.6	Текст и цитирование.	Общая характеристика текста. Текст как информация, зафиксированная средствами системы языка. Письменные и устные тексты. Дискурс. Научный текст. Порождение (научного) текста: этапы его написания – исследование и изложение. Этапы исследования. Основные способы изложения – дедуктивный, индуктивный, проблемный. Структура (научного) текста. Информационные первичные и вторичные (научные) тексты. Цитирование как способ аргументации. Компиляция. Аутентичность цитирования. Основное правило цитирования.
1.7.	Рациональный спор	Понятие спора. Варианты окончания спора. Критическая дискуссия (рациональный спор). Рациональный спор и его виды. Условия рационального спора. Операции, приемы и стратегии критических дискуссий. Лояльные приёмы рационального спора. Барьеры в критических дискуссиях. Нелояльные приёмы и аргументы.

3. Тематика практических (семинарских, лабораторных) занятий и перечень заданий

Таблица 4.

№ п/п	Тема практического (семинарского) занятия	Задания (или вопросы для обсуждения на сем. занятии)	Форма отчётности	Литература
1.1	Логические основы аргументации.	<ol style="list-style-type: none"> 1. В чем проявляется аксиологический аспект аргументации? Каково его значение? 2. Какие основные способы аргументации Вы знаете? 3. Что означает “поле аргументации” и кто ввел это понятие? 4. Кто выступает субъектами аргументационного процесса? 5. Каковы основные стадии процесса аргументации? 6. Какова структура доказательства? 7. В чем отличие требований к доказательству и аргументации? 8. Что может выступать в качестве демонстрации? 9. Каковы логические требования к тезису и аргументам? 10. Какие аргументы считаются некорректными? 11. Какие виды опровержения Вы знаете? 12. Каковы наиболее типичные ошибки в доказательствах? 	Доклад Реферат	
1.2	Виды аргументации в исследовательской деятельности.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Каким условиям должен удовлетворять тезис аргументации? 2. Какие существуют правила по отношению к аргументам? 3. Что такое логически корректная демонстрация? 4. Приемы некорректной аргументации. 	Доклад реферат	
1.3	Аргументативный диалог и вопросноответный комплекс	<ol style="list-style-type: none"> 1. Какие виды диалога Вы знаете? 2. В чем состоят особенности интеллектуального диалога? 3. Каковы характерные особенности судебного диалога? 4. Каковы современные логические средства анализа диалога? 5. Какие требования предъявляются к рациональному диалогу? 	Доклад реферат	

		<p>6. Какие виды вопросов Вы знаете?</p> <p>7. Какова структура вопроса?</p> <p>8. Каковы логические требования к вопросам и ответам?</p> <p>9. С какими манипулятивными приемами вопросно-ответного характера Вы сталкивались?</p> <p>10. 15. Риторический и справочный вопрос: сравнительный анализ.</p>		
1.4	Точка зрения: выдвижение тезиса и техники аргументации. Гипотеза.	<p>1. Что такое “точка зрения” и что входит в ее структуру?</p> <p>2. Что выступает базисом убеждений в той или иной точке зрения?</p> <p>3. Существуют ли способы искажения точки зрения оппонента? какие из них являются наиболее популярными?</p> <p>4. Какие требования предъявляются к процедуре выдвижения точки зрения?</p>	Доклад реферат	
1.5	Текст и цитирование.	<p>1. Какие виды текстов Вы знаете, чем они отличаются друг от друга?</p> <p>2. Какие требования предъявляются к научному тексту?</p> <p>3. Существуют ли правила цитирования и какие опасности таит в себе некорректное цитирование?</p>	Доклад реферат	
1.6	Рациональный спор	<p>1. Что такое спор, какие виды спора Вы знаете?</p> <p>2. По каким критериям ведется классификация споров?</p> <p>3. В чем отличие спора и полемики?</p> <p>4. Каковы общие требования к спору?</p> <p>5. Каковы особенности софистического спора и есть ли в нем какое-либо рациональное зерно?</p>	Доклад реферат	

4. Задания самостоятельной работы

Таблица 5.

№ п/п	Раздел (тема) программы	Кол-во часов	Задания для самостоятельного выполнения	Форма отчётности	Литература
1.1	Предмет и задачи теории аргументации в исследовательской деятельности. Формирование и эволюция основных идей, принципов и методов аргументации	4	Составление доклада, презентации	Доклад презентация	
1.1	Логические основы аргументации.	6	Составление доклада, реферата	Доклад реферат	
1.2	Виды аргументации в исследовательской деятельности.	6	Составление доклада, презентации	Доклад презентация	
1.3	Аргументативный диалог и вопросоответный комплекс	6	Составление реферата, презентации	Реферат, презентация	
1.4	Точка зрения: выдвижение тезиса и техники аргументации. Гипотеза.	6	Составление доклада, реферата	Доклад реферат	
1.5	Текст и цитирование.	6	Составление доклада, реферата	Доклад реферат	
1.6	Рациональный спор	6	Составление доклада, реферата	Доклад реферат	

5. Темы рефератов

1. Теория аргументации сегодня: проблемы и перспективы.
2. Абсолютное и сравнительное обоснование. Основные функции языка.
3. Логико-языковые уловки и ошибки при использовании понятия в аргументации.
4. Структура Доказательства и аргументации: структура и требования.
5. Прямое подтверждение. Подтверждение следствий.
6. Факты как примеры. Факты как иллюстрации.
7. Системная аргументация. Опровержимость и проверяемость.
8. Научная аргументация и её виды: теоретическая и эмпирическая аргументация; аргументация по видам наук.
9. Научный факт, его структура, виды, цели использования.
10. Методологическая аргументация.
11. Вопросоответный комплекс как ядро структуры рационального диалога.
12. Традиция и авторитет. Интуиция и вера. Здравый смысл и вкус.
13. Научные вопросы: виды, классификация, техники. Виды вопросов.
14. Точка зрения: выдвижение тезиса и техники аргументации.
15. Научный текст: порождение, исследование, изложение.
16. Цитирование как способ аргументации.
17. Спор как частный случай аргументации.
18. Корректные приемы спора. Некорректные приемы спора.
19. Споры об истине и споры о ценностях. Четыре разновидности споров.
20. Рациональный спор: виды, условия.

6. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

1) *Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы*

УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий .

2) *Комплект контрольных заданий или иные материалы, необходимые для оценивания компетенций*

Примеры тестовых заданий для оценки качества освоения дисциплины (модуля)

1. В ходе какого этапа исследователь осуществляет: критическую оценку и проверку каждого факта; описание каждого факта научным языком; отбор из всех фактов типичных, наиболее повторяющихся и выражающих основные тенденции развития?

- 1) эмпирического
- 2) прогностического
- 3) теоретического (экспериментально-теоретического)

7 Установите соответствие между понятиями и их значениями:

Методология

1 Метод

А. путь исследования, ведущего к истине

2 Методика

Б. учение о методах познавательной деятельности

3 Методология

В. специально разработанная для данного случая система методов

К общелогическим методам и приемам познания НЕ относится:

- 1) анализ
- 2) синтез
- 3) абстрагирование
- 4) эксперимент

Стиль научного текста предполагает только

- 1) прямой порядок слов
- 2) усиление информационной роли слова к концу предложения
- 3) выражение личных чувств и использование средств образного письма

Особенности научного текста заключаются

- 1) в использовании научно-технической терминологии
- 2) в изложении текста от 1 лица единственного числа
- 3) в использовании простых предложений

Установление истинности научных утверждений в результате их эмпирической проверки соответствует принципу

- 1) верификации
- 2) объективности
- 3) фальсификации
- 4) Рациональности

Доказательство, в котором тезис обосновывается непосредственно из аргументов по правилам умозаключения, без обращения к допущению, конкурирующего с тезисом, называется:

- 1) Прямым.
- 2) Косвенным.
- 3) Генетическим.
- 4) Разделительным.

Логическая ошибка, которая совершается путем воздействия на чувства присутствующих в зале людей с целью вызвать участие, называется:

- 1) Довод к публике.
- 2) Довод к человеку.
- 3) Порочный круг.
- 4) Ложность аргумента.

Способ рассуждения, заключающийся в обосновании каких-либо суждений (тезисов) с помощью логически и внелогических приемов воздействия на сознание субъектов с целью изменения их позиции или убеждений, называется:

- 1) Аргументация.
- 2) Гипотеза.
- 3) Доказательство.

4) Внушение.

5 Некорректный аргумент, в котором в качестве средства воздействия используется внелогическое принуждение (физические, экономические, психологические угрозы) – это:

1) Аргумент к силе.

2) Аргумент к невежеству.

3) Аргумент к выгоде.

4) Аргумент к состраданию.

6 Обоснованное предположение, выдвигаемое для объяснения свойств или причин всего класса описываемых явлений, называется:

1) Общая гипотеза.

2) Рабочая гипотеза.

3) Частная гипотеза.

4) Ложная гипотеза.

7 Сопоставление различных точек зрения на решение обсуждаемой проблемы является главной целью:

1) Дискуссии.

2) Диспута.

3) Дебатов.

4) Полемике.

8 Логическая операция, направленная на разрушение доказательства путем установления ложности ранее выдвинутого тезиса – это:

1) Опровержение.

2) Протест.

3) Сомнение.

4) Демарш.

9 Способ логической связи тезиса с аргументами – это:

1) Демонстрация.

2) Иллюстрация.

3) Фальсификация.

4) Критика.

10 Какое из указанных умозаключений является правильным:

1)

Все студенты изучают иностранный язык.

Этот человек – не студент.

Этот человек не изучает иностранного языка

2)

Некоторые растения ядовиты.

Пасленовые – растения.

Пасленовые ядовиты.

3)

Беспозвоночные – не млекопитающие.

Млекопитающие не дышат жабрами.

Беспозвоночные не дышат жабрами.

4)

Все студенты сдают экзамены.

Петров – студент.

Петров сдает экзамены.

11 Два несовместимых друг с другом суждения не могут быть одновременно истинными, хотя бы одно из них ложно

1) закон непротиворечия

- 2) закон тождества
3) закон достаточного основания
12 Дедуктивные умозаключения называются
1) силлогизмами
2) софизмами
3) парадоксами
4) логицизмами
13 Охарактеризуйте вопросно-ответную ситуацию:
- Почему свитер синий?
- Потому что новый.
1) ответ противоречивый
2) ответ тавтологичный
3) ответ нерелевантный

- 15 Любой простой силлогизм имеет
1) форму
2) фигуру
3) размер
4) объём.

- 18 Что из перечисленного относится к основным способам аргументации?
1) Утверждения могут обосновываться путем непосредственного обращения к действительности, а также с помощью уже известных положений и средств логики.
2) Относительная частота появления признака может переноситься с некоторого класса на более широкий класс.
3) Применяется в основном так называемая методология здравого смысла.
4) В процессе исследования принадлежности предметам определенного свойства не используются какие-либо индивидуальные, отличительные признаки этих предметов.

- 19 Способ связи аргументов с тезисом в доказательстве называется:
1)
декларацией
2)
аргументацией
3)
обоснованием
4)
демонстрацией

- 20 «Ассистент, присутствовавший на экзамене, был удовлетворен ответами трех первых студентов. Он высказал свое мнение экзаменатору: «Ваши студенты глубоко изучили предмет». В данном рассуждении допущена ошибка:
1) поспешное обобщение
2) обращение к личности
3) обращение к авторитету
4) фальсификации

- Логическая операция, целью которой является обоснование целесообразности принятия тезиса, истинность которого надо установить, и демонстрации его значения – это:
1) Аргументация.
2) Доказательство.

- 3) Гипотеза.
- 4) Умозаключение.

2 Логическая ошибка, которая совершается в том случае, когда доказательство тезиса подменяется ссылками на личные качества человека, его авторитет и прошлые заслуги, называется:

- 1) Довод к человеку.
- 2) Подмена тезиса.
- 3) Порочный круг.
- 4) Довод к публике.

3 Логическая ошибка, связанные с обоснованием тезиса этим же тезисом, называется:

- 1) Порочный круг.
- 2) Довод к публике.
- 3) Ложность аргумента.
- 4) Довод к человеку.

4 Субъектом аргументации НЕ является:

- 1) Поле аргументации.
- 2) Оппонент.
- 3) Аудитория
- 4) Пропонент.

5 Форма развития знания, состоящая в обосновании предположения и условном объяснении причин и свойств исследуемого явления или группы явлений, называется:

- 1) Гипотеза.
- 2) Умозаключение.
- 3) Доказательство.
- 4) Аналогия.

6 Форма мышления, выражающая сведения о недостатке информации и требующая ответ в виде объяснения, уточнения или дополнения — это:

- 1) Вопрос.
- 2) Версия.
- 3) Суждение.
- 4) Понятие.

7 Сопоставление различных точек зрения на решение обсуждаемой проблемы является главной целью:

- 1) Дискуссии.
- 2) Диспута.
- 3) Дебатов.
- 4) Полемике.

8 Доказательство, в котором истинность тезиса обосновывается с помощью установления ложности антитезиса и других конкурирующих с тезисом допущений, — это:

- 1) Косвенное доказательство.
- 2) Прямое доказательство.
- 3) Убеждение.
- 4) Протест.

9 Логическая операция, связанная с указанием на конкретные недостатки аргументации оппонента — это:

- 1) Явная критика.
- 2) Неявная критика.
- 3) Деструктивная критика.
- 4) Конструктивная критика.

10 Используемые в споре приемы, когда одна из сторон стремится победить оппонента любым, даже логически неправильным путем, называются:

- 1) Софизмы.
- 2) Парадоксы.
- 3) Идеализация.
- 4) Демонстрация.

11 В суждении «Этот человек изучал формальную логику, поэтому хорошо понимает логику ребенка» нарушен принцип:

- 1) однозначности
- 2) предметности
- 3) взаимозаменяемости

12 Вопрос «Перестали ли вы ругаться с соседями?» является

- 1) бессмысленным
- 2) тавтологичным
- 3) провокационным

13 Охарактеризуйте вопросно-ответную ситуацию:

- Почему Вы являетесь крайним?
- Потому что стою с краю.

- 1) ответ противоречивый
- 2) ответ тавтологичный
- 3) ответ нерелевантный

14 Какое из указанных умозаключений является правильным:

- 1) Некоторые студенты изучают два иностранных языка.
Некоторые студенты являются шахматистами.

Некоторые шахматисты изучают два иностранных языка.

- 2) Все птицы имеют крылья.
Крокодилы – не птицы.

Крокодилы не имеют крыльев.

- 3) Некоторые математики являются шахматистами.
Петров – шахматист

Петров является математиком.

- 4) Ничто разумное не ставит меня в тупик.
Это упражнение ставит меня в тупик.

Это упражнение неразумно.

15 Что такое рассуждение по аналогии?

- 1) Это умозаключения, в которых одна посылка — условное суждение, а вторая посылка

совпадает с основанием или следствием условного суждения.

- 2) Это умозаключение из трех посылок: две посылки — условные суждения, а одна — разделительное суждение.
- 3) Это рассуждение, в котором из сходства объектов в некоторых признаках делается заключение об их сходстве в других признаках.
- 4) Это установление объективных причинно-следственных связей между явлениями.

17 Аргументацией как ситуацией вербального взаимодействия и логико-коммуникативной процедурой можно назвать:

- 1) защиту дипломного проекта
- 2) выступление на празднике
- 3) ссору соседей

18 Аргументация, применимая в принципе в любой аудитории, — это _____ аргументация:

- 1) контекстуальная
- 2) универсальная
- 3) конструктивная

20 В рассуждении «Всякая лож заслуживает порицания. Однако мы обычно не считаем предосудительным ложь во спасение. Значит, есть виды лжи, которые не заслуживают порицания». использован следующий метод опровержения:

- 1) опровержение тезиса
- 2) критика аргументов
- 3) выявление несостоятельности демонстрации

ВОПРОСЫ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ (ЗАЧЕТ)

1. Предмет и задачи теории аргументации.
2. Связь теории аргументации с другими дисциплинами.
3. Формирование и эволюция основных идей, принципов и методов аргументации.
4. Логические и риторические компоненты аргументации.
5. Принципы достаточного основания.
6. Абсолютное и сравнительное обоснование.
7. Структура понятия. Виды понятий.
8. Логико-языковые уловки и ошибки при использовании понятия в аргументации.
9. Учение об умозаключениях.
10. Структура доказательства и аргументации.
11. Доказательство и опровержение. Логические стратегии доказательств.
12. Типичные логические ошибки в аргументации.
13. Логические стратегии доказательств.
14. Назначение аргументации и её основные виды.
15. Теоретическая научная аргументация
16. Эмпирическая научная аргументация.
17. Методологические принципы научной аргументации.
18. Виды аргументов в теоретической аргументации.
19. Научный факт, его структура, виды, цели использования.
20. Диалог и его виды.
21. Исследовательский диалог.
22. Вопросноответный комплекс как ядро структуры рационального диалога.
23. Виды вопросов.
24. Классификация научных вопросов.
25. Техники вопросов. Уловки.
26. Выдвижение тезиса.
27. Выдвижение и анализ проблем.
28. Техники анализа и оценки аргументации.
29. Текст как информация, зафиксированная средствами системы языка.
30. Письменные и устные тексты.
31. Дискурс. Научный текст.
32. Научный текст: этапы его создания.
33. Основные способы изложения научного текста.
34. Информационные первичные и вторичные (научные) тексты.
35. Цитирование как способ аргументации.
36. Аутентичность цитирования. Основное правило цитирования.
37. Понятие спора.
38. Критическая дискуссия (рациональный спор).
39. Рациональный спор и его виды.
40. Условия рационального спора.
41. Операции, приемы и стратегии критических дискуссий.
42. Лояльные приёмы рационального спора.
43. Барьеры в критических дискуссиях.
44. Нелояльные приёмы и аргументы.

3) *Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания*

Компетенция	Показатели	Оценочная шкала	
		незачет	зачет
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	<p>Знает основные концепции истины и понятие научной истины; основные достижения теории аргументации; виды аргументации и её специфику в научно-исследовательской деятельности; принципы анализа проблемных ситуаций как системы, выявления ее составляющих и связи между ними.</p> <p>Умеет отличать информацию от знаний и убеждений; определять пробелы в информации для решения проблемной ситуации; фокусироваться на разных сторонах аргументативного процесса; видеть специфику аргументации в научно-исследовательской деятельности</p> <p>Владеет навыками системной работы с информацией; анализа достижений в теории аргументации; выбора аргументации для критического анализа проблемной ситуации и выработки стратегии действия.</p>	<p>Не знает основные достижения теории аргументации, виды аргументации и её специфику в научно-исследовательской деятельности; принципы анализа проблемных ситуаций как системы, выявления ее составляющих и связи между ними.</p> <p>Не проявляет способность отличать информацию от знаний и убеждений; определять пробелы в информации для решения проблемной ситуации</p> <p>Не демонстрирует навыки системной работы с информацией; анализа достижений в теории аргументации; выбора аргументации для критического анализа проблемной ситуации и выработки стратегии действия</p>	<p>Знает основные достижения теории аргументации, виды аргументации и её специфику в научно-исследовательской деятельности; принципы анализа проблемных ситуаций как системы, выявления ее составляющих и связи между ними.</p> <p>Демонстрирует способность работать с информацией. Отличать ее от знаний и убеждений, определять пробелы в информации при решении проблемной ситуации.</p> <p>Демонстрирует навыки системной работы с информацией; анализа достижений в теории аргументации; выбора аргументации для критического анализа проблемной ситуации и выработки стратегии действия.</p>

4) Методические рекомендации для обучающихся и преподавателей по использованию ФОС

Критерии оценивания презентаций

Оформление слайдов	Параметры
Стиль	Соблюдать единого стиля оформления.
Фон	Фон должен соответствовать теме презентации
Анимационные эффекты	<ul style="list-style-type: none"> ○ При оформлении слайда использовать возможности анимации ○ Анимационные эффекты не должны отвлекать внимание от содержания слайдов
Представление информации	Параметры
Содержание информации	<ul style="list-style-type: none"> ○ Слайд должен содержать минимум информации ○ Информация должна быть изложена профессиональным языком ○ Содержание текста должно точно отражать этапы выполненной работы ○ Текст должен быть расположен на слайде так, чтобы его удобно было читать ○ В содержании текста должны быть ответы на проблемные вопросы ○ Текст должен соответствовать теме презентации
Объем информации	<ul style="list-style-type: none"> ○ Слайд не должен содержать большого количества информации ○ Лучше ключевые пункты располагать по одному на слайде
Виды слайдов	<p>Для обеспечения разнообразия следует использовать разные виды слайдов:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ с таблицами ○ с текстом ○ с диаграммами

Если студенческая работа отвечает всем требуемым критериям, то ей дается оценка *отлично*.

При незначительном нарушении или отсутствии каких-либо параметров в работе, она оценивается *хорошо*.

Если при оценивании половина критериев отсутствует, то работа оценивается *удовлетворительно*.

7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

Основная литература

- 1) Герасимова И. А. Введение в теорию и практику аргументации: учебное пособие. – М.: Университетская книга, Логос, 2010. – 312 с.
- 2) Зайцев Д.В. Теория и практика аргументации: учебное пособие / Д.В. Зайцев. – Москва, 2022. – 224 с.
- 3) Рузавин Г.И. Методологические проблемы аргументации Москва, 2013. – 204 с.
- 4) Хоменко И. В. Теория и практика аргументации: учебник. М.: издательство Юрайт, ИД Юрайт, 2011. – 314 с.

Дополнительная литература

- 1) Ивлев Ю.В. Логика для юристов: учебник. – 5-е изд., переаб. и доп. – Москва, 2022 – 272с.
- 2) Ивлев Ю.В. Теория и практика аргументации: учебник. – Москва, 2009 – 288 с.
- 3) Родос В. Правила дискуссии и уловки спора. М.: Идея-Пресс, 2008. – 232 с.
- 4)

8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (модуля)

http://standart.edu.ru/	Сайт Федерального государственного образовательного стандарта
http://mon.gov.ru/	Официальный сайт Министерства Образования и Науки РФ
http://www.psychlist.net/	Психологический образовательный сайт
http://www.dgpu.ru/	Официальный сайт Дагестанского государственного педагогического университета
http://www.dgpu.ru/content/biblioteka/	Библиотека ДГПУ
http://rpo.sfedu.ru/	Российское психологическое общество
http://www.msu.ru/	Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова
http://uisrussia.msu.ru	Университетская информационная система РОССИЯ (УИС РОССИЯ).
http://www.pirao.ru/	Психологический институт РАО
http://www.ychitel.com/	Журнал «Учитель»
http://www.psychology.ru	Психология на русском языке
http://www.edu.yar.ru/russian/psih/	Психология – образованию
http://pedlib.ru/	Педагогическая библиотека
http://www.pedpro.ru/	Управление образовательными системами
http://www.school.edu.ru/	Российский общеобразовательный портал

http://pedagogik.mgou.ru/	Университетский Банк Данных "Ресурс образования"
http://www.gramotey.com/	Электронная библиотека Грамотей (теория обучения, теория воспитания)
http://www.internet-biblioteka.ru/	Электронная интернет-библиотека
http://www.pirao.ru/strukt/lab_gr/g-fak.html	Группа исследования факторов формирования индивидуальности ПИ РАО
http://www.voppsy.ru/	Сайт журнала "Вопросы психологии"
http://www.pirao.ru/	Сайт Психологического института РАО
http://www.pirao.ru/strukt/lab	Лаборатория психологии учения ПИ РАО
http://maro.interro.ru/centro/	Центры развивающего обучения Международной общественной организации - Ассоциации "Развивающее обучение"
http://www.psycholist.net/	Психологический образовательный сайт
http://azps.ru/tests/	Описания тестов
http://www.psychology-online.net/	Материалы по психологии
http://vocabulary.ru/	Национальная психологическая энциклопедия
http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/ Index.php	Библиотека Гумер - психология
http://psyjournals.ru/	Портал психологических изданий
http://psiholog-test.ru/psiholog/novye-stati-popsihologii-nauchnaya-psihologiya	Новые статьи по психологии
http://www.koob.ru/practic_psychology/	Практическая психология
http://www.biblioclub.ru	Библиоклуб
http://www.mgopu.ru/ininfo/r1_thesaurus.htm	Тезаурус
http://bookap.info	Психологическая библиотека :: BOOKAP
http://www.psyvoren.narod.ru/bibliot.htm	Психологическая библиотека - Психология в Оренбурге
http://www.apa.org/	American Psychological Association (APA)
http://www.pedlib.ru/-	Педагогическая библиотека
http://www.nlr.ru/res/inv/guideseria/psychologi	путеводитель по справочным и библиографическим ресурсам
http://elibrary.ru/defaultx.asp	научная электронная библиотека «Elibrary»
http://www.vestniknews.ru/	журнал «Вестник образования России»
www.koob.ru	электронная библиотека Куб

http://www.proforientator.ru	Центр тестирования и развития
www.acade-mia-moscow.ru	Academia. Academia

9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

На лекционном занятии, согласно учебному плану дисциплины, студенту предлагается рассмотреть основные темы курса, связанные с принципиальными вопросами. Лекция должна быть записана студентом, однако, форма записи может быть любой (конспект, схематичное фиксирование материала, запись узловых моментов лекции, основных терминов и определений). Возможно выделение (подчеркивание, выделение разными цветами) важных понятий, положений.

Не следует записывать все, многие факты, примеры, детали, раскрывающие тему лекции, можно дополнительно просмотреть в учебной литературе, рекомендуемой преподавателем.

В учебном плане на самостоятельное изучение дисциплины отводится 40 часов. Значительная часть этого времени отводится на самостоятельное знакомство с рекомендуемой литературой, работу с библиотечными фондами, периодическими изданиями по специальности (в том числе, статьями из журналов «Вопросы психологии», «Психологический журнал», «Практическая психология» и др.) и электронными источниками информации.

В программе указаны возможные темы практических заданий, докладов, рефератов, исследовательских проектов, задания для самостоятельной работы. Рекомендованная литература включает в себя наиболее значимые работы в области планирования и организации исследования.

Самостоятельная работа формирует творческую активность студентов, представление о своих научных и социальных возможностях, способность вычленять главное, совершенствует приемы обобщенного мышления.

Подготовка современного специалиста предполагает, что в стенах университета он овладеет методологией самообразования, самовоспитания, самосовершенствования. Это определяет важность для студента, его профессиональной подготовки самостоятельной работы.

Аудиторная самостоятельная работа по дисциплине выполняется на учебных занятиях под непосредственным руководством преподавателя и по его заданиям.

Внеаудиторная самостоятельная работа выполняется студентом *по заданию преподавателя*, но без его непосредственного участия. Внеаудиторная самостоятельная работа является обязательной для каждого студента, а ее объем определяется учебным планом. Внеаудиторная самостоятельная работа по дисциплине включает такие формы работы, как: изучение программного материала дисциплины (работа с учебником и конспектом лекции); изучение рекомендуемых литературных источников; конспектирование источников; работа со словарями и справочниками; работа с электронными информационными ресурсами и ресурсами Internet; подготовка презентаций; ответы на контрольные вопросы; реферирование; написание докладов; подготовка к зачету.

Критериями оценки результатов внеаудиторной самостоятельной работы студента являются: уровень освоения учебного материала, умение использовать теоретические знания при выполнении практических задач, полнота общеучебных представлений, знаний и умений по изучаемой теме, к которой относится данная самостоятельная работа, обоснованность и четкость изложения ответа на поставленный по внеаудиторной самостоятельной работе вопрос, оформление отчетного материала в соответствии с

известными или заданными преподавателем требованиями, предъявляемыми к подобного рода материалам.

10. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

Microsoft Power Point, Microsoft Word

11. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Реализация дисциплины требует наличия лекционной аудитории, экран, мультимедийный проектор, ноутбук, раздаточный материал. Комплект лабораторных работ и карточек заданий из расчета два экземпляра на одного студента.

12. Специальные условия для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Специальные условия обучения и направления работы с инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (далее - обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья) определены на основании:

- Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Федерального закона от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»;

- приказа Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 5 апреля 2017 г. № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;

- методических рекомендаций по организации образовательного процесса для обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях высшего образования, в том числе оснащённости образовательного процесса, утвержденных Минобрнауки России 08.04.2014 № АК-44/05вн).

Под специальными условиями для получения образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья понимаются условия обучения, воспитания и развития таких студентов, включающие в себя использование при необходимости адаптированных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего необходимую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания вуза и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Обучение в рамках учебной дисциплины обучающихся с ограниченными возможностями здоровья осуществляется институтом с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких обучающихся.

Обучение по учебной дисциплине обучающихся с ограниченными возможностями здоровья может быть организовано как совместно с другими обучающимися, так и в отдельных группах.

В целях доступности обучения по дисциплине обеспечивается:

1) для лиц с ограниченными возможностями здоровья по зрению:

- наличие альтернативной версии официального сайта института в сети «Интернет» для слабовидящих;

- весь необходимый для изучения материал, согласно учебному плану (в том числе, для обучающихся по индивидуальным учебным планам) предоставляется в электронном виде на диске.

- индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

- присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь;

- обеспечение возможности выпуска альтернативных форматов печатных материалов (крупный шрифт или аудиофайлы);

- обеспечение доступа обучающегося, являющегося слепым и использующего собаку-проводника, к зданию института.

2) для лиц с ограниченными возможностями здоровья по слуху:

- наличие микрофонов и звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования (аудиоколонки);

3) для лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата, материально-технические условия должны обеспечивать возможность беспрепятственного доступа обучающихся в учебные помещения, столовые, туалетные и другие помещения организации, а также пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов и других приспособлений).

Перед началом обучения могут проводиться консультативные занятия, позволяющие студентам с ограниченными возможностями адаптироваться к учебному процессу.

В процессе ведения учебной дисциплины профессорско-преподавательскому составу рекомендуется использование социально-активных и рефлексивных методов обучения, технологий социокультурной реабилитации с целью оказания помощи обучающимся с ограниченными возможностями здоровья в установлении полноценных межличностных отношений с другими обучающимися, создании комфортного психологического климата в учебной группе.

Особенности проведения текущей и промежуточной аттестации по дисциплине для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья устанавливаются с учетом индивидуальных психофизических особенностей (устно, письменно на бумаге, письменно на компьютере, в форме тестирования и другое). При необходимости предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на зачете или экзамене.