

МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИИ
ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Кафедра педагогики

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по
учебно-методической работе
 Дабиров И.А.
« _____ » 2022 г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.О.01 МОДУЛЬ «МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ В ОБРАЗОВАНИИ»

Б1.О.01.03 ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ В ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) Магистерская программа
«Лингвокультурологическое образование»
Квалификация (степень) Магистр
Формы и сроки обучения Заочная - 2 года 6 мес.

Формы обучения	Трудоемкость	Лекции (час)	Практические занятия (час)	Промежуточный контроль (час)	Самостоятельная работа (час)	Итоговая аттестация
Заочная	108	2	4		102	зачет

Махачкала, 2022

Алижанова Х.А., Билалов М.К., Гаджиев Р.Д., Салманова Д.А. Рабочая программа дисциплины «Теория аргументации в исследовательской деятельности». – Махачкала: ДГПУ, 2022.

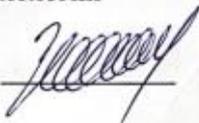
Программа утверждена на заседании:

кафедры педагогики (протокол № 11 от 24.05.2022 г.)

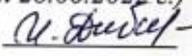
Зав. кафедрой: Сулейманова Р.В., к.п.н., доцент 

учёного совета факультета дагестанской филологии

(протокол №10 от 20.06.2022 г.)

Председатель: Омарова З.С., к.ф.н., доцент 

учебно-методического совета ДГПУ (протокол №4 от 28.06.2022 г.)

Председатель совета: Дибиров И.А., д.ф.н., профессор 

© ДГПУ, 2022

© Алижанова Х.А., Билалов М.К.,
Гаджиев Р.Д., Салманова Д.А.

1. Цель и задачи освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины «Теория аргументации в исследовательской деятельности» является формирование готовности магистранта к усвоению основ методологической грамотности и методов научного познания и аргументации.

Задачи курса

- формирование у магистрантов общего представления о методологии науки;
- необходимые научные знания по основным проблемам современной теории аргументации;
- исследовательской деятельности;
- выработка навыков применять научные логические знания, в том числе в процессе обучения в вузе;
- развитие логического абстрактного мышления магистрантов;
- формирование логической культуры магистрантов.

2. Место дисциплины в структуре основной профессиональной образовательной программы

Дисциплина **Б1.О.01.03** «Теория аргументации в исследовательской деятельности» относится к Модулю Методология исследования в образовании учебного плана (основной профессиональной образовательной программы) подготовки магистров по направлению 44.04.01 Педагогическое образование, для всех программ магистратуры

Дисциплина **Б1.О.01.03** «Теория аргументации в исследовательской деятельности» базируется на компетенциях, знаниях и умениях, сформированных в ходе изучения дисциплин «Методология и методы научного исследования», «Современные проблемы науки и образования».

Компетенции сформированные в процессе изучения дисциплины необходимы для освоения содержания практик, научно-исследовательской работы и выпускной квалификационной работы).

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине

В результате освоения содержания программы у магистранта должны быть сформированы компетенции:

Формируемые компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (Код и наименование индикатора достижения компетенции)
Универсальные компетенции	
УК-1. Способен осуществлять критиче-	УК 1.1. Выявляет проблемную ситуацию в

<p>ский анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий</p>	<p>процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов</p> <p>УК 1.2. Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации.</p> <p>УК 1.3. Рассматривает различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски.</p> <p>УК 1.4. Грамотно, логично, аргументированно формулирует собственные суждения и оценки. Предлагает стратегию действий.</p> <p>УК 1.5. Определяет и оценивает практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации.</p>
<p>УК-6 Способен определить и реализовать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки</p>	<p>УК-6.1. Оценивает свои ресурсы и их пределы (личностные, ситуативные, временные), оптимально их использует для успешного выполнения порученного задания.</p> <p>УК-6.2. Определяет приоритеты профессионального роста и способы совершенствования собственной деятельности на основе самооценки по выбранным критериям;</p> <p>УК-6.3. Выстраивает гибкую профессиональную траекторию, используя инструменты непрерывного образования, с учетом накопленного опыта профессиональной деятельности и динамично изменяющихся требований рынка труда</p>
<p>ОПК-4 Способен создавать и реализовывать условия и принципы духовно нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей</p>	<p>ОПК 4.1 Знает: общие принципы и подходы к реализации процесса воспитания; методы и приемы формирования ценностных ориентаций обучающихся, развития нравственных чувств (совести, долга, эмпатии, ответственности и др.), формирования др.), нравственной позиции (способности различать добро и зло, проявлять самоотверженность, готовности к преодолению жизненных испытаний) нравственного поведения; документы, регламентирующие содержание базовых национальных ценностей</p> <p>ОПК 4.2 Умеет: создавать воспитательные ситуации, содействующие становлению у обучающихся, нравственной позиции, духовности, ценностного отношения к человеку.</p> <p>ОПК 4.3 Владеет: методами и приемами становления нравственного отношения обучаю-</p>

	щихся к окружающей действительности; способами усвоения подрастающим поколением и претворением в практическое действие и поведение духовных ценностей (индивидуально-личностных, общечеловеческих, национальных, семейных и др.)
--	--

4. Трудоемкость изучения дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет **3** зачетные единицы (108 часа). Дисциплина изучается в 1 семестре.

Таблица 1.

Вид учебной работы	Очная форма обучения	Заочная форма обучения
Аудиторные занятия (всего):	26	6
Лекции	6	2
Практические занятия (ПЗ)	20	4
Семинары (С)		
Лабораторные работы (ЛР)		
Самостоятельная работа (всего)	82	102
Проработка материала лекций, подготовка к занятиям		
Самостоятельное изучение тем		
Контрольные работы		
Реферат		
и т.д.		
Курсовая работа (при наличии)		
Промежуточная аттестация (зачет, экзамен)	зачет	зачет
Общая трудоемкость	108	108

5. Содержание дисциплины (модуля)

5.1. Тематический план

Таблица 2.

№ п/п	Наименование раздела (темы) дисциплины	Виды учебной работы и трудоемкость их изучения									
		Лекции		Практические занятия		Лабораторные занятия		Ссамостоятельная работа		Промежуточный контроль	
		очно	заочно	очно	заочно	очно	заочно	очно	заочно	очно	заочно
1	Убедительные основания	2		2				10	20		

2	Эмпирическая аргументация	2		2				12	20		
3	Теоретическая аргументация	2		4				14	20		
4	Контекстуальная аргументация.			4				14	20		
5	Объяснение и понимание в аргументации.		2	4				16	22		
6	Искусство спора.			4				16			
	ИТОГО	6	2	20	4			82	102		

5.2. Содержание разделов дисциплины (модуля) и трудоемкость по видам учебных занятий (в академических часах)

Таблица 3.

№	Наименование раздела дисциплины	Содержание
<i>Содержание лекционного курса</i>		
1.	Убедительные основания	Что такое аргументация в педагогической науке. Принцип достаточного основания. Абсолютное и сравнительное обоснование. Основные функции языка.
2.	Эмпирическая аргументация	Прямое подтверждение. Подтверждение следствий. Факты как примеры. Факты как иллюстрации.
3.	Теоретическая аргументация	Дедуктивное обоснование. Системная аргументация. Опровержимость и проверяемость. Условия совместимости. Методологическая аргументация в педагогической науке. Границы обоснования.
4	Контекстуальная аргументация.	Традиция и авторитет. Интуиция и вера. Здравый смысл и вкус.
5	Объяснение и понимание в аргументации.	Объяснение. Предсказание. Понимание. Понимание и поведение. Понимание природы. Понимание языковых выражений.
6	Искусство спора.	Спор как частный случай аргументации. Коррективные приемы спора. Некорректные приемы спора. Споры об истине и споры о ценностях. Четыре разновидности споров. Как не следует спорить. Общие требования к спору. Можно ли одержать верх в споре?

5.3. Тематика практических (семинарских, лабораторных) занятий и перечень заданий

Таблица 4.

№ п/п	Тема практического (семинарского) занятия	Задания (или вопросы для обсуждения на сем. занятии)	Форма отчетности	Литература
1	Убедительные основания			
1.1	Изучение понятия «Аргументации» в педагогической науке.	Проанализировать различные источники по следующим понятиям (субреплика, обоснование, аргументация, мотивировка, сформулировать авторское определение понятия аргументации)	Отчет по практической работе	Гетманова А. Д. Теория аргументации [Текст] (учебник). - М. Омега, 2006. – 416 с.
1.2	Принцип достаточного основания. Абсолютное и сравнительное обоснование. Основные функции языка.	Изучить принцип достаточного основания, абсолютного и сравнительного обоснования. Исследование основных функций языка	Отчет по практической работе	Гетманова А. Д. Теория аргументации [Текст] (учебник). - М. Омега, 2006. – 416 с.
2	Эмпирическая аргументация			
2.1	Изучение прямого подтверждения. Подтверждение следствий. Факты как примеры. Факты как иллюстрации.	Изучение прямого подтверждения. Подтверждение следствий. Факты как примеры. Факты как иллюстрации. Отбор различных подтверждений и фактов в педагогической науке	Отчет по практической работе	Гетманова А. Д. Теория аргументации [Текст] (учебник). - М. Омега, 2006. – 416 с. Толпыкин В.В. Теория аргументации. [Текст]. - Москва; Воронеж: МПСИ: МОДЭК, 2004. - 224 с. Поппер К.Р. Теория аргументации научного исследования. [Текст]. - М.: Республика, 2004. - 447 с.
2.2	Способы формулировки гипотезы в педагогическом исследовании	Анализ диссертационных работ по педагогическим наукам на предмет –	Отчет по практической работе	Гетманова А. Д. Теория аргументации [Текст] (учебник). - М. Омега, 2006. – 416 с. Кириллов В. И., Старченко

		гипотезы		А.А. Теория аргументации [Текст] (учебник) М., 2006.- 256 с.
2.3	Формулировка противоречий в педагогическом исследовании	Анализ диссертационных работ по педагогическим наукам на предмет.	Отчет по практической работе	Гетманова А. Д. Теория аргументации [Текст] (учебник). - М. Омега, 2006. – 416 с. Колшанский Г.В. Теория аргументации и структура языка [Текст]. - М.: URSS: КомКнига, 2005. -55 с.
3.	Теоретическая аргументация			
3.1	Исследование видов аргументации Дедуктивное обоснование. Системная аргументация. Опровержимость и проверяемость. Условия совместимости. Методологическая аргументация в педагогической науке. Границы обоснования.	Анализ и характеристика дедуктивной системной аргументаций. Опровержимость и проверяемость. Изучение условий совместимости.	Отчет по практической работе	Гетманова А. Д. Теория аргументации [Текст] (учебник). - М. Омега, 2006. – 416 с. Толпыкин В.В. Теория аргументации. [Текст]. - Москва; Воронеж: МПСИ: МОДЭК, 2004. - 224 с. Поппер К.Р. Теория аргументации научного исследования. [Текст]. - М.: Республика, 2004. - 447 с.
4	Контекстуальная аргументация			
4.1	Анализ и характеристика традиций и авторитета. Интуиция и вера. Здравый смысл и вкус.	Привести характеристику понятиям «традиция и авторитет», «Интуиция и вера», «Здравый смысл и вкус».	Отчет по практической работе	Гетманова А. Д. Теория аргументации [Текст] (учебник). - М. Омега, 2006. – 416 с. Кириллов В. И., Старченко А.А. Теория аргументации [Текст] (учебник) М., 2006.- 256 с.
5	Объяснение и понимание в аргументации			
5.1	Изучение понятия «Объяснение». Предсказание. Понимание. Понимание и поведение. Понимание природы. Понимание языковых выражений.	Рассмотрите вопросы: Объяснение. Предсказание. Понимание. Понимание и поведение. Понимание природы. Понимание языковых выражений.	Отчет по практической работе	Гетманова А. Д. Теория аргументации [Текст] (учебник). - М. Омега, 2006. – 416 с. Зигварт Х. Теория аргументации: Учение о суждении, понятии и выводе. [Текст]. - М.: Территория будущего, 2008. - 464 с.
6	Искусство спора			
6.1	Изучение «Искусство спора».	Коррективные приемы спора. Некорректные приемы спора.	Отчет по практической работе	Гетманова А. Д. Теория аргументации [Текст] (учебник). - М. Омега, 2006. – 416 с.

		Споры об истине и споры о ценностях. Четыре разновидности споров. Как не следует спорить. Общие требования к спору. Можно ли одержать верх в споре?		Колшанский Г.В. Теория аргументации и структура языка [Текст]. - М.: URSS: КомКнига, 2005. -55 с.
--	--	---	--	---

5.4. Задания самостоятельной работы

Таблица 5.

№ п/п	Раздел (тема) программы	Количество часов	Задания для самостоятельного выполнения	Форма отчетности	Литература
1	Убедительные основания				Гетманова А.Д. Теория аргументации. [Текст] М.: КноРус, 2012. - 240 с.
1.1	Изучение понятия «Аргументации» в педагогической науке.		Дайте понятие аргументации. Определите структуру аргументации.		Кириллов В. И., Старченко А.А. Теория аргументации [Текст] (учебник) М., 2006.- 256 с.
1.2	Принцип достаточного основания. Абсолютное и сравнительное обоснование. Основные функции языка.		Расскажите об основных этапах развития практики и теории аргументации.		Зигварт Х. Теория аргументации: Учение о суждении, понятии и выводе. [Текст]. - М.: Территория будущего, 2008. - 464 с.
1.3	Изучение видов аргументации		Расскажите об особенностях моделей аргументации и виды аргументации.		Колшанский Г.В. Теория аргументации и структура языка [Текст]. - М.: URSS: Ком-
2	Эмпирическая аргументация				
2.1	Изучение прямого подтверждения. Подтверждение следствий. Факты как примеры. Факты как иллюстрации.		Сформулируйте правила и опишите ошибки по отношению к аргументу.		
2.2	Способы формулировки гипотезы в педаго-		Расскажите о доказательстве, его		

	гическом исследовании		структуре и видах доказательства.		Книга, 2005. -55 с.
2.3	Формулировка противоречий в педагогическом исследовании		Дайте определение эмпирической аргументации. Расскажите о прямом подтверждении.		Толпыкин В.В. Теория аргументации. [Текст]. - Москва; Воронеж: МПСИ: МОДЭК, 2004. - 224 с.
3	Теоретическая аргументация				Поппер К.Р. Теория аргументации научного исследования. [Текст]. - М.: Республика, 2004. - 447 с.
3.1	Исследование видов аргументации Дедуктивное обоснование. Системная аргументация. Опровержимость и проверяемость. Условия совместимости. Методологическая аргументация в педагогической науке. Границы обоснования.		Определите теоретическую аргументацию. Расскажите о видах теоретической аргументации: дедуктивная, системная, методологическая.		
4	Контекстуальная аргументация.				Гетманова А.Д. Теория аргументации. [Текст] М.: КноРус, 2012. - 240 с.
4.1	Анализ и характеристика традиций и авторитета. Интуиция и вера. Здравый смысл и вкус.		Определите контекстуальную аргументацию. Расскажите об аргументе к традициям и авторитету.		Кириллов В. И., Старченко А.А. Теория аргументации [Текст] (учебник) М., 2006.- 256 с.
5	Объяснение и понимание в аргументации.				Зигварт Х. Теория аргументации: Учение о суждении, понятии и выводе. [Текст]. - М.: Территория будущего, 2008. - 464 с.
5.1	Изучение понятия «Объяснение». Предсказание. Понимание. Понимание и поведение. Понимание природы. Понимание языковых выражений.		Сравните интуицию и веру, здравый смысл и вкус.		Колшанский Г.В. Теория аргументации и структура языка [Текст]. - М.: URSS: Ком-Книга, 2005. -55 с.
6	Искусство спора				
6.1	Коррективные приемы спора. Четыре разновидности споров. Можно ли одержать верх в споре		Определите понятие спор и расскажите о его видах. Опишите спор как частный случай аргументации.		
6.2	Некорректные приемы спора. Споры об истине и споры о ценностях.		Перечислите критерии для классификации спора.		
					Толпыкин В.В.

6.3	Правила введения спора. Общие требования к спору.		Сформулируйте правила ведения спора.		Теория аргументации. [Текст]. - Москва; Воронеж: МПСИ: МОДЭК, 2004. - 224 с. Поппер К.Р. Теория аргументации научного исследования. [Текст]. - М.: Республика, 2004. - 447 с.
6.4	Как не следует спорить.		Расскажите о проблеме корректности аргументов в споре и о способах «нейтрализации» некорректных приемов ведения спора.		
6.5	Культура спора.		Расскажите о культуре спора и ее обеспечении. Можно ли одержать верх в споре?		

5.5. Темы рефератов

1. Что такое аргументация. Принцип достаточного основания.
2. Абсолютное и сравнительное обоснование. Основные функции языка.
3. Прямое подтверждение. Подтверждение следствий.
4. Факты как примеры. Факты как иллюстрации.
5. Дедуктивное обоснование.
6. Системная аргументация. Опровержимость и проверяемость.
7. Условия совместимости.
8. Методологическая аргументация. Границы обоснования.
9. Традиция и авторитет. Интуиция и вера. Здравый смысл и вкус.
10. Объяснение. Предсказание.
11. Понимание. Понимание и поведение. Понимание природы. Понимание языковых выражений.
12. Спор как частный случай аргументации.
13. Коррективные приемы спора. Некорректные приемы спора.
14. Споры об истине и споры о ценностях. Четыре разновидности споров.
15. Как не следует спорить. Общие требования к спору. Можно ли одержать верх в споре?

5.6. Статьи для составления аннотаций, рецензий

1. Грифцова И.Н. Язык и логика в концепции Пор-Рояля // Актуальные проблемы социогуманитарного знания. М.: Изд-во Прометей, 2004, Выпуск 24.

2. Гусев С.С. Типы аргументации в науке // Человек. Культура. Образование. 2016. №1 (19).

3. Савчук Т.Н. Концептуальная система теории аргументации: проблемы формирования // Часоп. Беларус. дзярж. ун-та. Филология. 2017. № 1. С. 51–57.

4. Филиппова А.Р. Формирование аргументативных умений у детей старшего дошкольного возраста в познавательно-исследовательской деятельности // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – № S17. – С. 36–40.

6. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

1) Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы

УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий;

УК-6 Способен определить и реализовать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки;

ОПК-4 Способен создавать и реализовывать условия и принципы духовно нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей

2) Комплект контрольных заданий или иные материалы, необходимые для оценивания компетенций

6.2.1. ВОПРОСЫ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ (ЗАЧЕТ)

1. Что такое аргументация?
2. Что такое принцип достаточного основания?
3. В чем заключается абсолютное и сравнительное обоснование?
4. Каковы основные функции языка?
5. Что такое прямое подтверждение?
6. Как провести подтверждение следствий?
7. Использование фактов как примеров.
8. Факты как иллюстрации.
9. Дедуктивное обоснование. Системная аргументация. Опровержимость и проверяемость. Условия совместимости. Методологическая аргументация. Как установить границы обоснования?
10. Рассмотрите вопросы: Традиция и авторитет. Интуиция и вера. Здравый смысл и вкус.
11. Рассмотрите вопросы: Объяснение. Предсказание. Понимание. Понимание и поведение. Понимание природы. Понимание языковых выражений.

12. Спор как частный случай аргументации. Коррективные приемы спора. Некорректные приемы спора. Споры об истине и споры о ценностях. Четыре разновидности споров.
13. Как не следует спорить.
14. Общие требования к спору.
15. Можно ли одержать верх в споре?

3) *Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания*

Компетенция	Показатели	Оценочная шкала			
		неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	<p>ИУК 1.1. Выявляет проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов</p> <p>ИУК 1.2. Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации.</p> <p>ИУК 1.3. Рассматривает различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски.</p> <p>ИУК 1.4. Грамотно, логично, аргументированно формулирует собственные суждения и оценки. Предлагает стратегию действий.</p> <p>ИУК 1.5. Определяет и оценивает практические последствия реализации действий по разрешению проблемной</p>	<p>Обучающийся не знает теорию аргументации.</p> <p>не умеет выявлять проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов, формулировать собственные суждения и оценки.</p> <p>не владеет способами решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивания их преимущества и риски, определения и оценивания практических последствий реализации действий по разрешению проблемной ситуации.</p>	<p>Обучающийся частично с большими погрешностями знает теорию аргументации в исследовательской деятельности.</p> <p>посредственно умеет выявлять проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов, формулировать собственные суждения и оценки</p> <p>не владеет способами решения проблемной ситуации на основе системного</p>	<p>Обучающийся с незначительными погрешностями знает теорию аргументации в исследовательской деятельности.</p> <p>умеет выявлять проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов, формулировать собственные суждения и оценки.</p> <p>владеет способами решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивания их преимущества и риски,</p>	<p>Обучающийся имеет системные знания о теории аргументации в исследовательской деятельности.</p> <p>с творческим подходом умеет выявлять проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов, формулировать собственные суждения и оценки.</p> <p>Владеет способами решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивания их преимущества и риски, определения и оценивания</p>

	ситуации.		подхода, оценивания их преимущества и риски, определения и оценивания практических последствий реализации действий по разрешению проблемной ситуации.	определения и оценивания практических последствий реализации действий по разрешению проблемной ситуации.	практических последствий реализации действий по разрешению проблемной ситуации.
УК-6 Способен определить и реализовать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	<p>УК-6.1. Оценивает свои ресурсы и их пределы (личностные, ситуативные, временные), оптимально их использует для успешного выполнения порученного задания.</p> <p>УК-6.2. Определяет приоритеты профессионального роста и способы совершенствования собственной деятельности на основе самооценки по выбранным критериям;</p> <p>УК-6.3. Выстраивает гибкую профессиональную траекторию, используя инструменты непрерывного образования, с учетом накопленного опыта профессиональной деятельности и динамично изменяющихся требований рынка труда</p>	<p>Обучающийся не знает содержание теории аргументации в исследовательской деятельности, основных категориях и методах логического исследования, сущность правильного мышления и содержание познавательной деятельности человека, характеристику чувственных и логических форм познавательного процесса</p> <p>не умеет выстраивает гибкую профессиональную траекторию, используя инструменты непрерывного образования, с</p>	<p>Обучающийся частично, с большими погрешностями знает.</p> <p>посредственно умеет определять приоритеты профессионального роста и способы совершенствования собственной деятельности на основе самооценки по выбранным критериям, выстраивать гибкую профессиональную траекторию, используя инструменты непрерывного образования, с</p>	<p>Обучающийся с незначительными погрешностями знает содержание теории аргументации в исследовательской деятельности, основных категориях и методах логического исследования, сущность правильного мышления и содержание познавательной деятельности человека, характеристику чувственных и логических форм познавательного процесса</p> <p>умеет вы-</p>	<p>Обучающийся имеет системные знания об основных категориях и методах логического исследования, сущности правильного мышления и содержание познавательной деятельности человека, характеристику чувственных и логических форм познавательного процесса.</p> <p>Умеет выстраивать гибкую профессиональную траекторию, используя инструменты непрерывного образования, с учетом накопленного</p>

		<p>учетом накопленного опыта не владеет способами определения приоритетов профессионального роста и способами совершенствования собственной деятельности на основе самооценки по выбранным критериям;</p>	<p>учетом накопленного опыта профессиональной деятельности и динамично изменяющихся требований рынка труда частично владеет способами определения приоритетов профессионального роста и способами совершенствования собственной деятельности на основе самооценки по выбранным критериям;</p>	<p>страивает гибкую профессиональную траекторию, используя инструменты непрерывного образования, с учетом накопленного опыта; владеет способами определения приоритетов профессионального роста и способами совершенствования собственной деятельности на основе самооценки по выбранным критериям.</p>	<p>опыта профессиональной деятельности и динамично изменяющихся требований рынка труда владеет способами определения приоритетов профессионального роста и способами совершенствования собственной деятельности на основе самооценки по выбранным критериям.</p>
<p>ОПК-4 Способен создавать и реализовывать условия и принципы духовно нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей</p>	<p>ИОПК 4.1 Знает: общие принципы и подходы к реализации процесса воспитания; методы и приемы формирования ценностных ориентаций обучающихся, развития нравственных чувств (совести, долга, эмпатии, ответственности и др.), формирования др.), нравственной позиции (способности различать добро и зло, проявлять самоотверженность, готовности к преодолению</p>	<p>Обучающейся посредственно знает принципы и подходы к реализации процесса воспитания; методы и приемы формирования ценностных ориентаций обучающихся, развития нравственных чувств (совести, долга, эмпатии, ответственности и др.). Не в полной мере уме-</p>	<p>Обучающейся с незначительными погрешностями знает принципы и подходы к реализации процесса воспитания; методы и приемы формирования ценностных ориентаций обучающихся, развития нравственных</p>	<p>Обучающейся знает: общие принципы и подходы к реализации процесса воспитания; методы и приемы формирования ценностных ориентаций обучающихся, развития нравственных чувств (совести, долга, эмпатии, ответственности</p>	<p>Обучающейся посредственно знает принципы и подходы к реализации процесса воспитания; методы и приемы формирования ценностных ориентаций обучающихся, развития нравственных чувств (совести, долга, эмпатии, ответственности</p>

	<p>нию жизненных испытаний) нравственного поведения; документы, регламентирующие содержание базовых национальных ценностей;</p> <p>ИОПК 4.2 Умеет: создавать воспитательные ситуации, содействующие становлению у обучающихся, нравственной позиции, духовности, ценностного отношения к человеку;</p> <p>ИОПК 4.3 Владеет: методами и приемами становления нравственного отношения обучающихся к окружающей действительности; способами усвоения подрастающим поколением и претворением в практическое действие и поведение духовных ценностей (индивидуально-личностных, общечеловеческих, национальных, семейных и др.)</p>	<p>ет: создавать воспитательные ситуации, содействующие становлению у обучающихся, нравственной позиции, духовности, ценностного отношения к человеку;</p> <p>Посредственно владеет методами и приемами становления нравственного отношения обучающихся к окружающей действительности; способами усвоения подрастающим поколением и претворением в практическое действие и поведение духовных ценностей (индивидуально-личностных, общечеловеческих, национальных, семейных и др.)</p>	<p>ных чувств (совести, долга, эмпатии, ответственности и др.). С незначительными погрешностями умеет создавать воспитательные ситуации, содействующие становлению у обучающихся, нравственной позиции, духовности, ценностного отношения к человеку;</p> <p>С незначительными ошибками владеет методами и приемами становления нравственного отношения обучающихся к окружающей действительности; способами усвоения подрастающим поколением и претворением в практическое действие и поведение</p>	<p>тии, ответственности и др.), формирования др.), нравственной позиции (способности различать добро и зло, проявлять самоотверженность, готовности к преодолению жизненных испытаний) нравственного поведения; документы, регламентирующие содержание базовых национальных ценностей.</p> <p>Умеет создавать воспитательные ситуации, содействующие становлению у обучающихся, нравственной позиции, духовности, ценностного отношения к человеку.</p> <p>Владеет методами и приемами становления нравственного отно-</p>	<p>и др.). Не в полной мере умеет: создавать воспитательные ситуации, содействующие становлению у обучающихся, нравственной позиции, духовности, ценностного отношения к человеку;</p> <p>Посредственно владеет методами и приемами становления нравственного отношения обучающихся к окружающей действительности; способами усвоения подрастающим поколением и претворением в практическое действие и поведение духовных ценностей (индивидуально-личностных, общечеловеческих, национальных, семейных и др.)</p>
--	--	--	--	--	--

			духовных ценностей (индивидуально-личностных, общечеловеческих, национальных, семейных и др.)	шения обучающихся к окружающей действительности; способностями усвоения подрастающим поколением и претворением в практическое действие и поведение духовных ценностей (индивидуально-личностных, общечеловеческих, национальных, семейных и др.)	
--	--	--	---	--	--

В университете БРС применяется при реализации всех дисциплин (в том числе при оценивании курсовых работ (проектов)) и практик, установленных учебными планами ОП ВО.

Оценка обучающегося по дисциплине в БРС формируется из:

- баллов, полученных при проведении текущего контроля успеваемости;
- баллов, полученных на промежуточной аттестации.

Баллы, полученные обучающимся при проведении текущего контроля успеваемости, представляют собой сумму баллов, полученных по контрольным точкам, а также дополнительных и премиальных баллов.

Результаты текущего контроля успеваемости фиксируются в единых для всего университета контрольных срезах, устанавливаемые после определенного периода обучения. Для очной формы обучения устанавливаются 2 контрольных среза в каждом семестре. Для заочной – по результатам итогового контроля освоения дисциплины.

По каждому контрольному срезу обучающемуся начисляются баллы за:

- посещаемость в оцениваемый период (20%);
- результаты обучения по (80%):
 - а) освоенным за оцениваемый период разделам и (или) темам (очная форма обучения);

б) дисциплине (очно-заочная и заочная форма обучения).

По дисциплине обучающемуся могут быть начислены:

- дополнительные баллы;
- премиальные баллы.

Перевод оценок из пятибалльной системы оценивания в 100-балльную по дисциплинам и практикам, а также оценок обучающихся, переведенных в университет из других организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в которых БРС не применялась, и в других подобных случаях осуществляется следующим образом:

- «отлично» - 80-100 баллов;
- «хорошо» - 66-79 баллов;
- «удовлетворительно» - 51-65 баллов;
- «зачтено» - 51 балл.

Максимальное количество баллов обучающегося по одной дисциплине (включая баллы, полученные при проведении текущего контроля успеваемости, и баллы, полученные на промежуточной аттестации) составляет 100 баллов.

Если средний рейтинговый балл студента по дисциплине гарантирует ему положительную оценку, в соответствии со шкалой оценок, то преподаватель обязан при желании студента выставить соответствующую оценку без итогового контроля, проставив полученный им средний рейтинговый балл.

Студент может повысить свой рейтинговый балл, проходя итоговый контроль, но при этом весомость набранного в ходе текущего контроля среднего рейтингового балла составляет: 0,5 (50%).

По дисциплине с итоговым контролем – «зачет» студент допускается к сдаче зачета только в том случае, если его средний рейтинговый балл по итогам срезов составляет 30 и выше. В противном случае он автоматически получает – «незачтено». Если его средний рейтинговый балл по итогам срезов составляет **51 и выше**, он автоматически получает – «зачтено».

В случаях, когда студент желает повысить свой рейтинговый балл и принимает решение участвовать в промежуточной аттестации, то весомость среднего рейтинговых баллов, полученных при проведении текущего контроля успеваемости и полученных на промежуточной аттестации составляет: 0,5 (50%) и 0,5 (50%).

При проведении текущего контроля успеваемости преподаватель может учесть дополнительные баллы в качестве премиальных баллов, начисляемых обучающемуся:

- определения дополнительных баллов по научно-исследовательской деятельности

Показатель	Баллы
Публикация статьи в журнале, сборнике трудов российской, региональной, вузовской конференции	От 5 до 10
Публикация тезисов статьи в сборнике трудов российской, региональной, вузовской конференции, депонирование статьи	От 5 до 10

Доклады на конференциях: внутривузовских, межвузовских, всероссийских и международных	От 5 до 10
Участие в конкурсах грантов: внутривузовский, региональный, всероссийский и международный	От 10 до 15
Участие в конкурсах НИРС: внутривузовский, региональный, всероссийский и международный	От 5 до 10
Участие в изготовлении демонстрационных материалов, наглядных и учебно-методических пособий и т.д.	От 5 до 10
Получение патента, свидетельства на охрану интеллектуальной собственности	От 10 до 15
Участие в вузовской, межвузовской, всероссийской олимпиадах	От 5 до 10
Внедрение результатов исследований в учебный, производственный процесс	От 5 до 10

- определения дополнительных баллов по общественной деятельности

Показатель	Баллы
Участие в организационной структуре факультета: староста группы, курса, профорг студентов факультета и т.д.	От 10 до 15
Организация разовых общественных акций на факультете, в университете и т.д.	От 10 до 15
Участие в культурно-массовых мероприятиях на факультете, в университете и т.д.	От 10 до 15
Участие в вузовских спортивных, организационно-воспитательных мероприятиях	От 10 до 15
Участие в городских, областных спортивных, организационно-воспитательных мероприятиях	От 10 до 15
Участие в российских, международных спортивных, организационно-воспитательных мероприятиях	От 10 до 20

Весомость среднего рейтингового балла и баллов, полученных на передаче, составляет соответственно: 0,3 (30%) и 0,7 (70%).

Если студент после передачи не получил положительной оценки, то он в установленные вузом сроки идет на комиссионную передачу дисциплины.

Весомость среднего балла, полученного при комиссионной сдаче, составляет, соответственно 0 (0%) и 1 (100%), а баллы, полученные при повторной сдаче – аннулируются.

Студент, пропустивший текущий контроль по уважительной причине (болезнь или иные причины, подтвержденные документально), должен его пройти до сдачи следующего промежуточного контроля по дисциплине. Для этого с разрешения декана факультета, директора института формируется индивидуальная балльно-рейтинговая ведомость.

Итоговая оценка по результатам освоения дисциплины выставляется по 5-балльной шкале или в зачетном формате (в соответствии с формой промежуточной аттестации по дисциплине, установленной учебным планом).

Итоговая оценка заносится в экзаменационную (зачетную) ведомость и зачетную книжку студента.

Итоговый государственный экзамен по специальности оценивается по 100 – балльной шкале.

Правила перевода оценок из 100-балльной системы в пятибалльную систему приведены в таблице 1.

Форма промежуточной аттестации по дисциплине, практике	Отрицательная оценка	Положительные оценки		
Зачет	Не зачтено (менее 50 баллов)	Зачтено (более 50 баллов)		
Курсовая работа Зачет с оценкой Экзамен	Неудовлетворительно (менее 50 баллов)	Удовлетворительно (51-65 баллов)	Хорошо (66-79 баллов)	Отлично (80-100 баллов)

1) Методические рекомендации для обучающихся и преподавателей по использованию ФОС

Текущий контроль по дисциплине осуществляется в форме выполнения заданий для самостоятельной работы, заданий на практических занятиях.

Защита практических работ происходит на занятиях. Критерии оценки к практическим работам:

- **оценка «отлично»** выставляется магистранту, если он четко, последовательно, творчески выполняет все этапы практической работы без погрешностей и замечаний. Обоснованно отвечает на все контрольные вопросы. Представляет отчет, по работе оформленный по образцу.

- **оценка «хорошо»** выставляется магистранту, если он четко, последовательно, выполняет этапы практической работы, с некоторыми погрешностями и замечаниями. Отвечает на контрольные вопросы. Представляет отчет, по работе.

- **оценка «удовлетворительно»** выставляется магистранту, если он имеет частичное, не полное представление о этапах практической работы. Выполняет их с существенными погрешностями. Отвечает не на все (около 20% от всего количества вопросов) контрольных вопросов.

- **оценка «неудовлетворительно»** выставляется магистранту, если он не имеет представление о теме и этапах практической работы. Не понимает сущность и назначение практической работы. Не представляет отчет о практической работе. Не отвечает на контрольные вопросы.

Структура Доклада: актуальность темы доклада, основная часть (изложение проблемы), заключение (выводы), использованная литература. Объем доклада: 5,6 с.

Критерии к докладу оцениваются, каждый из которых от 1 до 5 баллов: научность; логичность; доступность; оригинальность; обоснованность; личностность докладчика.

7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

Основная литература

1. Гетманова А.Д. Теория аргументации. [Текст] М.: КноРус, 2012. - 240 с.
2. Зигварт Х. Теория аргументации: Учение о суждении, понятии и выводе. [Текст]. - М.: Территория будущего, 2008. - 464 с.
3. Ивин А.А. Теория аргументации, [Текст] Москва: Юрайт, 2013. – 243 с.
4. Кириллов В. И., Старченко А.А. Теория аргументации [Текст] (учебник) М., 2006.- 256 с.
5. Колшанский Г.В. Теория аргументации и структура языка [Текст]. - М.: URSS: КомКнига, 2005. -55 с.
- 6.
7. Хоменко И.В. Теория аргументации. Теория и практика аргументации, [Текст] М., ЮРАЙТ, 2014. – 327 с.
8. Толпыкин В.В. Теория аргументации. [Текст]. -Москва; Воронеж: МПСИ: МОДЭК, 2004. - 224 с.
9. Поппер К.Р. Теория аргументации научного исследования. [Текст]. - М.: Республика, 2004. - 447 с.

Дополнительная литература

- Гильмутдинова, Н. А. Логика и теория аргументации: учебное пособие / Н.А. Гильмутдинова. – Ульяновск: УлГТУ, 2006. – 111 с.
- Ивин, А.А. Основы теории аргументации / А.А. Ивин. – 2-е изд. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – 459 с.
- Светлова В.В. Теория аргументации. - [Текст] М.: Эксмо-Пресс, 2002.
- Шипелик О.В. Логика. Теория аргументации: учебно-методическое пособие. – Таганрог: Издательство Южного федерального университета, 2016. – 48 с.

8. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

На лекционном занятии, согласно учебному плану дисциплины, магистранту предлагается рассмотреть основные темы курса, связанные с принципиальными вопросами. Лекция должна быть записана студентом, однако, форма записи может быть любой (конспект, схематичное фиксирование материала, запись узловых моментов лекции, основных терминов и определе-

ний). Возможно выделение (подчеркивание, выделение разными цветами) важных понятий, положений.

Не следует записывать все, многие факты, примеры, детали, раскрывающие тему лекции, можно дополнительно просмотреть в учебной литературе, рекомендуемой преподавателем.

Аудиторная самостоятельная работа по дисциплине выполняется на учебных занятиях под непосредственным руководством преподавателя и по его заданиям.

Внеаудиторная самостоятельная работа выполняется студентом *по заданию преподавателя*, но без его непосредственного участия. Внеаудиторная самостоятельная работа является обязательной для каждого студента, а ее объем определяется учебным планом. Внеаудиторная самостоятельная работа по дисциплине включает такие формы работы, как: изучение программного материала дисциплины (работа с учебником и конспектом лекции); изучение рекомендуемых литературных источников; конспектирование источников; работа со словарями и справочниками; работа с электронными информационными ресурсами и ресурсами Internet; подготовка презентаций; ответы на контрольные вопросы; реферирование; написание докладов; подготовка к зачету.

Критериями оценки результатов внеаудиторной самостоятельной работы магистранта являются: уровень освоения учебного материала, умение использовать теоретические знания при выполнении практических задач, полнота общеучебных представлений, знаний и умений по изучаемой теме, к которой относится данная самостоятельная работа, обоснованность и четкость изложения ответа на поставленный по внеаудиторной самостоятельной работе вопрос, оформление отчетного материала в соответствии с известными или заданными преподавателем требованиями, предъявляемыми к подобного рода материалам.

9. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

Microsoft Power Point, Microsoft Word

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Реализация дисциплины требует наличия лекционной аудитории, экран, мультимедийный проектор, ноутбук, раздаточный материал. Комплект лабораторных работ и карточек заданий из расчета два экземпляра на одного магистра.

Специальные условия для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Специальные условия обучения и направления работы с инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (далее - обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья) определены на основании:

- Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Федерального закона от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»;

- приказа Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 5 апреля 2017 г. № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;

- методических рекомендаций по организации образовательного процесса для обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях высшего образования, в том числе оснащенности образовательного процесса, утвержденных Минобрнауки России 08.04.2014 № АК-44/05вн).

Под специальными условиями для получения образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья понимаются условия обучения, воспитания и развития таких студентов, включающие в себя использование при необходимости адаптированных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего необходимую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания вуза и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Обучение в рамках учебной дисциплины обучающихся с ограниченными возможностями здоровья осуществляется институтом с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких обучающихся.

Обучение по учебной дисциплине обучающихся с ограниченными возможностями здоровья может быть организовано как совместно с другими

обучающимися, так и в отдельных группах.

В целях доступности обучения по дисциплине обеспечивается:

1) для лиц с ограниченными возможностями здоровья по зрению:

- наличие альтернативной версии официального сайта института в сети «Интернет» для слабовидящих;
- весь необходимый для изучения материал, согласно учебному плану (в том числе, для обучающихся по индивидуальным учебным планам) предоставляется в электронном виде на диске.
- индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
- присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь;
- обеспечение возможности выпуска альтернативных форматов печатных материалов (крупный шрифт или аудиофайлы);
- обеспечение доступа обучающегося, являющегося слепым и использующего собаку-проводника, к зданию института.

2) для лиц с ограниченными возможностями здоровья по слуху:

- наличие микрофонов и звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования (аудиоколонки);

3) для лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата, материально-технические условия должны обеспечивать возможность беспрепятственного доступа обучающихся в учебные помещения, столовые, туалетные и другие помещения организации, а также пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов и других приспособлений).

Перед началом обучения могут проводиться консультативные занятия, позволяющие студентам с ограниченными возможностями адаптироваться к учебному процессу.

В процессе ведения учебной дисциплины профессорско-преподавательскому составу рекомендуется использование социально-активных и рефлексивных методов обучения, технологий социокультурной реабилитации с целью оказания помощи обучающимся с ограниченными возможностями здоровья в установлении полноценных межличностных отношений с другими обучающимися, создании комфортного психологического климата в учебной группе.

Особенности проведения текущей и промежуточной аттестации по дисциплине для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья устанавливаются с учетом индивидуальных психофизических особенностей (устно, письменно на бумаге, письменно на компьютере, в форме тестирования и другое). При необходимости предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на зачете или экзамене.

**АННОТАЦИЯ
РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
«ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ В ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯ-
ТЕЛЬНОСТИ»**

Дисциплина **Б1.О.01.03** «Теория аргументации в исследовательской деятельности» относится к Модулю «Методология исследования в образовании» учебного плана (основной профессиональной образовательной программы) подготовки магистров по направлению 44.04.01 Педагогическое образование.

Содержание дисциплины охватывает круг вопросов, связанных с изучением разделов: Убедительные основания. Эмпирическая аргументация. Теоретическая аргументация Контекстуальная аргументация. Объяснение и понимание в аргументации. Искусство спора.

Дисциплина нацелена на формирование следующих компетенций выпускника:

УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий;

УК-6 Способен определить и реализовать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки;

ОПК-4 Способен создавать и реализовывать условия и принципы духовно нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей

В рабочей программе дисциплины предусмотрено проведение:

- учебных занятий в виде лекций, практических работ, самостоятельной работы.

- контроль успеваемости в форме «зачтено», «не зачтено».

Объем дисциплины 3 зачетные единицы, в академических часах -108.

Трудоемкость видов учебной работы приведена в таблице.

Виды учебной работы их трудоемкость

Форма обучения	Семестр	Трудоемкость	Виды учебной работы					СРС	Форма аттестации
			Лекции	Практ. занятия	Лабор. занятия	Промежуточный контроль			
очная	2	108	6	20			82	Зачет	
заочная	2	108	2	4			102	Зачет	