

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Дагестанский государственный педагогический университет»

Кафедра правовых дисциплин и методики преподавания

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебно-
методической работе
И.А. Дибиров Дибиров И.А.
« » 2021 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
Б1.В.01 МОДУЛЬ «ФОРМИРУЕМАЯ УЧАСТНИКАМИ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ»
Б1. В.ДВ.04.02 ПРОЦЕСС ДОКАЗЫВАНИЯ В УГОЛОВНОМ
ПРОЦЕССЕ

Направление подготовки - 44.04.04 Профессиональное обучение (по отраслям)

Направленность (профиль) – Право и правоохранительная деятельность

Квалификация выпускника: магистр

Форма обучения: очная, заочная

Сроки обучения: очно - 2 года, заочно – 2 года и 6 месяцев

Форма обучения	Семестр	Трудоемкость	Виды учебной работы					СРС	Форма аттестации
			Лекции	Практ. занятия	Лабор. занятия	Промежуточный контроль			
очная		72	4	14				54	зачет
заочная		72	2	6				64	зачет

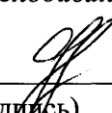
Махачкала 2021

Марианов А.А. Рабочая программа дисциплины «Процесс доказывания в уголовном процессе». – Махачкала: ДГПУ, 2021. 18 с. 

Программа утверждена на заседаниях:

кафедры правовых дисциплин и методики преподавания

(протокол № 6 от «21» апреля 2021 г.)

Зав. кафедрой Серкерова С.Э., к.ю.н., доцент  2021г.
(подпись) (дата)

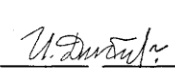
Ученого совета факультета управления и права

(протокол № 9 от «28» мая 2021 г.)

Председатель совета Ибрагимов М.А. - декан  2021г.
(подпись) (дата)

учебно-методического совета ДГПУ

(протокол № 3 от «31» мая 2021 г.)

Председатель совета: И.А. Дибиров, д.ф.н., профессор  2021г.
(подпись) (дата)

© ДГПУ, 2021
© Марианов А.А. 2021

1. ЦЕЛЬ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Целями освоения дисциплины Б1.В.ДВ.04.02 «Процесс доказывания в уголовном процессе» являются углубленное изучение важнейшего раздела общего курса уголовного процесса - доказательств и доказывания в досудебном и судебном производствах по уголовным делам. Данная дисциплина соотносится с уголовно-процессуальным правом как частное и общее в системе ОПОП ВО. Кроме того, овладение студентами навыками собирания, исследования, проверки и оценки доказательств является важнейшей целью освоения данной дисциплины.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОСНОВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина Б1.В.ДВ.04.02 «Процесс доказывания в уголовном процессе» относится к части, дисциплины по выбору 4 (ДВ.4) и модулю Б1.В.ДВ.04 учебного плана (основной профессиональной образовательной программы) подготовки магистров по направлению 44.04.04 Профессиональное обучение профиль: Право и правоохранительная деятельность в профессиональном образовании.

Дисциплина Б1.В.ДВ.04.02 «Процесс доказывания в уголовном процессе» базируется на компетенциях, знаниях и умениях, сформированных в ходе изучения дисциплин «Актуальные проблемы теории государства и права», «Актуальные проблемы конституционного права».

Компетенции, сформированные в процессе изучения дисциплины необходимы для освоения содержания дисциплин «Судебное рассмотрение семейных дел», «Основы административного права в системе управления», «Особенности расследования и предупреждения преступлений несовершеннолетних», выполнения заданий (учебной, производственной практик, научно-исследовательской работы и выпускной квалификационной работы).

3. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Формируемые компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (Код и наименование индикатора достижения компетенции)
Код и наименование	
Универсальные компетенции	

УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1. Знает: принципы, методы, приемы критического анализа; структуру, классификацию проблемных ситуаций; сущность и основные принципы системного подхода; способы постановки и этапы решения проблем УК-1.2. Умеет: анализировать проблемную ситуацию на основе системного подхода; осуществлять сбор информации, определять ресурсы для решения проблемной ситуации, выбирать и описывать стратегию действий разрешения проблемной ситуации, оценивать выбранную (реализуемую) стратегию действий, изучать стратегические альтернативы решения проблемы; определять в рамках выбранной стратегии действий вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке. УК-1.3. Владеет: методикой описания проблемной ситуации и формулирования проблемы; методикой решения проблемной ситуации; методами аргументации выбранных стратегий действий ..
Общепрофессиональные компетенции	
ОПК-1. Способен осуществлять и оптимизировать профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики	ОПК-1.1. Знает: состав, содержание и область действия нормативных правовых актов в сфере образования; психолого-педагогические основы профессионального взаимодействия; содержание основных категорий профессиональной этики; структуру управления образовательной организацией. ОПК-1.2. Умеет: выстраивать (корректировать) профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации и локальными нормативными актами образовательной организации; анализировать и оптимизировать процессы в сфере профессиональной деятельности ОПК-1.3. Владеет: методами поиска и анализа нормативных правовых актов и локальных нормативных актов образовательной организации, регламентирующих различные аспекты профессиональной деятельности; нормами профессиональной этики при взаимодействии с участниками образовательных отношений; основами анализа и планирования профессиональной деятельности.

Профессиональные компетенции	
ПК-1 Способен применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы права в профессиональной деятельности.	ПК-1.2 Знать: - основные положения отраслевых и специальных юридических наук, сущность и содержание основных категорий и понятий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права; ПК-1.2 Уметь: - оперировать юридическими категориями и понятиями; анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы; ПК-1.3 Владеть: методикой квалификации и разграничения различных видов правонарушений.
ПК-6 Способен применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы права в профессиональной деятельности.	ПК-6 .1Знать: - основные положения отраслевых и специальных юридических наук, сущность и содержание основных категорий и понятий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права; ПК-6 .2 Уметь: - оперировать юридическими категориями и понятиями; анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы; ПК-6 .3 Владеть: - методикой квалификации и разграничения различных видов правонарушений.

4.ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы (72 часа). Дисциплина изучается в 3 семестре

ОЧНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ

Вид учебной работы	Трудоёмкость		
	час.	В т.ч. по семестрам	
		№ 2	№ 3
Общая трудоёмкость дисциплины по учебному плану	72		72
1. Контактная работа:	18		18
лекции (общее кол-во часов, включая практическую подготовку)	4		4/4
практические занятия, семинары и пр. (общее кол-во часов, включая практическую подготовку)	14		14/14
лабораторные занятия (общее кол-во часов / включая практическую подготовку)			
курсовое проектирование			
групповые, индивидуальные консультации и иные виды учебной деятельности, предусматривающие групповую или индивидуальную работу обучающихся с преподавателем			

Вид учебной работы	Трудоёмкость		
	час.	В т.ч. по семестрам	
		№ 2	№ 3
2. Объем самостоятельной работы обучающихся (СРС)	54		54
в том числе часов, выделенных на подготовку к экзамену (зачету)			
Вид промежуточного контроля:			Зачет

ЗАОЧНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ

Вид учебной работы	Трудоёмкость		
	час.	В т.ч. по семестрам	
		№ 2	№ 8
Общая трудоёмкость дисциплины по учебному плану	72		72
1. Контактная работа:	8		12
лекции (общее кол-во часов, включая практическую подготовку)	2		2/2
практические занятия, семинары и пр. (общее кол-во часов, включая практическую подготовку)	6		6/6
лабораторные занятия (общее кол-во часов / включая практическую подготовку)			
курсовое проектирование			
групповые, индивидуальные консультации и иные виды учебной деятельности, предусматривающие групповую или индивидуальную работу обучающихся с преподавателем			
2. Объем самостоятельной работы обучающихся (СРС)	64		64
в том числе часов, выделенных на подготовку к экзамену (зачету)			
Вид промежуточного контроля:		Зачет	

5. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) очная форма обучения

/п	Наименование темы (раздела) дисциплины (модуля)	Общая трудоёмкость в акад.часах	Трудоёмкость по видам учебных занятий (в акад.часах)			
			Лек/ пр.подг. г.	Лаб / пр.подг.	Пр/ пр.подг.	СР
1	Модуль 1. Доказательства в уголовном судопроизводстве»					
	Понятие, содержание и форма доказательств в уголовном судопроизводстве				2	6
2	Виды доказательств в Уголовном судопроизводстве.		1		2	6

3	Относимость и допустимость доказательств в уголовном.		1			6
	«Модуль2 <i>Доказывание в уголовном судопроизводстве</i>					
4	Достоверность и достаточность доказательств в уголовном.				2	6
5	Понятие, цели, субъекты и структура доказывания в уголовном судопроизводстве.				2	6
6	Логические и психологические основы доказывания в уголовном судопроизводстве.		1		2	6
7	Доказывание в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением; и принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве		1		2	6
8	Особенности досудебного доказывания по делам о преступлениях террористической направленности.					6
9	Предмет и пределы доказывания по делам о преступлениях террористической направленности.					6
	<i>Курсовое проектирование</i>	<i>X</i>				-
	<i>Консультация к экзамену</i>	<i>X</i>				-
	<i>Подготовка к экзамену (зачету)</i>	<i>X</i>				X
	Итого:	72	4		14	54

заочная форма обучения

п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины (модуля)	Общая трудоёмкость в акад.часах	Трудоёмкость по видам учебных занятий (в акад.часах)			
			Лек/пр.подг.	Лаб / пр.подг.	Пр/пр.подг.	СР
1	Понятие, содержание и форма доказательств в уголовном судопроизводстве.		1		3	32
2	Виды доказательств в уголовном судопроизводстве		1		3	32
	<i>Курсовое проектирование</i>	<i>X</i>				

	Консультация к экзамену	X				
	Подготовка к зачету	X				4
	Итого:	72	2		6	64

5.1. Содержание разделов дисциплины (модуля)

Указываются темы и их краткое содержание.

Модуль 1. Доказательства в уголовном судопроизводстве

Тема 1. Понятие, содержание и форма доказательств в уголовном судопроизводстве

Возникновение, развитие и окончательное формирование понятия доказательств в уголовном судопроизводстве.

Русские дореволюционные юристы по вопросу о понятии доказательств в уголовном судопроизводстве.

Понятие доказательств, сформировавшееся в советский период.

Современное состояние научных воззрений российских авторов по вопросу о понятии доказательств в уголовном судопроизводстве.

Содержание уголовно-процессуальных доказательств как структурный элемент их понятия.

Форма уголовно-процессуальных доказательств как структурный элемент их понятия.

Тема 2. Виды доказательств в уголовном судопроизводстве (2 часа).

Содержание и процессуальная форма показаний подозреваемого, обвиняемого. Содержание и процессуальная форма показаний потерпевшего, свидетеля.

Содержание и процессуальная форма заключения и показания эксперта, специалиста. Содержание и процессуальная форма вещественных доказательств.

Содержание и процессуальная форма протоколов следственных и судебных действий. Содержание и процессуальная форма иных документов.

Тема 3. Относимость и допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве

Относимость доказательств в уголовном судопроизводстве.

Допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве.

Тема 4. Достоверность и достаточность доказательств в уголовном судопроизводстве

Достоверность доказательств в уголовном судопроизводстве.

Достаточность доказательств в уголовном судопроизводстве.

Модуль 2. Доказывание в уголовном судопроизводстве

Тема 5. Понятие, цели, субъекты и структура доказывания в уголовном судопроизводстве

Сущность и цель доказывания. Собираение, исследование, оценка и использование доказательств. Установление истины по делу. Понятие доказывания. Условия осуществления доказывания.

Средства доказывания. Средства доказывания - источники доказательств. Средства доказывания - способы получения доказательств, источника доказательств и собственно доказательства. Средства доказывания - процессуальные действия, посредством которых получают доказательства. Средства доказывания - доказательства - фактические данные, сведения о фактах.

Предмет и пределы доказывания. Законодательное определение предмета доказывания.

Субъекты доказывания. Классификация субъектов доказывания.

Стадии процесса доказывания. Обнаружение доказательств. Свойство отражения как фактор обнаружения доказательств.

Исследование доказательств - обязательный элемент и стадия процесса доказывания.

Оценка доказательств - элемент и информационно-логический процесс доказывания.

Использование доказательств как логическое завершение процесса исследования и оценки доказательств.

Процессуальные и криминалистические средства доказывания. Следственные действия. Действия по доследственной проверке в стадии возбуждения уголовного дела - получение заявлений и сообщений, истребование объяснений, ревизионных и иных материалов, истребование документов и предметов по инициативе субъекта доказывания, принятие сообщений и предметов, документов от участников процесса, учреждений, предприятий, общественных организаций и иных лиц.

Идентификация.

Виды криминалистических средств доказывания.

Криминалистические средства доказывания по источнику происхождения - оперативнорозыскные, следственные, экспертные и судебные.

Криминалистические средства доказывания по содержанию -технические, тактические и методические.

Криминалистические средства доказывания по целям применения -используемые в судебном исследовании (доказывании), используемые в качестве методов предотвращения преступлений.

Тема 6. Логические и психологические основы доказывания в уголовном судопроизводстве

Логические основы доказывания Криминалистическая версия.

Научная гипотеза. Частная гипотеза, рабочая гипотеза.

Классификация криминалистических версий.

Криминалистические версии по субъекту выдвижения - следственные, оперативно-розыскные, судебные, экспертные версии.

Криминалистические версии по объему - общие и частные.

Криминалистические версии по степени определенности - типичные и конкретные. Психологические основы доказывания. Психологические основы деятельности следователя в условиях тактического риска и информационной неопределенности. Типичные формы и способы противодействия расследованию. Психологические основы формирования внутреннего убеждения субъектов доказывания.

Тема 7. Доказывание в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением. Доказывание в особом порядке принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве

Понятие и значение особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением. Условия применения особого порядка судебного решения. Предварительная оценка доказательств судьей и ее значение при рассмотрении дела в особом порядке. Понятие и значение особого порядка принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Порядок заключения соглашения о сотрудничестве обвиняемого со следствием. Заключение прокурора и его значение по делу, по которому заключено соглашение обвиняемого со следствием. Исследование доказательств в суде по делу, по которому заключено соглашение обвиняемого со следствием. Понятие и значение сокращенной формы дознания. Доказывание на этапе доследственной проверки по делу о дознании в сокращенной форме.

Тема 8. Особенности досудебного доказывания по делам о преступлениях террористической направленности

Общественная опасность терроризма и общая характеристика законодательства о борьбе с терроризмом. Особенности досудебного доказывания по делам о преступлениях террористической направленности. Особенности доказывания в судебном разбирательстве дела о преступлении террористической направленности.

Тема 9. Предмет и пределы доказывания по делам о преступлениях террористической направленности

Особенности объекта и объективной стороны террористического акта. Субъект и субъективная сторона террористического акта. Особенности собирания доказательств в ходе расследования террористического акта.

Темы практических и/или семинарских занятий

Тема 1. Признаки понятия доказательств в уголовном судопроизводстве.

1. Относимость доказательств в уголовном судопроизводстве.
2. Допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве.
3. Достоверность доказательств в уголовном судопроизводстве.
4. Достаточность доказательств в уголовном судопроизводстве.

Задача 1. В производстве следователя Ч. находилось уголовное дело об убийстве. Свидетель Т. дал показания по данному уголовному делу следователю Е., так как Ч. в этот день отсутствовал, а Т. уезжал в командировку. В результате дорожно-транспортного происшествия Т. погиб.

Имеют ли доказательственное значение показания свидетеля Т. ?

Могут ли они быть использованы в суде?

Задача 2. Л. ворвался в комнату Г., устроил там скандал, в грубой, непристойной форме унижал достоинство потерпевшего, обзывая его и высказывая угрозы. Пока Л. буянил, Г. включил магнитофон и записал на пленку все оскорбления, угрозы и сквернословие, а наутро обратился в суд с заявлением о привлечении Л. к уголовной ответственности за оскорбление и представил магнитофонную кассету с записью «монолога» последнего.

Может ли быть использована кассета в качестве источника доказательств?

Если да, то какого именно?

Каков процессуальный порядок обращения с подобными источниками информации?

Задача 3. При осмотре места происшествия по уголовному делу о краже ценностей из квартиры А. у дверей лифта был обнаружен паспорт на имя К. В качестве обвиняемого по данному делу был привлечен С, который на допросе признался, что он умышленно оставил на месте происшествия чужой паспорт, чтобы «сбить следствие с толку». *Имеет ли паспорт на имя К. доказательственное значение? К какому виду источников доказательств он относится? В чем состоит его доказательственное значение?*

Задача 4. По уголовному делу о бандитском нападении на инкассатора на месте происшествия еще до того, как удалось организовать его оцепление и охрану, и до начала следственного осмотра работниками милиции была подобрана стреляная гильза от пистолета марки «ТТ». Эту гильзу патрульный милиционер передал прибывшему на место осмотра следователю. Очевидцы нападения - водитель автомашины, на которой инкассатор прибыл на предприятие с деньгами, и двое случайных прохожих показали, что приблизительно запомнили внешность одного из нападавших. С помощью фоторобота был изготовлен портрет. На этом основании оперативные работники заподозрили в преступлении ранее судимого З., о чем проинформировали следователя. Следователь поручил органу дознания установить местонахождение З. и организовать за ним негласное наблюдение, а результаты представить в уголовное дело. Сотрудники уголовного розыска, которым было адресовано выполнение поручения, представили следователю сводку негласного наблюдения, из которой явствовало, что З. проживает на квартире некой Н. Следователь вынес постановление об обыске этой квартиры и поручил его производство оперативным работникам уголовного розыска. На месте обыска З. был задержан без сопротивления, однако никаких вещественных доказательств обнаружено не было. Задержанный был доставлен к следователю.

Определите возможность и порядок использования в качестве доказательства:

а) гильзы;

б) портрета, составленного при помощи фоторобота;

в) сводки негласного наблюдения, представленной оперативными работниками.

Законодательные источники:

Статьи 73-84 УПК РФ с официальными комментариями.

Тема 2. Понятие, средства, предмет, пределы и субъекты доказывания в уголовном судопроизводстве.

1. Понятие, сущность и цель доказывания в уголовном судопроизводстве.
2. Средства доказывания в уголовном судопроизводстве.
3. Предмет и пределы доказывания.
4. Субъекты доказывания в уголовном судопроизводстве.

Задача 1. Корреспондент областной газеты «Наше время» поместил в ней статью под названием «Грабь, пока можно», в которой приводил факты незаконной раздачи за взятки земельных участков под строительство дач главой администрации Н-ского района В. По результатам проверки этой публикации прокурор области возбудил уголовное дело, приобщил к нему экземпляр газеты со статьей и поручил расследование подчиненному ему старшему следователю областной прокуратуры.

В результате расследования уголовного дела на первоначальном этапе был собран следующий материал:

1. Заявление г-на С. с просьбой выделить ему земельный участок под дачное строительство.

2. Выписка из решения администрации Н-ского района о выделении С. земельного участка (за подписью В.).

3. Показания допрошенного в качестве свидетеля В. о том, что вопрос о выделении участка С. на рассмотрение администрации Н-ского района не выносился, и подпись в выписке из решения, выполненная от его имени, а также оттиск печати являются поддельными.

4. Следователь получил от В. экспериментальные образцы его почерка, а также изъял печать администрации Н-ского района и несколько документов с подлинными подписями главы администрации В. и назначил две экспертизы: криминалистическую и почерковедческую.

5. Эксперт-криминалист дал заключение, что оттиск на выписке из решения районной администрации о выделении земельного участка С. сделан подлинной печатью.

6. Эксперт-почерковед сделал вывод, что по ряду признаков подпись П., выполненная на выписке из решения о выделении земельного участка, имеет сходство с подлинной подписью этого должностного лица, однако категорического ответа на вопрос следователя, является она подлинной или поддельной, дать не смог.

Определите доказательственное значение каждого из материалов, указанных в пп. 1-6 (укажите источник доказательства и само доказательство, содержащееся в этом источнике).

Определите, является соответствующее доказательство первоначальным или производным, обвинительным или оправдательным, прямым или косвенным.

Задача 2.

На государственной оптовой базе продовольственных товаров была выявлена крупная недостача товарных ценностей, в связи с чем по сообщению администрации базы следователь Н-ского управления внутренних дел возбудил уголовное дело по признакам ч. 3 ст. 160 УК (хищение чужого имущества путем присвоения в крупных размерах). В хищении был заподозрен материально ответственный заведующий одного из складов Б. Следователь неоднократно допрашивал его в качестве свидетеля, в том числе и на очных ставках. При этом на допросах использовались избыточные материалы относительно образа жизни Б., предъявлялись документы, отражающие совершенные им махинации в бухгалтерском учете, на очных ставках ставились вопросы, ответ на которые предполагает признание вины в преступлении или отрицание такой вины. Рассматривая это дело по существу, суд также неоднократно обращался к исследованию показаний Б., данных им на допросах в качестве свидетеля, сопоставляя их, в частности, с его же показаниями, данными позднее, на допросах в качестве обвиняемого и подсудимого. В этой связи защитник Б. обратил внимание суда на то, что показания, полученные в результате допросов его подзащитного в качестве свидетеля не могут рассматриваться как законный источник доказательств, потому что гражданин под угрозой уголовной ответственности за отказ от показаний и за лжесвидетельство был принужден свидетельствовать против себя

самого по собственному делу. На этом основании защитник ходатайствовал об исключении из доказательственного материала протоколов допросов Б. в качестве свидетеля, а также вынесении в адрес органа предварительного следствия частного определения о нарушении закона при расследовании данного уголовного дела.

Какое решение должен принять суд по ходатайству защитника?

Задача 3.

Адвокат А., защищавший на предварительном следствии Б., обвиняемого в организации вымогательства, совершенного группой лиц и с применением пытки, представил следователю магнитофонную запись и заявил ходатайство о приобщении кассеты к уголовному делу в качестве вещественного доказательства и производстве необходимых экспертных исследований, так как из записи, сделанной во время одного из посещений потерпевшего группой рэкетиоров, явствует, что роль обвиняемого Б. в совершении преступления второстепенна и что он даже противился применению пытки. Следователь потребовал от защитника указать источник получения аудиозаписи, при каких обстоятельствах она выполнена. Адвокат, сославшись на адвокатскую тайну, ответил, что источник получения им кассеты конфиденциален, что его разглашение грозит расправой подзащитному и третьим лицам и что в таком разглашении, будь звукозапись подтверждена соответствующими экспертными заключениями, «говорит сама за себя». Следователь в удовлетворении ходатайства защиты отказал. Адвокат обжаловал отказ прокурору.

Какое решение должен принять прокурор?

Законодательные источники:

Статьи 73-90 УПК РФ с официальными комментариями.

Тема 3. Стадии процесса доказывания.

1. Обнаружение доказательств и свойство отражения как фактор обнаружения доказательств.
2. Исследование доказательств.
3. Оценка доказательств.
4. Использование доказательств.

Задача 1.

Директор малого предприятия «Импульс» К. обратился в милицию с заявлением о том, что группа рэкетиоров, угрожая ему расправой, требует крупную сумму денег в качестве «оброка» за то, что предприятие находится на данной территории. Заявитель сообщил также, что завтра в 23 часа истекает срок ультиматума, суть которого заключается в том, чтобы К. к указанному сроку сделал выбор: «жизнь или бабки». Проверка заявления, пресечение преступления и расследование было поручено специально созданной следственно-оперативной группе под руководством следователя В., который оформил заявление К. по правилам УПК и устно поручил оперативному составу группы - сотрудникам уголовного розыска принять необходимые оперативные меры и задержать рэкетиоров с поличным. Сотрудники уголовного розыска в помещении малого предприятия организовали засаду и с использованием специальной техники устроили негласную звукозапись в комнате, куда должны были прибыть рэкетеры. После того как вымогатели после перебранки и угроз стали избивать К., оперативные работники покинули место засады и захватили группу из трех человек, которые оказали им сопротивление. Задержанных доставили к следователю. Одновременно сотрудники

уголовного розыска представили следователю: 1) общий рапорт на его имя с изложением обстоятельств задержания. В рапорте указано, в частности, что автомашина марки «Тойота», на которой прибыли рэкетеры, доставлена в райотдел внутренних дел и припаркована во дворе учреждения; 2) негласно выполненную магнитофонную запись разговора К. с вымогателями и протокол, в котором изложены обстоятельства, при которых она выполнена; 3) нож и кастет, изъятые при задержании вымогателей; 4) ключи от автомашины «Тойота».

Определите возможности использования в уголовно-процессуальном доказывании фонограммы, ножа, кастета, автомашины, протокола и рапорта, составленного оперативными работниками.

Задача 2.

Следователь Н-ского областного управления внутренних дел возбудил уголовное дело по признакам хищения в особо крупных размерах чужого имущества путем присвоения и приступил к его расследованию. При производстве выемки документов бухгалтерского учета в организации, где было совершено преступление, выяснилось, что имеющие важное доказательственное значение бестоварные накладные на товары бесследно исчезли при неизвестных обстоятельствах. Между тем, еще в стадии возбуждения уголовного дела, при изучении готовых к реализации оперативно-розыскных материалов следователь располагал информацией, что эти документы были негласно сфотографированы оперативными работниками аппарата борьбы с экономическими и налоговыми преступлениями. Следователь обратился к руководству УВД с письменным требованием представить фотокопии бухгалтерских документов для приобщения их к уголовному делу. В этом требовании следователю было отказано со ссылкой на то, что в соответствии с законодательством Российской Федерации об оперативно-розыскной деятельности организация и тактика проведения оперативно-розыскных мероприятий составляют государственную тайну.

Кто прав?

Определите возможность использования в качестве доказательств фотокопий, о которых идет речь.

Какие законные меры может предпринять следователь, чтобы получить их?

Задача 3.

По уголовному делу о бандитском нападении на инкассатора на месте происшествия еще до того, как удалось организовать его оцепление и охрану, и до начала следственного осмотра работниками милиции была подобрана стреляная гильза от пистолета марки «ТТ». Эту гильзу патрульный милиционер передал прибывшему на место осмотра следователю. Очевидцы нападения - водитель автомашины, на которой инкассатор прибыл на предприятие с деньгами, и двое случайных прохожих показали, что приблизительно запомнили внешность одного из нападавших. С помощью фоторобота был изготовлен портрет. На этом основании оперативные работники заподозрили в преступлении ранее судимого З., о чем проинформировали следователя. Следователь поручил органу дознания установить местонахождение З. и организовать за ним негласное наблюдение, а результаты представить в уголовное дело. Сотрудники уголовного розыска, которым было адресовано выполнение поручения, представили следователю сводку негласного наблюдения, из которой явствовало, что З. проживает на квартире некой Н. Следователь вынес постановление об обыске этой квартиры и поручил его производство

оперативным работникам уголовного розыска. На месте обыска 3. был задержан без сопротивления, однако никаких вещественных доказательств обнаружено не было. Задержанный был доставлен к следователю.

Определите возможность и порядок использования в качестве доказательства:

а) гильзы;

б) портрета, составленного при помощи фоторобота;

в) сводки негласного наблюдения, представленной оперативными работниками.

Законодательные источники:

Статьи 73-90 УПК РФ с официальными комментариями.

Тема 4. Процессуальные и криминалистические средства доказывания.

1. Следственные действия.
2. Понятие идентификации в доказывании по уголовным делам.
3. Криминалистические средства доказывания по источнику происхождения - оперативнорозыскные, следственные, экспертные, судебные.
4. Криминалистические средства доказывания по содержанию - технические, тактические, методические.
5. Криминалистические средства доказывания по целям применения - используемые в судебном исследовании, используемые в качестве методов предотвращения преступлений.

Задача 1.

А. был задержан по подозрению в ограблении кассира, который опознал его на предварительном следствии. Подозреваемый свою вину в преступлении отрицал и показал, что во время нападения на кассира он находился на своем рабочем месте. В подтверждение своего заявления А. представил следователю справку от администрации предприятия. На основании этого оправдательного документа следователь освободил задержанного. Потерпевший Б., в свою очередь, обратился к следователю с ходатайством допросить в качестве свидетелей двух своих сослуживцев, которые, по его утверждению, могут дать обвинительные показания в отношении А. Следователь в ходатайстве потерпевшего отказал, сославшись на то, что невиновность подтверждена документально, а это главное.

Прав ли следователь?

Если нет, то какие положения УПК им нарушены?

Задача 2.

С. был признан виновным и осужден за изнасилование потерпевшей Г., не достигшей четырнадцатилетнего возраста (пункт «в» части третьей статьи 131 УК), совершенное при следующих обстоятельствах. Познакомившись с Г., С. угостил ее водкой и в беседе узнал, что ей 13 лет. Потом оба пошли на дискотеку, а оттуда - по домам. По пути С. завел Г. на территорию детского сада и совершил с ней половой акт. Суд признал действия С. изнасилованием, поскольку потерпевшая находилась в беспомощном состоянии, которое виновный и использовал. В качестве доказательств, положенных в основу вывода о беспомощном состоянии потерпевшей, суд принял показания свидетелей о том, что Г. возвратилась домой пьяной, а также заключение эксперта-психолога, согласно которому Г. является личностью с повышенной внушаемостью и без волевого начала. В состоянии реального или воображаемого насилия оказать сопротивление она не

могла, а «отсутствие привычки к алкоголю могло усугубить ее нерешительность и пассивность в ситуации насилия».

Оцените заключение эксперта, имеет ли оно доказательственное значение по уголовному делу?

Задача 3.

При расследовании уголовного дела об убийстве П. костные останки трупа убитого, захоронение которого произошло несколько лет тому назад, были эксгумированы для производства повторно комплексной медико-криминалистической экспертизы. Важное значение в уголовно-процессуальном доказывании получило экспертное заключение, сформулированное по результатам исследования входного и выходного отверстий пули на черепе убитого. Это заключение позволило определить вид орудия преступления и некоторые его индивидуальные характеристики. В связи со сложностью обстоятельств дела, доказательственного материала и общественным резонансом, который приобрело дело об убийстве П., следователь высказал прокурору района, санкционировавшему эксгумацию, идею отчленить череп трупа, выварить его, полностью освободив от остатков мышечной ткани, и приобщить в качестве вещественного доказательства по уголовному делу. Прокурор категорически запретил это действие.

Прав ли прокурор?

Законодательные источники:

Статьи 73-90 УПК РФ с официальными комментариями.

Тема 5. Логические основы доказывания.

1. Криминалистическая версия.
2. Научная гипотеза, частная гипотеза, рабочая гипотеза.
3. Криминалистические версии по субъекту выдвижения.
4. Криминалистические версии по объему - общие
5. Криминалистические версии по степени определенности - типичные и конкретные.

Задача 1.

В помещение кооператива по переработке вторсырья «Ритм» пришли двое молодых парней и потребовали от председателя

кооператива 5000 долларов. В случае отказа от уплаты угрожали физической расправой. Председатель в уплате денег отказал. Через сутки те же лица вновь пришли в кооператив и вновь потребовали уплаты 5000 долларов. Разговор рэкетиров был тайно записан потерпевшим по своей инициативе на магнитную пленку с помощью личного магнитофона. На следующий день председатель кооператива обратился в милицию с заявлением о вымогательстве. После приема заявления от председателя оперативными работниками ему был вручен магнитофон и кассета, по случаю чего составлен протокол «передачи гражданину А. магнитофона и кассеты с целью использования их при разговоре с вымогателями» и разъяснены правила пользования спецтехникой. Председатель был также проинструктирован о тактике поведения при разговоре с рэкетирами во время записи их беседы на магнитофон. Кроме того, председателю кооператива было вручено 3000 долларов, помеченных спецсредствами с целью передачи рэкетирам. В этот же день председатель кооператива при встрече с рэкетирами передал им помеченные деньги и записал имевший место с ними разговор. Вымогатели были задержаны. После задержания

оперативные работники приняли у А. служебный магнитофон и две кассеты: ту, на которой содержится звукозапись, выполненная им по собственной инициативе, и ту, на которой звукозапись сделана под контролем сотрудников милиции. По этому случаю был составлен «протокол добровольной выдачи». Затем обе кассеты и протокол из рук в руки были переданы следователю, который возбудил уголовное дело.

Определите возможность использования обеих кассет со звукозаписью в качестве источников доказательств.

Имеется ли между ними различие в этом смысле?

Дайте оценку процедуре, в результате которой появилась вторая звукозапись. Грамотно ли она выполнена с точки зрения доказательственного права и теории доказательств?

Задача 2.

При производстве по уголовному делу о разглашении банковской тайны (часть вторая статьи 183 УК) следователь, встретившись с трудностями квалификации совершенного деяния, обусловленными неопределенностью понятий «банковская тайна» и «разглашение», обратился по этому вопросу с официальным письмом на кафедру юридического вуза к ведущему ученому в области уголовного права, специализирующемуся на вопросах квалификации экономических преступлений и, описав фактические обстоятельства дела, поставил вопрос: содержится ли в действиях служащего Ж. состав преступления. Письменный ответ ученого следователь приобщил к материалам уголовного дела и сослался на него в обвинительном заключении.

Правомерны ли действия следователя?

Имеет ли доказательственное значение письмо ученого-правоведа?

Задача 3

А. и Б. совершили бандитский налет на экипаж инкассаторской автомашины и завладели крупной суммой денег. А. был ранен в перестрелке, задержан и по излечении привлечен к уголовной ответственности, осужден к лишению свободы. В отношении Б. уголовное дело было выделено в отдельное производство, сам он был объявлен в федеральный розыск и задержан только спустя два года. В судебное разбирательство по делу Б. обвинение наряду с другими материалами следствия представило копию вступившего в законную силу приговора по делу А., в котором, в частности, содержалась констатация, что в создании банды, планировании и организации налета на инкассаторов главная роль принадлежит Б. Сторона защиты, отвергая эту трактовку, утверждала, что в действительности все обстоит наоборот: главарем банды и организатором налета является А., а Б. - всего лишь его помощник.

Обязан ли суд перепроверять факты, уже установленные вступившим в законную силу приговором?

Как должен поступить суд в ситуации, сложившейся в доказывании по делу Б. ?
Законодательные источники:

Статьи 73-90 УПК РФ с официальными комментариями.

Тема 6. Судебное разбирательство уголовных дел .

Занятие 1. Предварительное слушание.

Занятие 2. Судебное разбирательство уголовных дел в суде первой инстанции в обычном порядке.

Занятие 3. Судебное разбирательство уголовных дел в суде первой инстанции в особом порядке.

Тема 7. Доказывание в судебном разбирательстве частного обвинения

1. Возбуждение уголовного дела частного обвинения.
2. Полномочия мирового судьи по уголовному делу частного обвинения.
3. Полномочия мирового судьи по уголовному делу с обвинительным актом.
4. Рассмотрение уголовного дела в судебном заседании.
5. Приговор мирового судьи
6. Обжалование приговора и постановления мирового судьи.

Задача 1.

К мировому судье с заявлением обратилась гражданка Трошкина в интересах своего несовершеннолетнего сына Трошкина Олег, в котором просила привлечь гр. Янченко к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 115 УК РФ (побои). Данное заявление было принято мировым судьей к своему производству.

Какой процессуальный статус появился у Трошкиной, Трошкина и Янченко после принятия мировым судьей данного решения?

Задача 2.

В суд обратился Жизненко с заявлением о привлечении к уголовной ответственности гражданина Скороходова за умышленное причинение легкого вреда его здоровью. Заявление было принято мировым судьей к своему производству и назначено к рассмотрению в судебном заседании. В ходе рассмотрения судом данного уголовного дела была назначена судебно-медицинская экспертиза, с целью определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью Жизненко. В заключении эксперта вред, причиненный его здоровью был отнесен к категории средней тяжести.

Как в сложившейся ситуации должен поступить мировой судья?

Задача 3.

В районный суд поступило заявление гражданина Сухорукова о привлечении к уголовной ответственности неизвестного лица, причинившего легкий вред его здоровью. В связи с тем, что потерпевший не смог сообщить данные о лице, совершившем преступление, судья направил его заявление руководителю следственного органа для решения вопроса о возбуждении уголовного дела и для установления этого лица. Через некоторое время руководитель следственного органа возвратил материалы обратно в суд. При этом он сослался на то, что возбудить уголовное дело частного обвинения следователь вправе только в том случае, когда потерпевший не может защищать свои права и законные интересы в силу зависимого или беспомощного состояния либо по иным причинам. Аргументируя законность своего решения, руководитель следственного органа также указал, что обратившийся в суд с заявлением гражданин Сухоруков является совершеннолетним, трудоспособным, имеет место работы и материальный достаток, а значит, не лишен возможности защищать свои права лично. Кроме того, в силу ч. 2 ст. 319 УПК РФ судья, рассматривая заявление по делу частного обвинения, вправе по ходатайству сторон сам оказать содействие в собирании таких доказательств, которые не могут быть получены ими самостоятельно.

Соответствуют ли действующему законодательству такие действия руководителя следственного органа?

Задача 4.

Гражданин Гольшев обратился к мировому судье с заявлением о привлечении к уголовной ответственности гражданина Сироткина по ч. 1 ст. 115 УК РФ. Это заявление было принято судьей к своему производству и назначено к слушанию в судебном заседании. Примерно через неделю по данному уголовному делу был вынесен обвинительный приговор в отношении гражданина Сироткина, который в последствии был обжалован им в районный суд. При рассмотрении апелляционной жалобы и осужденный, и частный обвинитель заявили суду ходатайство о прекращении производства по уголовному делу, ссылаясь на то, что уже успели помириться.

Может ли суд апелляционной инстанции прекратить производство по данному уголовному делу в связи с примирением сторон?

Задача 5.

К подсудимому Муртазину, не явившемуся без уважительных причин на судебное разбирательство уголовного дела, мировым судьей была применена мера пресечения в виде заключения под стражу. Защитник Муртазина решил обжаловать постановление, вынесенное по этому поводу мировым судьей.

В каком порядке может быть обжаловано данное постановление мирового судьи? В какой срок вышестоящий суд должен рассмотреть жалобу по этому поводу и принять свое решение.

Тема 8. Доказывание в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением

1. Сущность особого порядка судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением и его отличие от сделки о признании вины.
2. Условия применения особого порядка судебного разбирательства.
3. Предварительная проверка и оценка судьей доказательств на стадии подготовки уголовного дела к судебному разбирательству.

Задача 1.

Обвиняемый П. заявил ходатайство о постановлении в отношении его приговора без судебного разбирательства. Судья, удостоверясь в соблюдении всех условий, необходимых для применения особого порядка принятия судебного решения, выяснил, что заявить такое ходатайство П. уговорил защитник. Поначалу П. колебался, однако затем принял решение, которое сам определил как добровольное.

Какое решение должен принять суд?

Каковы условия применения особого порядка судебного разбирательства?

Задача 2.

В судебном заседании, которое проводилось в особом порядке, подсудимый М. заявил ходатайство об отказе от защитника и отметил, что он будет осуществлять защиту своих интересов самостоятельно.

Примет ли суд отказ М. от защитника?

Задача 3.

Судебное разбирательство по уголовному делу об обвинении Г. было произведено в особом порядке. Никто из участников процесса против этого не возражал. Перед удалением суда в совещательную комнату потерпевший К. заявил перед судом

ходатайство о взыскании в его пользу с обвиняемого средств, затраченных на оплату труда адвоката, выступавшего в качестве представителя потерпевшего.

Подлежит ли данное ходатайство удовлетворению?

Задача 4.

Рассматривая уголовное дело в суде в особом порядке, судья убедился в невиновности подсудимого.

Может ли суд постановить оправдательный приговор без судебного разбирательства?

Как должен поступить судья в данном случае?

Тема 9. Доказывание в особом порядке принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве

1. Сущность особого порядка судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.
2. Ходатайство обвиняемого о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.
3. Полномочия следователя при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.
4. Роль прокурора при заключении соглашения о сотрудничестве со следствием.
5. Судебное разбирательство уголовного дела в особом порядке принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Задача 1.

В ходе расследования уголовного дела по обвинению в преступлении, квалифицируемом по ч. 1 ст. 105 УК РФ, в соответствии со ст. 91 УПК РФ был задержан гражданин В. Сразу, после задержания, В. заявил ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Данное ходатайство было удовлетворено и с В. было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. В порядке реализации своих обязательств, указанных в соглашении, В. дал показания по поводу убийства им гражданина С. Однако В. привлекался к уголовной ответственности за убийство М. Что-либо по поводу убийства М. В. ничего путного показать не мог. Более того, заявлял, что об убийстве М. ему ничего неизвестно.

Оцените данную ситуацию.

Какое процессуальное решение и кем из участников уголовного судопроизводства со стороны обвинения должно быть принято в данной ситуации?

Задача 2.

С обвиняемым Г. было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. Все материалы уголовного дела в отношении обвиняемого Г. были выделены в отдельное производство. Кроме того, в адрес отца обвиняемого Г. по телефону поступила угроза о том, что отец Г. будет убит, если он не успокоится. Обвиняемый Г., в отношении которого была применена мера пресечения - подписка о невыезде и надлежащем поведении, решив, что данная угроза непосредственно направлена против него, так как его отец является пенсионером, написал заявление на имя следователя, чтобы в отношении его и членов его семьи были приняты меры безопасности. В ходе трехдневной проверки, проведенной по

данному заявлению, было установлено, что данный звонок действительно был, но он был исключительно адресован отцу обвиняемого Г.

Какое решение должен принять следователь?

Задача 3.

С обвиняемым А. было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. Все материалы уголовного дела в отношении А. были выделены в отдельное производство. Через определенное время предварительное следствие по данному уголовному делу было окончено. Прокурором было утверждено обвинительное заключение и вынесено представление об особом порядке проведения судебного разбирательства. Данное уголовное дело поступила в районный суд. Согласно материалам дела имелись все основания для его рассмотрения в особом порядке. Федеральный судья принял решение об особом порядке проведения судебного разбирательства. Однако в ходе судебного заседания подсудимый А. заявил ходатайство о том, что он был вынужден заключить досудебное соглашение о сотрудничестве в силу определенных обстоятельств, и все показания, данные им на предварительном следствии, а также обстоятельства, подлежащие доказательству по делу, даны им в силу этих обстоятельств. Какие это обстоятельства подсудимый А. не уточнил. Согласно материалам уголовного дела все показания он давал в присутствии защитника. Кроме того, подсудимым А. было заявлено, что он расторгает досудебное соглашение о сотрудничестве.

Какое решение должен принять суд в этой ситуации?

Тема 10. Доказывание в сокращенной форме дознания

1. Понятие и сущность дознания, в том числе и сокращенной формы.
2. Сроки сокращения при производстве дознания.

Задача 1.

Уголовное дело в отношении П., подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, расследовалось в форме дознания. В качестве меры пресечения к П. была применена подписка о невыезде. Через 15 дней после возбуждения уголовного дела дознаватель установил, что П. препятствует расследованию дела, уговаривает и запугивает свидетелей. В связи с этим дознаватель принял решение о заключении П. под стражу.

Правомерно ли поступил дознаватель?

Каков порядок применения заключения под стражу в отношении подозреваемого, если дело расследуется в форме дознания?

В течении какого времени в данной ситуации должен быть составлен обвинительный акт?

Задача 2.

Уголовное дело в отношении К. с обвинительным актом было направлено прокурору. В это время Государственной Думой в первом чтении был принят закон, исключающий преступность совершенного К. деяния.

Как надлежит поступить прокурору?

Задача 3.

Гражданин Д. обратился к начальнику полиции общественной безопасности с жалобой на действия дознавателя, расследующего дело о хулиганстве. Жалоба была

подана в устной форме. В ней указывалось, что дознаватель беспричинно применил в отношении Д. меру пресечения - залог.

Кто и в каком порядке должен принять и разрешить данную жалобу?

Тема 11. Особенности досудебного доказывания по делам о преступлениях террористической направленности

1. Общая характеристика преступлений, относящихся к категории террористической направленности.
2. Доследственная проверка сообщения о совершении преступления террористической направленности и ее значение в борьбе с терроризмом.
3. Досудебное доказывание, проводимое органами дознания по делам о преступлениях террористической направленности.
4. Проблема о выделении процедуры расследования по уголовным делам о терроризме в особое производство.

Задача 1.

Гражданин Б. при перелете из г. Хабаровска в г. Москву, находясь в состоянии сильного алкогольного опьянения, стал настойчиво требовать пропустить его в кабину пилотов. Когда стюардесса стала препятствовать ему в проникновении к пилотам, он стал ей угрожать, всячески оскорблять и унижать, при этом несколько раз ударил ее в плечо и грудь. К вышедшему из кабины пилотов командиру судна Б. обратился с требованием направить самолет в Пакистан. Под видом для дозаправки самолет был посажен в аэропорту г.

Челябинска. В Челябинском аэропорту самолет был оцеплен представителями силовых структур и в течении двух часов проводился процесс задержания Б.

Есть ли в действиях Б. какое-либо преступление террористической направленности?

Какие действия должны быть проведены органами дознания в отношении Б.?

Как должен решиться вопрос о возбуждении уголовного дела и его расследования?

Задача 2.

В ходе антитеррористической операции была получена информация о том, что в домах граждан А., З., И. хранится большое количество оружия и боеприпасов. Данная информация была надлежащим образом оформлена сотрудниками антитеррористической комиссии и передана следователю, который незамедлительно возбудил уголовное дело и преступил к его расследованию. При этом он провел обыски в домах А., З., И. и обнаруженные предметы (оружие и боеприпасы) были упакованы и приложены к протоколу обыска.

Оцените действия следователя.

Каков порядок возбуждения уголовного дела о преступлениях, выявленных в ходе контртеррористической операции?

Тема 12. Предмет и пределы доказывания по делам о преступлениях террористической направленности

1. Объект и объективная сторона террористического акта и их доказательственное значение.
2. Субъективная сторона террористического акта и ее доказательственное значение.

3. Квалифицирующие признаки и их значение в доказывании факта террористического акта.

4. Пределы доказывания по делам о преступлениях террористической направленности.

Задача 1.

Сотрудниками спецслужб была получена информация о подготовительных действиях группы лиц в целях совершения взрыва вблизи атомной электростанции. В связи с этим место временного поселения и сами эти лица были взяты под наблюдение. Оперативные работники по результатам наблюдения прибыли на место проживания этих лиц, потребовали от них открыть двери и допустить оперативников к осмотру жилища. После отказа открыть двери квартира была атакована, двери взломаны и помещение было осмотрено принудительно. В ходе осмотра были обнаружены самодельные взрывные устройства и вещество, похожее на взрывчатое. Все, что обнаружено было предъявлено следователю, прибывшему на место происшествия.

Оцените действия оперативных работников.

Каков дальнейший порядок действий следователя?

Задача 2.

В ходе обыска в жилище подозреваемых лиц были обнаружены похожие на биологические вещества природного или искусственного происхождения, которые при распространении способны вызвать тяжелые заболевания населения в результате потребления загрязненной воды, либо вдыхания загрязненного воздуха.

По постановлению следователя назначена и проведена экспертиза этих материалов. В экспертном заключении указано, что эти материалы являются опасными биологическими веществами, которые могут негативно воздействовать на все живое, вплоть до летального исхода, так как в них обнаружены различные микроорганизмы и бактерии способные вызвать эпидемию среди людей, животных и других объектов природы.

Каковы дальнейшие действия следователя?

Тема 13. Статус субъектов доказывания на стадии предварительного расследования по делам террористической направленности

1. Субъекты доказывания на стадии предварительного расследования по делам о преступлениях террористической направленности.
2. Полномочия следователя, руководителя следственного органа и прокурора при расследовании уголовных дел о преступлениях террористической направленности.
3. Особенности проведения оперативно-розыскных мероприятий в условиях контртеррористической операции.

Задача 1.

Решение о проведении контртеррористической операции на территории административного района было принято без уведомления прокурора района. О начале контртеррористической операции прокурор района информации не имел. После окончания срока террористической операции был выявлен ряд нарушений законодательства, допущенных участниками контртеррористической операции.

Дайте оценку ситуации.

Каковы полномочия прокурора в условиях контртеррористической операции?

Задача 2.

В ходе контртеррористической операции следователь на территории операции занимался проведением следственных действий по возбужденному уголовному делу. При этом он осматривал место происшествия и труп неопознанного лица, проводил обыски в домах граждан на основании собственных постановлений.

6.Образовательные технологии

/п	Вид и тема занятий (лекция, пр/з.)	Используемые интерактивные технологии	Количество часов
	Лекция: Понятие, содержание и форма доказательств в уголовном судопроизводстве..	Лекция-дискуссия	2
	Практическое занятие: Понятие, содержание и форма доказательств в уголовном судопроизводстве.	Интерактивная экскурсия Викторина	2
	Лекция: Виды доказательств в Уголовном судопроизводстве	Лекция с разбором конкретных ситуаций	2
	Практическое занятие: Виды доказательств в уголовном судопроизводстве	Мозговой штурм (выполнение заданий). Решение тестов	2
	Лекция: Относимость и допустимость доказательств в уголовном	Лекция-консультация	2
	Практическое занятие: Относимость и допустимость доказательств в уголовном.	Решение ситуационных задач Решение тестов	2
	Лекция: Достоверность и достаточность доказательств в уголовном	Лекция с заранее запланированными ошибками. Решение тестов	2
	Практическое занятие: Достоверность и достаточность доказательств в уголовном	Деловые и ролевые игры Решение ситуационных задач	2
	ИТОГО		16

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

№ п/п	Наименование дисциплины	Вид самостоятельной работы обучающихся
1	Понятие, содержание и форма доказательств в уголовном судопроизводстве.	проработка конспекта лекций, учебников, учебных пособий, учебно-методической литературы, включая информационные образовательные ресурсы (электронные учебники, электронные библиотеки и др.);
2	Виды доказательств в Уголовном судопроизводстве	Подготовка домашних заданий, написание рефератов.
3	Относимость и допустимость доказательств в уголовном.	Аналитический обзор источников
«Модуль2 <i>Доказывание в уголовном судопроизводстве</i>		
4	Достоверность и достаточность доказательств в уголовном.	Аналитический обзор источников использование баз данных информационно-поисковых и информационно-справочных систем. Консультант+, Гарант.
5	Понятие, цели, субъекты и структура доказывания в уголовном судопроизводстве..	Анализ ФЗ
6	Логические и психологические основы доказывания в уголовном судопроизводстве.	подготовка ответов на контрольные вопросы; аналитическая обработка текста составление таблиц для систематизации учебного материала;
7	Доказывание в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением; и принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.	работа с конспектом лекции; повторная работа с учебным материалом; составление плана ответа и тезисов; составление различных таблиц. изучение нормативных материалов ответы на контрольные вопросы
8	Особенности досудебного доказывания по делам о преступлениях террористической направленности.	изучение нормативных материалов ответы на контрольные вопросы
9	Предмет и пределы	Чтение текста (учебника,

	доказывания по делам о преступлениях террористической направленности.	первоисточника, Дополнительной литературы, ресурсов Интернет); составление различных видов планов и тезисов по тексту; конспектирование текста; графическое изображение структуры текста; ознакомление с нормативными документами; работа со словарями и справочниками; создание мультимедийных презентации; использование аудио- и видеозаписей, компьютерной техники и
--	---	--

7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

7.1. Оценочные материалы для проведения текущего контроля успеваемости

Указывается перечень компетенций в процессе освоения образовательной программы.

№ п.№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины (модуля)	Средства текущего контроля успеваемости	Перечень компетенций
1	Понятие, содержание и форма доказательств в уголовном судопроизводстве.	проработка конспекта лекций, учебников, учебных пособий, учебно-методической литературы, включая информационные образовательные ресурсы (электронные учебники, электронные библиотеки и др.);	ПК-1; ПК-3
2	Виды доказательств в Уголовном судопроизводстве.	Подготовка домашних заданий, написание рефератов.	ПК-1; ПК-3
3	Относимость и допустимость доказательств в уголовном.	Аналитический обзор источников	ПК-1; ПК-3
	«Модуль2 <i>Доказывание в уголовном судопроизводстве</i>		
4	Достоверность и достаточность доказательств в уголовном.	Аналитический обзор источников использование баз данных информационно-поисковых и информационно-справочных систем.	ПК-1; ПК-3

		Консультан+;Гарант.	
5	Понятие, цели, субъекты и структура доказывания в уголовном судопроизводстве.	Анализ ФЗ	ПК-1; ПК-3
6	Логические и психологические основы доказывания в уголовном судопроизводстве.	подготовка ответов на контрольные вопросы; аналитическая обработка текста составление таблиц для систематизации учебного материала;	ПК-1; ПК-3
7	Доказывание в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением; и принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.	работа с конспектом лекции; повторная работа с учебным материалом; составление плана ответа и тезисов; составление различных таблиц. изучение нормативных материалов ответы на контрольные вопросы	ПК-1; ПК-3
8	Особенности досудебного доказывания по делам о преступлениях террористической направленности.	изучение нормативных материалов ответы на контрольные вопросы	ПК-1; ПК-3
9	Предмет и пределы доказывания по делам о преступлениях террористической направленности.	Чтение текста (учебника, первоисточника, Дополнительной литературы, ресурсов Интернет); составление различных видов планов и тезисов по тексту; конспектирование текста; графическое изображение структуры текста; ознакомление с нормативными документами; работа со словарями и справочниками; создание мультимедийных презентации; использование аудио- и видеозаписей, компьютерной	ПК-1; ПК-3

		техники и	
--	--	-----------	--

7.2. ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ, ДОКЛАДОВ, ЭССЕ

1. Возникновение, развитие и окончательное формирование понятия доказательств в уголовном судопроизводстве.
2. Русские дореволюционные юристы по вопросу о понятии доказательств в уголовном судопроизводстве.
3. Понятие доказательств, сформировавшееся в советский период.
4. Современное состояние научных воззрений российских авторов по вопросу о понятии доказательств в уголовном судопроизводстве.
5. Содержание уголовно-процессуальных доказательств как структурный элемент их понятия.
6. Форма уголовно-процессуальных доказательств как структурный элемент их понятия. 7. Содержание и процессуальная форма показаний подозреваемого, обвиняемого.
8. Содержание и процессуальная форма показаний потерпевшего, свидетеля.
9. Содержание и процессуальная форма заключения и показания эксперта, специалиста.
10. Содержание и процессуальная форма вещественных доказательств.
11. Содержание и процессуальная форма протоколов следственных и судебных действий.
12. Относимость доказательств в уголовном судопроизводстве.
13. Допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве.
14. Достоверность доказательств в уголовном судопроизводстве.
15. Достаточность доказательств в уголовном судопроизводстве.
16. Проблемы теории доказывания в уголовном процессе.
17. Проблемы исследования доказательств.
18. Проблемы оценки доказательств.
19. Проблемы использования доказательств.
20. Проблемы идентификации.
21. Проблемы криминалистических средств доказывания.
22. Логические основы доказывания.
23. Проблема криминалистических версий.
24. Психологические основы доказывания.
25. Проблемы информационных процессов при доказывании.
26. Анализ научных знаний о допустимости доказательств.
27. Проблема оценки асимметрии правил о допустимости доказательств.
28. Проблема доказательственного значения результатов незаконных обысков.
29. Уголовная ответственность за вмешательство в какой бы то ни было форме в деятельность суда в целях воспрепятствования осуществлению правосудия.
30. Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие.
31. Угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования.
32. Функции следователя. Полномочия следователя. Компетенция следователя прокуратуры.
33. Следователь как жертва преступления.

7.3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция	Показатели	Оценочная шкала	
		незачет	зачет

Универсальные компетенции			
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1. Знает: принципы, методы, приемы критического анализа; структуру, классификацию проблемных ситуаций; сущность и основные принципы системного подхода; способы постановки и этапы решения проблем УК-1.2. Умеет: анализировать проблемную ситуацию на основе системного подхода; осуществлять сбор информации, определять ресурсы для решения проблемной ситуации, выбирать и описывать стратегию действий разрешения проблемной ситуации, оценивать выбранную (реализуемую) стратегию действий, изучать стратегические альтернативы решения проблемы; определять в рамках выбранной стратегии действий вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке. УК-1.3. Владеет: методикой описания проблемной ситуации и формулирования проблемы; методикой решения проблемной ситуации; методами аргументации выбранных стратегий действий	Обучающийся не может определить методикой описания проблемной ситуации и формулирования проблемы; методикой решения проблемной ситуации; методами аргументации выбранных стратегий действий анализировать проблемную ситуацию на основе системного подхода; осуществлять сбор информации, определять ресурсы для решения проблемной ситуации, выбирать и описывать стратегию действий разрешения проблемной ситуации, оценивать выбранную (реализуемую) стратегию действий, изучать стратегические альтернативы решения проблемы; определять в рамках выбранной стратегии действий вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке. принципы, методы, приемы критического анализа; структуру, классификацию проблемных ситуаций; сущность	Обучающийся определяет методикой описания проблемной ситуации и формулирования проблемы; методикой решения проблемной ситуации; методами аргументации выбранных стратегий действий анализировать проблемную ситуацию на основе системного подхода; осуществлять сбор информации, определять ресурсы для решения проблемной ситуации, выбирать и описывать стратегию действий разрешения проблемной ситуации, оценивать выбранную (реализуемую) стратегию действий, изучать стратегические альтернативы решения проблемы; определять в рамках выбранной стратегии действий вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке. принципы, методы, приемы критического анализа; структуру, классификацию проблемных ситуаций; сущность

		и основные принципы системного подхода; способы постановки и этапы решения проблем	и основные принципы системного подхода; способы постановки и этапы решения проблем
Общепрофессиональные компетенции			
ОПК-1. Способен осуществлять и оптимизировать профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики	ОПК-1.1. Знает: состав, содержание и область действия нормативных правовых актов в сфере образования; психолого-педагогические основы профессионального взаимодействия; содержание основных категорий профессиональной этики; структуру управления образовательной организацией. ОПК-1.2. Умеет: выстраивать (корректировать) профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации и локальными нормативными актами образовательной организации; анализировать и оптимизировать процессы в сфере профессиональной деятельности ОПК-1.3. Владеет: методами поиска и анализа нормативных правовых актов и локальных нормативных актов образовательной организации, регламентирующих различные аспекты профессиональной деятельности; нормами профессиональной этики при взаимодействии с участниками образовательных отношений; основами анализа и планирования профессиональной деятельности.	Не способен объяснить состав, содержание и область действия нормативных правовых актов в сфере образования; психолого-педагогические основы профессионального взаимодействия; содержание основных категорий профессиональной этики; структуру управления образовательной организацией. методами поиска и анализа нормативных правовых актов и локальных нормативных актов образовательной организации, регламентирующих различные аспекты профессиональной деятельности; нормами профессиональной этики при взаимодействии с участниками образовательных отношений; основами анализа и планирования профессиональной	Способен объяснить состав, содержание и область действия нормативных правовых актов в сфере образования; психолого-педагогические основы профессионального взаимодействия; содержание основных категорий профессиональной этики; структуру управления образовательной организацией. методами поиска и анализа нормативных правовых актов и локальных нормативных актов образовательной организации, регламентирующих различные аспекты профессиональной деятельности; нормами профессиональной этики при взаимодействии с участниками образовательных отношений; основами анализа и планирования профессиональной

		деятельности. выстраивать (корректировать) профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации и локальными нормативными актами образовательной организации; анализировать и оптимизировать процессы в сфере профессиональной деятельности ; плохо применяет в своей деятельности основные нормативно- правовые акты в сфере образования и нормы профессиональной этики, обеспечивает конфиденциальность сведений о субъектах образовательных отношений, полученных в процессе профессиональной деятельности.	деятельности. выстраивать (корректировать) профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации и локальными нормативными актами образовательной организации; анализировать и оптимизировать процессы в сфере профессиональной деятельности ; плохо применяет в своей деятельности основные нормативно- правовые акты в сфере образования и нормы профессиональной этики, обеспечивает конфиденциальность сведений о субъектах образовательных отношений, полученных в процессе профессиональной деятельности.
Профессиональные компетенции			
ПК-1 – Способен применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального	ПК 1.1. Знать: уголовно-процессуальное законодательство, регулирующее досудебное и судебное производство по уголовным делам, постановления Правительства РФ,	Не способен анализировать причину выявления, пресечения, раскрытия и расследования различного рода	Способен анализировать причину выявления, пресечения, раскрытия и расследования различного рода

и процессуально го права в профессиональ ной деятельности	ведомственные нормативные акты, приказы и инструкции Генерального прокурора РФ, Министра внутренних дел РФ и т. д. ПК 1.2. Уметь: организовать и проводить профилактические мероприятия в области борьбы с преступностью. ПК 1.3. Владеть:: навыками выявления, пресечения, раскрытия и расследования различного рода преступлений.	преступлений. организовать и проводить профилактические мероприятия в области борьбы с преступностью. уголовно- процессуальное законодательство, регулирующее досудебное и судебное производство по уголовным делам, постановления Правительства РФ, ведомственные нормативные акты, приказы и инструкции Генерального прокурора РФ, Министра внутренних дел РФ и т. д.	преступлений. организовать и проводить профилактические мероприятия в области борьбы с преступностью. уголовно- процессуальное законодательство, регулирующее досудебное и судебное производство по уголовным делам, постановления Правительства РФ, ведомственные нормативные акты, приказы и инструкции Генерального прокурора РФ, Министра внутренних дел РФ и т. д.
ПК-6 – Способность уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека	ПК 6.1. Знать: нормы Конституции РФ, ФКЗ и ФЗ, применительно к регулированию уголовно- процессуальных правоотношений ПК 6.2. Уметь: применять нормы уголовного и уголовно-процессуального законодательства, принципы и нормы международного права при производстве по уголовным делам ПК 63. Владеет уголовно-процессуальной терминологией; навыками профессионального толкования норм уголовно-процессуального права; основами уголовно- процессуального взаимодействия с участниками уголовного судопроизводства, органами, осуществляющими оперативно-	Не знает процессуального взаимодействия с участниками уголовного судопроизводства, органами, осуществляющими оперативно- розыскную деятельность и иными гражданами в процессе производства по уголовному делу. применять нормы уголовного и уголовно- процессуального законодательства, принципы и нормы международного права при производстве по	Способен анализировать. процессуального взаимодействия с участниками уголовного судопроизводства, органами, осуществляющими оперативно- розыскную деятельность и иными гражданами в процессе производства по уголовному делу. применять нормы уголовного и уголовно- процессуального законодательства, принципы и нормы международного права при

	розыскную деятельность и иными гражданами в процессе производства по уголовному делу.	уголовным делам уголовно-процессуальной терминологией; навыками профессионального толкования норм уголовно-процессуального права; основами уголовно нормы Конституции РФ, ФКЗ и ФЗ, применительно к регулированию уголовно-процессуальных правоотношений	производстве по уголовным делам уголовно-процессуальной терминологией; навыками профессионального толкования норм уголовно-процессуального права; основами уголовно нормы Конституции РФ, ФКЗ и ФЗ, применительно к регулированию уголовно-процессуальных правоотношений
--	---	--	--

8.Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Рамазанов, Тажутдин Бурганович. Доказательства и доказывание в уголовном процессе России и зарубежных государств : учеб. пособие / Минобрнауки России, Дагест. гос. унт. - Махачкала : Изд-во ДГУ, 2018. - 237 с. - ISBN 978-5-9913-0169-5
2. Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве : учеб.-метод. комплекс / [сост. Т.Б.Рамазанов]; М-во образования и науки РФ, Дагест. гос. ун-т. - Махачкала : ИПЦ ДГУ, 2008. - 38 с.
3. Лютынский А.М. Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве: процессуальные и криминалистические аспекты [Электронный ресурс] : монография / А.М. Лютынский. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2017. — 176 с. — 978-5-4487-0185-6.
— Режим доступа:

<http://www.iprbookshop.ru/73608.html>

Дополнительная литература:

1. Кучин В.В. Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве [Электронный ресурс] : учебное пособие / В.В. Кучин, И.А. Попов. — Электрон. текстовые данные. — М. : Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 2015. — 120 с. — 978-5-00094-106-9. — Режим доступа:

<http://www.iprbookshop.ru/43236.html>

2. Доказывание по уголовному делу. Схе-мы и таблицы [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юрис-пруденция» / А.Х. Гарифуллина [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. — 87 с. — 978-5-238-02254-3. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/52468.html>
3. Левченко О.В. Доказательства и про-цесс уголовно-процессуального доказы-вания [Электронный ресурс] : учебное пособие / О.В. Левченко. — Электрон. текстовые данные. — Оренбург: Орен-бургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2014. — 123 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/33628.htm>

8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины Уголовный процесс.

Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (модуля).

1. <http://windov.edu.ru/window/library> Единое окно доступа к образовательным ресурсам
2. <http://www.dgpu.ru/> Официальный сайт ДГПУ
3. •<http://www.dgpu.ru/content/biblioteka> Библиотека ДГПУ
4. Сайт Федеральной службы безопасности Российской Федерации: <http://www.fsb.ru>.
5. Сайт Общественного совета при ФСБ России: <http://www.osfsb.ru>.
6. Сайт Министерства внутренних дел РФ: <http://www.mvd.ru>.
7. Сайт Службы внешней разведки РФ: <http://svr.gov.ru>.
8. Сайт Национального антитеррористического комитета: <http://nak.fsb.ru>.
9. Сайт Министерства обороны РФ: <http://www.mil.ru>.
10. Сайт Федеральной службы охраны РФ: <http://www.fso.gov.ru>.
11. Сайт Общественного антикоррупционного комитета: <http://www.stopcorruption.ru>.

11.Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.

Подготовка к лекциям.

Знакомство с дисциплиной происходит уже на первой лекции, где от студента требуется не просто внимание, но и самостоятельное оформление

конспекта. При работе с конспектом лекций необходимо учитывать тот фактор, что одни лекции дают ответы на конкретные вопросы темы, другие – лишь выявляют взаимосвязи между явлениями, помогая студенту понять глубинные процессы развития изучаемого предмета как в истории, так и в настоящее время.

Конспектирование лекций – сложный вид вузовской аудиторной работы, предполагающий интенсивную умственную деятельность студента. Конспект является полезным тогда, когда записано самое существенное и сделано это самим обучающимся. Не надо стремиться записать дословно всю лекцию. Такое «конспектирование» приносит больше вреда, чем пользы. Целесообразно вначале понять основную мысль, излагаемую лектором, а затем записать ее. Желательно запись осуществлять на одной странице листа или оставляя поля, на которых позднее, при самостоятельной работе с конспектом, можно сделать дополнительные записи, отметить непонятные места.

Конспект лекции лучше подразделять на пункты, соблюдая красную строку. Этому в большой степени будут способствовать вопросы плана лекции, предложенные преподавателям. Следует обращать внимание на акценты, выводы, которые делает лектор, отмечая наиболее важные моменты в лекционном материале замечаниями «важно», «хорошо запомнить» и т.п. Можно делать это и с помощью разноцветных маркеров или ручек, подчеркивая термины и определения.

Целесообразно разработать собственную систему сокращений, аббревиатур и символов. Однако при дальнейшей работе с конспектом символы лучше заменить обычными словами для быстрого зрительного восприятия текста.

Работая над конспектом лекций, всегда необходимо использовать не только учебник, но и ту литературу, которую дополнительно рекомендовал лектор. Именно такая серьезная, кропотливая работа с лекционным материалом позволит глубоко овладеть теоретическим материалом.

Подготовка к практическим занятиям.

Подготовку к каждому практическому занятию студент должен начать с ознакомления с планом практического занятия, который отражает содержание предложенной темы. Тщательное продумывание и изучение вопросов плана основывается на проработке текущего материала лекции, а затем изучения обязательной и дополнительной литературы, рекомендованной к данной теме. Все новые понятия по изучаемой теме необходимо выучить наизусть и внести в глоссарий, который целесообразно вести с самого начала изучения курса.

Результат такой работы должен проявиться в способности студента свободно ответить на теоретические вопросы практикума, его выступлениях и участии в коллективном обсуждении вопросов изучаемой темы, правильном выполнении практических заданий и контрольных работ.

В процессе подготовки к практическим занятиям, студентам необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение рекомендованной литературы. При всей полноте конспектирования лекции в ней невозможно изложить весь материал из-за лимита аудиторных часов. Поэтому самостоятельная работа с учебниками, учебными пособиями, научной, справочной литературой, материалами периодических изданий и Интернета является наиболее эффективным методом получения дополнительных знаний, позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует более глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у студентов свое отношение к конкретной проблеме.

Подготовка к промежуточной аттестации.

При подготовке к промежуточной аттестации целесообразно:

- внимательно изучить перечень вопросов и определить, в каких источниках находятся сведения, необходимые для ответа на них;
- внимательно прочитать рекомендованную литературу;
- составить краткие конспекты ответов (планы ответов).

12.Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (модуля)

Правовые системы «Гарант», «Консультант плюс», ГАС «Правосудие».

Информационные банки Консультант Плюс и Гарант содержат правовые акты Российской Федерации, комментарии к ним, материалы судебной практики. Программы содержат руководство пользователям; работают с компакт-диска, также возможна инсталляция на жесткий диск.

А также:

Официальный сайт МВД РФ;

2) **www.ksrf.ru** официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации

3) **www.supcourt.ru** официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации

4) **law.edu.ru** федеральный правовой портал «Юридическая Россия»;

5) **www.consultant.ru**

ЭБС «Университетская библиотека онлайн» <http://dgpu.net/ru/>

Консультант +www.consultant.ru

13.Материально-техническое обеспечение дисциплины.

- аудиторный фонд ФП ДГПУ;
- библиотека ФП ДГПУ;
- компьютерное оборудование и программное обеспечение, включая доступ в Интернет;
- наглядный схематический материал по основным темам правоохранительных органов;
- использование компьютера для демонстрации аналитических схем и таблиц;
- интерактивная доска.

Специальные условия для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Специальные условия обучения и направления работы с инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (далее - обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья) определены на основании:

- Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федерального закона от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»;
- приказа Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 5 апреля 2017 г. № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;
- методических рекомендаций по организации образовательного процесса для обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях высшего образования, в том числе оснащенности образовательного процесса, утвержденных Минобрнауки России 08.04.2014 № АК-44/05вн).

Под специальными условиями для получения образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья понимаются условия обучения, воспитания и развития таких студентов, включающие в себя использование при необходимости адаптированных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего необходимую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания вуза и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Обучение в рамках учебной дисциплины обучающихся с ограниченными возможностями здоровья осуществляется институтом с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких обучающихся.

Обучение по учебной дисциплине обучающихся с ограниченными возможностями здоровья может быть организовано как совместно с другими обучающимися, так и в отдельных группах.

В целях доступности обучения по дисциплине обеспечивается:

- 1) для лиц с ограниченными возможностями здоровья по зрению:
 - наличие альтернативной версии официального сайта института в сети «Интернет» для слабовидящих;
 - весь необходимый для изучения материал, согласно учебному плану (в том числе, для обучающихся по индивидуальным учебным планам) предоставляется в электронном виде на диске.
 - индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

- присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь;

- обеспечение возможности выпуска альтернативных форматов печатных материалов (крупный шрифт или аудиофайлы);

- обеспечение доступа обучающегося, являющегося слепым и использующего собаку-проводника, к зданию института.

2) для лиц с ограниченными возможностями здоровья по слуху:

- наличие микрофонов и звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования (аудиоколонки);

3) для лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата, материально-технические условия должны обеспечивать возможность беспрепятственного доступа обучающихся в учебные помещения, столовые, туалетные и другие помещения организации, а также пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов и других приспособлений).

Перед началом обучения могут проводиться консультативные занятия, позволяющие студентам с ограниченными возможностями адаптироваться к учебному процессу.

В процессе ведения учебной дисциплины профессорско-преподавательскому составу рекомендуется использование социально-активных и рефлексивных методов обучения, технологий социокультурной реабилитации с целью оказания помощи обучающимся с ограниченными возможностями здоровья в установлении полноценных межличностных отношений с другими обучающимися, создании комфортного психологического климата в учебной группе.

Особенности проведения текущей и промежуточной аттестации по дисциплине для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья устанавливаются с учетом индивидуальных психофизических особенностей (устно, письменно на бумаге, письменно на компьютере, в форме тестирования и другое). При необходимости предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на зачете или экзамене.

Аннотация рабочей программы дисциплины

Дисциплина Б1.В.ДВ.04.02 «ПРОЦЕСС ДОКАЗЫВАНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ» входит в вариативную часть образовательной программы магистратуры по направлению - 44.0.4.04 Профессиональное обучение профиль: Право и правоохранительная деятельность.

Дисциплина реализуется на факультете права кафедрой правовых дисциплин и методики преподавания.

Содержание дисциплины охватывает круг вопросов, связанных с историей возникновения и развития понятия доказательства в уголовно-процессуальном законодательстве России; сущностью содержания и формы доказательств в уголовном судопроизводстве, подробной характеристикой всех видов доказательств, их признаков и свойств, понятием и содержанием доказывания, средств доказывания, стадии доказывания. В самостоятельный раздел курса рассмотрены вопросы доказывания в особых порядках судебного разбирательства, в сокращенной форме дознания, доказывания по делам о преступлениях террористической направленности.

Дисциплина нацелена на формирование следующих компетенций выпускника: УК-1, ОПК-1, ПК-1, ПК-6.

Преподавание дисциплины предусматривает проведение следующих видов учебных занятий: лекции, практические занятия, тестирование, самостоятельная работа.

Рабочая программа дисциплины предусматривает проведение следующих видов контроля успеваемости в форме: контрольная работа, коллоквиум и промежуточный контроль в форме зачета.

Объем дисциплины составляет 2 зачетных единиц, в том числе в академических 72 часах по видам учебных занятий

Форма обучения	Семестр	Трудоемкость	Виды учебной работы					
			Лекции	Практ. занятия	Лабор. занятия	Промежуточный контроль	СРС	Форма аттестации
очная		72	4	14			54	зачет
заочная		72	2	6			64	зачет

