

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИИ
ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ
КАФЕДРА ПСИХОЛОГИИ

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по УМР
И.А. Дибиров И.А. Дибиров
« 21 » *сентября* 2021 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.О.01 МОДУЛЬ «МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ
В ОБРАЗОВАНИИ»

Б1.О.01.03 ТЕОРИЯ И АРГУМЕНТАЦИЯ В ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

- Направление подготовки - 44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность (профиль) - Психолого-педагогическое сопровождение образования
Квалификация выпускника - Магистр
Формы и сроки обучения - Очная - 2 года, заочная - 2 года 6 месяцев

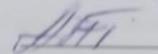
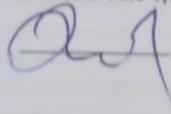
Форма обучения	Семестр	Трудоемкость	Виды учебной работы					Форма аттестации
			Лекции	Практ. занятия	Лабор. занятия	Промежуточный контроль	СРС	
очная	2	108	6	20			82	зачет
заочная	2	108	2	4			102	зачет

Махачкала, 2021

Автор (ы): к.ф.н., доцент Магамдаров Р.Ш.

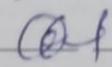


Рецензенты: Таджибова Р.Р., к.ф.н., доцент каф.английской филологии ДГУ,
Аталаева Н.Г., к.п.н., доцент каф. РГиВЯ и МП ДГПУ



Программа утверждена на заседаниях:

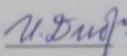
кафедры английского языка (протокол № 8 от 22 апреля 2021г.)

Зав. кафедрой: Магамдаров Р.Ш., к.ф.н. доцент  2021г.

Ученого совета факультета СПиП (протокол №8 от 19 марта 2021 г.)

Председатель совета: Асильдерова М.М., д.п.н., доцент _____ 2021г.

учебно-методического совета ДГПУ (протокол №4 от «31» мая 2021 г.)

Председатель УМС: Дибиров И.А., д.ф.н., профессор  2021г.

© ДГПУ, 2021
© Магамдаров Р.Ш., 2021

1. Цель и задачи освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины «Теория и аргументация в исследовательской деятельности» является формирование профессиональной компетентности студентов магистратуры психолого-педагогического образования в части получения теоретических знаний по технологии аргументации в области научно-исследовательской деятельности.

Задачи курса:

повышение логической культуры специалиста, формирование сознательного и ответственного отношения к речи, умения обосновывать выдвигаемые положения, навыков грамотно вести научные споры, дискуссии и полемики;

формирование навыков грамотно и в короткие сроки обрабатывать информацию, определять доказательные аргументы в научной дискуссии, споре, объективно критиковать позицию оппонента;

грамотно, логично, аргументированно формулировать собственные суждения и оценки; предлагать стратегию действий;

формирование навыков по структурированию и логическому построению процесса выдвижения гипотез и их проверки в магистерском диссертационном исследовании (или любом научном тексте, статье и т.д.).

2. Место дисциплины в структуре основной профессиональной образовательной программы

Дисциплина Б1.О.01.03 «Теория аргументации в исследовательской деятельности» относится к дисциплинам обязательной части и Модулю Б1.О.01 «Методология исследования в образовании» учебного плана (основной профессиональной образовательной программы) подготовки магистров по направлению 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование».

Дисциплина «Теория аргументации в исследовательской деятельности» базируется на компетенциях, знаниях и умениях, сформированных в ходе изучения дисциплин «Методология и методы научного исследования», «Современные проблемы науки и образования».

Компетенции сформированные в процессе изучения дисциплины необходимы для освоения содержания практик, научно-исследовательской работы и выпускной квалификационной работы).

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине

В результате освоения содержания программы у магистра должны быть сформированы компетенции:

Формируемые компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине <i>(Код и наименование индикатора достижения компетенции)</i>
Код и наименование	
Универсальные компетенции	
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию	УК 1.13 знает: методы критического анализа и оценки проблемных ситуаций на основе системного подхода; основные принципы критического анализа; способы поиска вариантов решения поставленной проблемной ситуации

действий	<p>УК1.2 Умеет: анализировать проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними; осуществлять поиск вариантов решения поставленной проблемной ситуации; определять стратегию достижения поставленной цели как последовательности шагов, предвидя результат каждого из них и оценивая их влияние на внешнее окружение планируемой деятельности и на взаимоотношения участников этой деятельности</p> <p>УК1.3 Владеет навыками критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода и определения стратегии действий для достижения поставленной цели.</p>
<p>УК-6. Способен определить и реализовать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки</p>	<p>УК6.1 Знает: теоретико-методологические основы самооценки, саморазвития, самореализации; направления и источники саморазвития и самореализации; способы самоорганизации собственной деятельности и ее совершенствования</p> <p>УК6.2 Умеет: определять личностные и профессиональные приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки; разрабатывать, планировать, контролировать, оценивать собственную деятельность в решении задач саморазвития и самореализации</p> <p>УК6.3 Владеет навыками осуществления деятельности по самоорганизации и саморазвитию в соответствии с личностными и профессиональными приоритетами</p>

4. Трудоемкость изучения дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы (108 часов).
Дисциплина изучается во 2 семестре.

Таблица 1.

Вид учебной работы	Очная форма	Заочная форма
Аудиторные занятия (всего):	26	6
Лекции	6	2
Практические занятия (ПЗ)	20	4
Семинары (С)		
Лабораторные работы (ЛР)		
Самостоятельная работа (всего)	82	102
Проработка материала лекций, подготовка к занятиям	12	22
Самостоятельное изучение тем	30	35
Контрольные работы	20	25
Реферат	20	20
и т.д.		
Курсовая работа (при наличии)		

Промежуточная аттестация (зачет, экзамен)	зачет	зачет
Общая трудоемкость	108	108

5. Содержание дисциплины (модуля)

5.1. Тематический план

Таблица 2.

№	Наименование	Лекции		Практические занятия		Самостоятельная работа		Промежуточный контроль	
		очно	заочно	очно	заочно	очно	заочно	очно	заочно
		1.	Предмет и задачи теории аргументации в исследовательской деятельности. Формирование и эволюция основных идей, принципов и методов аргументации	2	2			4	12
2.	Логические основы аргументации	2		2		6	16		
3.	Виды аргументации в исследовательской деятельности			4	2	6	16		
4.	Аргументативный диалог и вопросоответный комплекс	2		4		6	14		
5.	Точка зрения: выдвижение тезиса и техники аргументации. Гипотеза.			2	2	6	16		
6.	Текст и цитирование.			4		6	14		
7.	Рациональный спор			4		6	14		
Итого		6	2	20	4	40	102	зачет	зачет

5.2. Содержание разделов дисциплины (модуля) и трудоемкость по видам учебных занятий (в академических часах)

Таблица 3.

№	Наименование раздела дисциплины	Содержание
1.	Предмет и задачи теории аргументации в исследовательской деятельности. Формирование	Аргументация, доказательство, обоснование. Определение аргументации. Обоснование и убеждения как фундаментальные принципы аргументации. Логические и риторические

	и эволюция основных идей, принципов и методов аргументации	компоненты аргументации. Связь теории аргументации с другими дисциплинами. Принципы достаточного основания. Абсолютное и сравнительное обоснование. Основные функции языка. История искусства аргументации. Роль софистики, риторики, логики и диалектики в становлении и развитии античных идей аргументации. Идеи аргументации в Средние века. Гомилетика и схоластическая логика Европы. Идеи аргументации эпохи Ренессанса и Нового времени. Возрождение античной индукции и её развитие Л. да Винчи и Ф. Бэконом. Идеи аргументации эпохи Просвещения. Педагогико - просветительская роль «Грамматики и логики Пор-Рояля». Работы об искусстве рассуждения Р. Декарта, Б. Паскаля, Э. Б. Кондильяка, Г. В. Лейбница. Х. Вольфа, др. Теория аргументации сегодня: проблемы и перспективы.
2.	Логические основы аргументации	Имя, понятие, слово, термин. Понятие, образ, представление, концепт. Структура понятия. Виды понятий. Отношения между понятиями. Логические операции с понятием. Логико-языковые уловки и ошибки при использовании понятия в аргументации. Суждение как форма мысли. Суждение и предложение. Основные виды суждений. Сложные суждения и их виды. Модальные суждения. Основные законы (принципы) логики. Учение об умозаклчениях. Силлогистика. Индуктивные и традуктивные умозаклчения. Структура доказательства и аргументации. Требования к доказательству и аргументации. Доказательство и опровержение. Логические стратегии доказательств. Типичные логические ошибки в аргументации.
3.	Виды аргументации в исследовательской деятельности	Назначение аргументации и её основные виды. Аргументы по источникам основания для суждения: аргументы от реальности; аргументы от общественного установления и признания; аргументы от логико-рационального порядка; аргументы от самосознания и личного опыта. Научная аргументация и её виды: теоретическая и эмпирическая аргументация; аргументация по видам наук. Методологические принципы научной аргументации. Виды аргументов в теоретической аргументации. Научный факт, его структура, виды, цели использования.
4.	Аргументативный диалог и вопросоответный комплекс	Диалог и его виды. Исследовательский диалог. Вопросоответный комплекс как ядро структуры рационального диалога: логические характеристики вопросо-ответа; требования к вопросо-ответам. Виды вопросов. Классификация научных вопросов. Техники

		вопросов. Уловки.
5.	Точка зрения: выдвижение тезиса и техники аргументации. Гипотеза.	Положение, тезис, проблема, точка зрения. Выдвижение тезиса. Хрия. Мини-суждение. Выдвижение и анализ проблем. Метод SCORE. Позиционный анализ. Техники анализа и оценки аргументации. Ссылки на основания.
6.	Текст и цитирование.	Общая характеристика текста. Текст как информация, зафиксированная средствами системы языка. Письменные и устные тексты. Дискурс. Научный текст. Порождение (научного) текста: этапы его написания – исследование и изложение. Этапы исследования. Основные способы изложения – дедуктивный, индуктивный, проблемный. Структура (научного) текста. Информационные первичные и вторичные (научные) тексты. Цитирование как способ аргументации. Компиляция. Аутентичность цитирования. Основное правило цитирования.
7.	Рациональный спор	Понятие спора. Варианты окончания спора. Критическая дискуссия (рациональный спор). Рациональный спор и его виды. Условия рационального спора. Операции, приемы и стратегии критических дискуссий. Лояльные приёмы рационального спора. Барьеры в критических дискуссиях. Нелояльные приёмы и аргументы.

5.3. Тематика практических (семинарских, лабораторных) занятий и перечень заданий

Таблица 4.

№ п/п	Тема практического (семинарского) занятия	Задания (или вопросы для обсуждения на сем. занятии)	Форма отчётности	Литература
1.	Логические основы аргументации	<ol style="list-style-type: none"> 1. В чем проявляется аксиологический аспект аргументации? Каково его значение? 2. Какие основные способы аргументации Вы знаете? 3. Что означает “поле аргументации” и кто ввел это понятие? 4. Кто выступает субъектами аргументационного процесса? 5. Каковы основные стадии процесса аргументации? 6. Какова структура доказательства? 7. В чем отличие требований к доказательству и аргументации? 8. Что может выступать в качестве демонстрации? 	Доклад Реферат	Основная литература (1,2,4,6,8); дополнительная литература (2,5)

		<p>9. Каковы логические требования к тезису и аргументам?</p> <p>10. Какие аргументы считаются некорректными?</p> <p>11. Какие виды опровержения Вы знаете?</p> <p>12. Каковы наиболее типичные ошибки в доказательствах?</p>		
2.	Виды аргументации в исследовательской деятельности	<p>1. Каким условиям должен удовлетворять тезис аргументации?</p> <p>2. Какие существуют правила по отношению к аргументам?</p> <p>3. Что такое логически корректная демонстрация?</p> <p>4. Приемы некорректной аргументации.</p>	Доклад реферат	Основная литература (1,2,6,7,8); дополнительная литература (2,3,5)
3.	Аргументативный диалог и вопросно-ответный комплекс	<p>1. Какие виды диалога Вы знаете?</p> <p>2. В чем состоят особенности интеллектуального диалога?</p> <p>3. Каковы характерные особенности судебного диалога?</p> <p>4. Каковы современные логические средства анализа диалога?</p> <p>5. Какие требования предъявляются к рациональному диалогу?</p> <p>6. Какие виды вопросов Вы знаете?</p> <p>7. Какова структура вопроса?</p> <p>8. Каковы логические требования к вопросам и ответам?</p> <p>9. С какими манипулятивными приемами вопросно-ответного характера Вы сталкивались?</p> <p>10. Риторический и справочный вопрос: сравнительный анализ.</p>	Доклад реферат	Основная литература (1,2,4,6,7); дополнительная литература (2,3,5)
4.	Точка зрения: выдвижение тезиса и техники аргументации. Гипотеза	<p>1. Что такое “точка зрения” и что входит в ее структуру?</p> <p>2. Что выступает базисом убеждений в той или иной точке зрения?</p> <p>3. Существуют ли способы искажения точки зрения оппонента какие из них являются наиболее популярными?</p> <p>4. Какие требования предъявляются к процедуре выдвижения точки зрения?</p>	Доклад реферат	Основная литература (1,2,4,6,7,8,9); дополнительная литература (2,3,4,5)
5.	Текст и цитирование	<p>1. Какие виды текстов Вы знаете, чем они отличаются друг от друга?</p> <p>2. Какие требования предъявляются к научному тексту?</p> <p>3. Существуют ли правила цитирования и какие опасности таит в себе некорректное цитирование?</p>	Доклад реферат	Основная литература (1,2,4,8,9); дополнительная литература

				(2,3,4)
6.	Рациональный спор	<p>1. Что такое спор, какие виды спора Вы знаете?</p> <p>2. По каким критериям ведется классификация споров?</p> <p>3. В чем отличие спора и полемики?</p> <p>4. Каковы общие требования к спору?</p> <p>5. Каковы особенности софистического спора и есть ли в нем какое-либо рациональное зерно?</p>	Доклад реферат	Основная литература (2,4,6,7,8,9); дополнительная литература (2,3,5)

5.4. Задания самостоятельной работы

Таблица 5.

№ п/п	Раздел (тема) программы	Кол-во часов	Задания для самостоятельного выполнения	Форма отчетности	Литература
1.	Предмет и задачи теории аргументации в исследовательской деятельности. Формирование и эволюция основных идей, принципов и методов аргументации	4	Составление доклада, презентации	Доклад презентация	Основная литература (1,2,4,6,8); дополнительная литература (2,5)
2.	Логические основы аргументации.	6	Составление доклада, реферата	Доклад реферат	Основная литература (1,2,6,7,8); дополнительная литература (2,3,5)
3.	Виды аргументации в исследовательской деятельности	6	Составление доклада, презентации	Доклад презентация	Основная литература (1,2,4,6,7); дополнительная литература (2,3,5)
4.	Аргументативный диалог и вопросноответный комплекс	6	Составление реферата, презентации	Реферат, презентация	Основная литература (1,2,4,6,7); дополнительная литература (2,3,5)
5.	Точка зрения: выдвижение тезиса и техники аргументации. Гипотеза	6	Составление доклада, реферата	Доклад реферат	Основная литература (1,2,4,6,7,8,9); дополнительная

					литература (2,3,4,5)
6.	Текст и цитирование	6	Составление доклада, реферата	Доклад реферат	Основная литература (1,2,4,8,9); дополнительная литература (2,3,4)
7.	Рациональный спор	6	Составление доклада, реферата	Доклад реферат	Основная литература (2,4,6,7,8,9); дополнительная литература (2,3,5)

5.5. Темы рефератов

1. Теория аргументации сегодня: проблемы и перспективы.
2. Абсолютное и сравнительное обоснование. Основные функции языка.
3. Логико-языковые уловки и ошибки при использовании понятия в аргументации.
4. Структура Доказательства и аргументации: структура и требования.
5. Прямое подтверждение. Подтверждение следствий.
6. Факты как примеры. Факты как иллюстрации.
7. Системная аргументация. Опровержимость и проверяемость.
8. Научная аргументация и её виды: теоретическая и эмпирическая аргументация; аргументация по видам наук.
9. Научный факт, его структура, виды, цели использования.
10. Методологическая аргументация.
11. Вопросоответный комплекс как ядро структуры рационального диалога.
12. Традиция и авторитет. Интуиция и вера. Здравый смысл и вкус.
13. Научные вопросы: виды, классификация, техники. Виды вопросов.
14. Точка зрения: выдвижение тезиса и техники аргументации.
15. Научный текст: порождение, исследование, изложение.
16. Цитирование как способ аргументации.
17. Спор как частный случай аргументации.
18. Корректные приемы спора. Некорректные приемы спора.
19. Споры об истине и споры о ценностях. Четыре разновидности споров.
20. Рациональный спор: виды, условия.

6. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

6.1 Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы

- УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий.
- УК-6. Способен определить и реализовать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки.

6.2.Комплект контрольных заданий или иные материалы, необходимые для оценивания компетенций

ВОПРОСЫ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ (ЗАЧЕТ)

1. Предмет и задачи теории аргументации.
2. Связь теории аргументации с другими дисциплинами.
3. Формирование и эволюция основных идей, принципов и методов аргументации.
4. Логические и риторические компоненты аргументации.
5. Принципы достаточного основания.
6. Абсолютное и сравнительное обоснование.
7. Структура понятия. Виды понятий.
8. Логико-языковые уловки и ошибки при использовании понятия в аргументации.
9. Учение об умозаклчениях.
10. Структура доказательства и аргументации.
11. Доказательство и опровержение. Логические стратегии доказательств.
12. Типичные логические ошибки в аргументации.
13. Логические стратегии доказательств.
14. Назначение аргументации и её основные виды.
15. Теоретическая научная аргументация
16. Эмпирическая научная аргументация.
17. Методологические принципы научной аргументации.
18. Виды аргументов в теоретической аргументации.
19. Научный факт, его структура, виды, цели использования.
20. Диалог и его виды.
21. Исследовательский диалог.
22. Вопросноответный комплекс как ядро структуры рационального диалога.
23. Виды вопросов.
24. Классификация научных вопросов.
25. Техники вопросов. Уловки.
26. Выдвижение тезиса.
27. Выдвижение и анализ проблем.
28. Техники анализа и оценки аргументации.
29. Текст как информация, зафиксированная средствами системы языка.
30. Письменные и устные тексты.
31. Дискурс. Научный текст.
32. Научный текст: этапы его создания.
33. Основные способы изложения научного текста.
34. Информационные первичные и вторичные (научные) тексты.
35. Цитирование как способ аргументации.
36. Аутентичность цитирования. Основное правило цитирования.
37. Понятие спора.
38. Критическая дискуссия (рациональный спор).
39. Рациональный спор и его виды.
40. Условия рационального спора.
41. Операции, приемы и стратегии критических дискуссий.
42. Лояльные приёмы рационального спора.
43. Барьеры в критических дискуссиях.
44. Нелояльные приёмы и аргументы.

Тестовые задания для оценки качества освоения дисциплины(модуля)

1. В ходе какого этапа исследователь осуществляет: критическую оценку и проверку каждого факта; описание каждого факта научным языком; отбор из всех фактов типичных, наиболее повторяющихся и выражающих основные тенденции развития?
 - 1) эмпирического
 - 2) прогностического
 - 3) теоретического (экспериментально-теоретического).
2. Стиль научного текста предполагает только
 - 1) прямой порядок слов
 - 2) усиление информационной роли слова к концу предложения
 - 3) выражение личных чувств и использование средств образного письма.
3. Особенности научного текста заключаются
 - 1) в использовании научной терминологии
 - 2) в изложении текста от первого лица единственного числа
 - 3) в использовании простых предложений
4. Способ рассуждения, заключающийся в обосновании каких-либо суждений (тезисов) с помощью логически и внелогических приемов воздействия на сознание субъектов с целью изменения их позиции или убеждений, называется:
 - 1) аргументация
 - 2) гипотеза
 - 3) доказательство
 - 4) внушение
5. Установление истинности научных утверждений в результате их эмпирической проверки соответствует принципу
 - 1) верификации
 - 2) объективности
 - 3) фальсификации
 - 4) рациональности
6. В состав аргументации входят следующие элементы:
 - 1) тезис
 - 2) аргумент
 - 3) доказательство
 - 4) форма
 - 5) суждение
 - 6) умозаключение
7. Определите вид обоснования представленного положения: "А должно быть принято в силу С"
 - 1) абсолютное
 - 2) относительное
 - 3) сравнительное
8. Определите вид обоснования представленного положения: "Лучше принять А, чем В, в силу С":
 - 1) абсолютное
 - 2) относительное
 - 3) сравнительное
9. Логическая ошибка, которая совершается путем воздействия на чувства присутствующих в зале людей с целью вызвать участие, называется:
 - 1) довод к публике
 - 2) довод к человеку
 - 3) порочный круг

- 4) ложность аргумента.
10. Некорректный аргумент, в котором в качестве средства воздействия используется внелогическое принуждение (физические, экономические, психологические угрозы) – это:
- 1) аргумент к силе
 - 2) аргумент к невежеству
 - 3) аргумент к выгоде
 - 4) аргумент к состраданию
11. Сопоставление различных точек зрения на решение обсуждаемой проблемы является главной целью:
- 1) дискуссии
 - 2) диспута
 - 3) дебатов
 - 4) полемики
12. Способ логической связи тезиса с аргументами – это:
- 1) демонстрация
 - 2) иллюстрация
 - 3) фальсификация
 - 4) критика
13. Два несовместимых друг с другом суждения не могут быть одновременно истинными, хотя бы одно из них ложно:
- 1) закон непротиворечия
 - 2) закон тождества
 - 3) закон достаточного основания
14. Охарактеризуйте вопросно-ответную ситуацию: - Почему свитер синий? - Потому что новый.
- 1) ответ противоречивый
 - 2) ответ тавтологичный
 - 3) ответ нерелевантный
15. Логическая операция, целью которой является обоснование целесообразности принятия тезиса, истинность которого надо установить, и демонстрации его значения – это:
- 1) аргументация
 - 2) доказательство
 - 3) гипотеза
 - 4) умозаключение
16. Форма мышления, выражающая сведения о недостатке информации и требующая ответ в виде объяснения, уточнения или дополнения — это:
- 1) вопрос
 - 2) версия
 - 3) суждение
 - 4) понятие
17. Логическая операция, связанная с указанием на конкретные недостатки аргументации оппонента – это:
- 1) явная критика
 - 2) неявная критика
 - 3) деструктивная критика
 - 4) конструктивная критика
18. Определите вид аргументации, применимой в любой аудитории:
- 1) контекстуальная
 - 2) универсальная
 - 3) конструктивная
19. Субъектом аргументации НЕ является:

- 1) поле аргументации
- 2) оппонент
- 3) аудитория
- 4) проponent

20. Что такое рассуждение по аналогии?

1) Это умозаключения, в которых одна посылка — условное суждение, а вторая посылка совпадает с основанием или следствием условного суждения.

2) Это умозаключение из трех посылок: две посылки — условные суждения, а одна — разделительное суждение.

3) Это рассуждение, в котором из сходства объектов в некоторых признаках делается заключение об их сходстве в других признаках.

4) Это установление объективных причинно-следственных связей между явлениями.

21. Аргументацией как ситуацией вербального взаимодействия и логико-коммуникативной процедурой можно назвать:

- 1) защиту дипломного проекта
- 2) выступление на празднике
- 3) ссору соседей.

6.3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Таблица 6.

Компетенция	Показатели	Оценочная шкала			
		неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	<p>УК 1.1. Выявляет проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов</p> <p>УК 1.2. Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации.</p> <p>УК 1.3. Рассматривает различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски.</p> <p>УК 1.4. Грамотно, логично, аргументированно формулирует собственные суждения и оценки. Предлагает стратегию действий.</p> <p>УК 1.5. Определяет и оценивает практические последствия реализации действий</p>	<p>Обучающийся не знает теорию аргументации . не умеет выявлять проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов, формулировать собственные суждения и оценки. не владеет способами решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивания их преимущества и риски, определения и оценивания практических последствий реализации действий по разрешению</p>	<p>Обучающийся частично с большими погрешностями знает теорию аргументации в исследовательской деятельности. посредственно умеет выявлять проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов, формулировать собственные суждения и оценки не владеет способами решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивания их преимущества и риски,</p>	<p>Обучающийся хорошо знает теорию аргументации и исследовательской деятельности. умеет выявлять проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов, формулировать собственные суждения и оценки. владеет способами решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивания их</p>	<p>Обучающийся отлично имеет системные знания о теории аргументации в исследовательской деятельности. с творческим подходом умеет выявлять проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов, формулировать собственные суждения и оценки. Владеет способами решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивания их преимущества</p>

	по разрешению проблемной ситуации.	проблемной ситуации.	определения и оценивания практических последствий реализации действий по разрешению проблемной ситуации.	преимущества и риски, определения и оценивания практически последствий реализации действий по разрешению проблемной ситуации.	и риски, определения и оценивания практических последствий реализации действий по разрешению проблемной ситуации.
УК-6. Способен определить и реализовать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	<p>УК-6.1. Оценивает свои ресурсы и их пределы (личностные, ситуативные, временные), оптимально их использует для успешного выполнения порученного задания.</p> <p>УК-6.2. Определяет приоритеты профессионального роста и способы совершенствования собственной деятельности на основе самооценки по выбранным критериям;</p> <p>УК-6.3. Выстраивает гибкую профессиональную траекторию, используя инструменты непрерывного образования, с учетом накопленного опыта профессиональной деятельности и динамично изменяющихся</p>	<p>Обучающийся не знает содержание теории аргументации в исследовательской деятельности, основных категориях и методах логического исследования, сущность правильного мышления и содержание познавательной деятельности человека, характеристику чувственных и логических форм познавательного процесса не умеет выстраивать гибкую профессиональную траекторию,</p>	<p>Обучающийся частично, с большими погрешностями знает посредственно умеет определять приоритеты профессионального роста и способы совершенствования собственной деятельности на основе самооценки по выбранным критериям, выстраивать гибкую профессиональную траекторию, используя инструменты непрерывного образования, с учетом накопленного опыта профессиональной деятельности</p>	<p>Обучающийся с незначительными погрешностями знает содержание теории аргументации и в исследовательской деятельности, основных категориях и методах логического исследования, сущность правильного мышления и содержание познавательной деятельности человека, характеристику чувственных и логических форм познавательного процесса. Умеет выстраивать гибкую профессиональную траекторию, используя инструменты непрерывного образования, с учетом накопленного опыта</p>	<p>Обучающийся имеет системные знания об основных категориях и методах логического исследования, сущности правильного мышления и содержание познавательной деятельности человека, характеристику чувственных и логических форм познавательного процесса. Умеет выстраивать гибкую профессиональную траекторию, используя инструменты непрерывного образования, с учетом накопленного опыта</p>

	требований рынка труда	используя инструменты непрерывного образования, с учетом накопленного опыта не владеет способами определения приоритетов профессионального роста и способами совершенствования собственной деятельности на основе самооценки по выбранным критериям;	и динамично изменяющихся требований рынка труда частично владеет способами определения приоритетов профессионального роста и способами совершенствования собственной деятельности на основе самооценки по выбранным критериям;	выстраивает гибкую профессиональную траекторию, используя инструменты непрерывного образования, с учетом накопленного опыта; владеет способами определения приоритетов профессионального роста и способами совершенствования собственной деятельности на основе самооценки по выбранным критериям.	профессиональной деятельности и динамично изменяющихся требований рынка труда Владеет способами определения приоритетов профессионального роста и способами совершенствования собственной деятельности на основе самооценки по выбранным критериям.
--	------------------------	--	--	--	---

В университете БРС применяется при реализации всех дисциплин (в том числе при оценивании курсовых работ (проектов)) и практик, установленных учебными планами ОП ВО.

Оценка обучающегося по дисциплине в БРС формируется из:

- баллов, полученных при проведении текущего контроля успеваемости;
- баллов, полученных на промежуточной аттестации.

Баллы, полученные обучающимся при проведении текущего контроля успеваемости, представляют собой сумму баллов, полученных по контрольным точкам, а также дополнительных и премиальных баллов.

Результаты текущего контроля успеваемости фиксируются в единых для всего университета контрольных срезах, устанавливаемые после определенного периода обучения. Для очной формы обучения устанавливаются 2 контрольных среза в каждом семестре. Для заочной – по результатам итогового контроля освоения дисциплины.

По каждому контрольному срезу обучающемуся начисляются баллы за:

- посещаемость в оцениваемый период (20%);
- результаты обучения по (80%):

а) освоенным за оцениваемый период разделам и (или) темам (очная форма обучения);

б) дисциплине (очно-заочная и заочная форма обучения).

По дисциплине обучающемуся могут быть начислены:

- дополнительные баллы;
- премиальные баллы.

Перевод оценок из пятибалльной системы оценивания в 100-балльную по дисциплинам и практикам, а также оценок обучающихся, переведенных в университет из других организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в которых БРС не применялась, и в других подобных случаях осуществляется следующим образом:

- «отлично» - 80-100 баллов;
- «хорошо» - 66-79 баллов;
- «удовлетворительно» - 51-65 баллов;
- «зачтено» - 51 балл.

Максимальное количество баллов обучающегося по одной дисциплине (включая баллы, полученные при проведении текущего контроля успеваемости, и баллы, полученные на промежуточной аттестации) составляет 100 баллов.

Если средний рейтинговый балл студента по дисциплине гарантирует ему положительную оценку, в соответствии со шкалой оценок, то преподаватель обязан при желании студента выставить соответствующую оценку без итогового контроля, проставив полученный им средний рейтинговый балл.

Студент может повысить свой рейтинговый балл, проходя итоговый контроль, но при этом весомость набранного в ходе текущего контроля среднего рейтингового балла составляет: 0,5 (50%).

По дисциплине с итоговым контролем – «зачет» студент допускается к сдаче зачета только в том случае, если его средний рейтинговый балл по итогам срезов составляет 30 и выше. В противном случае он автоматически получает – «незачтено». Если его средний рейтинговый балл по итогам срезов составляет 51 и выше, он автоматически получает – «зачтено».

В случаях, когда студент желает повысить свой рейтинговый балл и принимает решение участвовать в промежуточной аттестации, то весомость среднего рейтинговых баллов, полученных при проведении текущего контроля успеваемости и полученных на промежуточной аттестации составляет: 0,5 (50%) и 0,5 (50%).

При проведении текущего контроля успеваемости преподаватель может учесть дополнительные баллы в качестве премиальных баллов, начисляемых обучающемуся:

- определения дополнительных баллов по научно-исследовательской деятельности.

Таблица 7.

Показатель	Баллы
Публикация статьи в журнале, сборнике трудов российской, региональной, вузовской конференции	От 5 до 10

Публикация тезисов статьи в сборнике трудов российской, региональной, вузовской конференции, депонирование статьи	От 5 до 10
Доклады на конференциях: внутривузовских, межвузовских, всероссийских и международных	От 5 до 10
Участие в конкурсах грантов: внутривузовский, региональный, всероссийский и международный	От 10 до 15
Участие в конкурсах НИРС: внутривузовский, региональный, всероссийский и международный	От 5 до 10
Участие в изготовлении демонстрационных материалов, наглядных и учебно-методических пособий и т.д.	От 5 до 10
Получение патента, свидетельства на охрану интеллектуальной собственности	От 10 до 15
Участие в вузовской, межвузовской, всероссийской олимпиадах	От 5 до 10
Внедрение результатов исследований в учебный, производственный процесс	От 5 до 10
- определения дополнительных баллов по общественной деятельности	
Показатель	Баллы
Участие в организационной структуре факультета: староста группы, курса, профорг студентов факультета и т.д.	От 10 до 15
Организация разовых общественных акций на факультете, в университете и т.д.	От 10 до 15
Участие в культурно-массовых мероприятиях на факультете, в университете и т.д.	От 10 до 15
Участие в вузовских спортивных, организационно-воспитательных мероприятиях	От 10 до 15
Участие в городских, областных спортивных, организационно-воспитательных мероприятиях	От 10 до 15
Участие в российских, международных спортивных, организационно-воспитательных мероприятиях	От 10 до 20

Весомость среднего рейтингового балла и баллов, полученных на пересдаче, составляет соответственно: 0,3 (30%) и 0,7 (70%).

Если студент после пересдачи не получил положительной оценки, то он в установленные вузом сроки идет на комиссионную пересдачу дисциплины.

Весомость среднего балла, полученного при комиссионной сдаче, составляет,

соответственно 0 (0%) и 1 (100%), а баллы, полученные при повторной сдаче – аннулируются.

Студент, пропустивший текущий контроль по уважительной причине (болезнь или иные причины, подтвержденные документально), должен его пройти до сдачи следующего промежуточного контроля по дисциплине. Для этого с разрешения декана факультета, директора института формируется индивидуальная балльно-рейтинговая ведомость.

Итоговая оценка по результатам освоения дисциплины выставляется по 5-балльной шкале или в зачетном формате (в соответствии с формой промежуточной аттестации по дисциплине, установленной учебным планом).

Итоговая оценка заносится в экзаменационную (зачетную) ведомость и зачетную книжку студента.

Итоговый государственный экзамен по специальности оценивается по 100 – балльной шкале.

Правила перевода оценок из 100-балльной системы в пятибалльную систему приведены в таблице 8.

Таблица 8.

Форма промежуточной аттестации по дисциплине, практике	Отрицательная оценка	Положительные оценки		
Зачет	Не зачтено (менее 50 баллов)	Зачтено (более 50 баллов)		
Курсовая работа Зачет с оценкой Экзамен	Неудовлетворительно (менее 50 баллов)	Удовлетворительно (51-65 баллов)	Хорошо (66-79 баллов)	Отлично (80-100 баллов)

6.4. Методические рекомендации для обучающихся и преподавателей по использованию ФОС

Текущий контроль по дисциплине осуществляется в форме выполнения заданий для самостоятельной работы, заданий на практических занятиях.

7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

Основная литература

- 1) Герасимова И. А. Введение в теорию и практику аргументации: учебное пособие. – М.: Университетская книга, Логос, 2010. – 312 с.
- 2) Зайцев Д.В. Теория и практика аргументации: учебное пособие / Д.В. Зайцев. – Москва, 2018. – 224 с.

- 3) Рузавин Г.И. Методологические проблемы аргументации. Москва, 2013. – 204 с.
- 4) Хоменко И. В. Теория и практика аргументации: учебник. М.: издательство Юрайт, ИД Юрайт, 2011. – 314 с.
- 5) Гетманова А.Д. Теория аргументации. М.: КноРус, 2012. - 240 с.
- 6) Зигварт Х. Теория аргументации: Учение о суждении, понятии и выводе. [Текст]. - М.: Территория будущего, 2008. - 464 с.
- 7) Кириллов В. И., Старченко А.А. Теория аргументации: учебник. М., 2006.- 256 с.
- 8) Хоменко И.В. Теория аргументации. Теория и практика аргументации. М., ЮРАЙТ, 2014. – 327 с.
- 9) Поппер К.Р. Теория аргументации научного исследования. [Текст]. - М.: Республика, 2004. - 447 с.

Дополнительная литература

- 1) Ивлев Ю.В. Логика для юристов: учебник. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва, 2022 – 272с.
- 2) Ивлев Ю.В. Теория и практика аргументации: учебник. – Москва, 2009 – 288 с.
- 3) Родос В. Правила дискуссии и уловки спора. М.: Идея-Пресс, 2008. – 232 с.
- 4) Толпыкин В.В. Теория аргументации. [Текст]. -Москва; Воронеж: МПСИ: МОДЭК, 2004. - 224 с.
- 5) Ивин А.А. Теория аргументации [Текст] Москва: Юрайт, 2013. – 243 с.

**8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»,
необходимых для освоения дисциплины (модуля)**

<http://standart.edu.ru/>

Сайт Федерального государственного образовательного стандарта

<http://www.psylist.net/>

Психологический образовательный сайт

1. <http://www.dgpu.ru/> Официальный сайт Дагестанского государственного педагогического университета

2. <http://www.dgpu.ru/content/biblioteka/> Библиотека ДГПУ

3. <http://www.msu.ru/> Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова

<http://uisrussia.msu.ru>

4. Университетская информационная система РОССИЯ (УИС РОССИЯ).

5. <http://www.pirao.ru/> Психологический институт РАО

6. <http://www.pedpro.ru/> Управление образовательными системами

7. <http://www.school.edu.ru/>

Российский общеобразовательный портал

1. <http://pedagogik.mgou.ru/>

Университетский Банк Данных "Ресурс образования"

<http://www.gramotey.com/>

Электронная библиотека Грамотей (теория обучения, теория воспитания)

<http://www.internet-biblioteka.ru/>

Электронная интернет-библиотека

<http://www.voppsy.ru/>

Сайт журнала "Вопросы психологии"

<http://www.pirao.ru/>

Сайт Психологического института РАО

http://www.pirao.ru/strukt/lab_

Лаборатория психологии учения ПИ РАО

1. <http://www.psylist.net/>

2. Психологический образовательный сайт
3. <http://www.biblioclub.ru> Библиоклуб
4. http://www.mgopu.ru/ininfo/r1_thesaurus.htm

Тезаурус

1. <http://www.pedlib.ru/> Педагогическая библиотека
2. <http://www.nlr.ru/res/inv/guideseria/psychologi> путеводитель по справочным и библиографическим ресурсам
3. <http://elibrary.ru/defaultx.asp> научная электронная библиотека «Elibrary»
4. <http://www.vestniknews.ru/> журнал «Вестник образования России»
5. www.koob.ru электронная библиотека Куб
6. <http://www.proorientator.ru>.

Центр тестирования и развития

www.acade-mia-moscow.ru.

Academia. Academia

9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

На лекционном занятии, согласно учебному плану дисциплины, студенту предлагается рассмотреть основные темы курса, связанные с принципиальными вопросами. Лекция должна быть записана студентом, однако, форма записи может быть любой (конспект, схематичное фиксирование материала, запись узловых моментов лекции, основных терминов и определений). Возможно выделение (подчеркивание, выделение разными цветами) важных понятий, положений.

Не следует записывать все, многие факты, примеры, детали, раскрывающие тему лекции, можно дополнительно просмотреть в учебной литературе, рекомендуемой преподавателем.

В учебном плане на самостоятельное изучение дисциплины отводится 40 часов. Значительная часть этого времени отводится на самостоятельное знакомство с рекомендуемой литературой, работу с библиотечными фондами, электронными источниками информации.

В программе указаны возможные темы практических заданий, докладов, рефератов, исследовательских проектов, задания для самостоятельной работы. Рекомендованная литература включает в себя наиболее значимые работы в области планирования и организации исследования.

Самостоятельная работа формирует творческую активность студентов, представление о своих научных и социальных возможностях, способность вычленять главное, совершенствует приемы обобщенного мышления.

Подготовка современного специалиста предполагает, что в стенах университета он овладеет методологией самообразования, самовоспитания, самосовершенствования. Это определяет важность для студента, его профессиональной подготовки самостоятельной работы.

Аудиторная самостоятельная работа по дисциплине выполняется на учебных занятиях под непосредственным руководством преподавателя и по его заданиям.

Внеаудиторная самостоятельная работа выполняется студентом *по заданию преподавателя*, но без его непосредственного участия. Внеаудиторная самостоятельная работа является обязательной для каждого студента, а ее объем определяется учебным планом. Внеаудиторная самостоятельная работа по дисциплине включает такие формы работы, как: изучение программного материала дисциплины (работа с учебником и конспектом лекции); изучение рекомендуемых литературных источников; конспектирование источников; работа со словарями и справочниками; работа с

электронными информационными ресурсами и ресурсами Internet; подготовка презентаций; ответы на контрольные вопросы; реферирование; написание докладов; подготовка к зачету.

Критериями оценки результатов внеаудиторной самостоятельной работы студента являются: уровень освоения учебного материала, умение использовать теоретические знания при выполнении практических задач, полнота общеучебных представлений, знаний и умений по изучаемой теме, к которой относится данная самостоятельная работа, обоснованность и четкость изложения ответа на поставленный по внеаудиторной самостоятельной работе вопрос, оформление отчетного материала в соответствии с известными или заданными преподавателем требованиями, предъявляемыми к подобного рода материалам.

10. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

Университет обеспечен необходимым комплектом лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства: Операционные системы Windows 7, 10.

MS Office 2007/2010.

Архиваторы: WinRar, WinZip

Антивирусные средства: Kaspersky

Программы для работы с изображением: Acrobat Reader

Программы для работы с Internet и электронной почтой: Opera, Microsoft Internet Explorer, Google chrome, Mozilla FireFox

Microsoft Power Point, Microsoft Word, Excel.

11. Материально-техническое обеспечение дисциплины

При реализации предусмотренных программой видов учебной работы используются интерактивные формы обучения (деловые и ролевые игры, «круглые столы», мини-конференции, решение ситуационных задач, тренинги, защиты исследовательского проекта, направленного на выявление рисков и угроз психологической безопасности для каждого из субъектов взаимодействия в образовательном процессе). Магистрантами составляются по основным темам дисциплины презентации.

Реализация дисциплины обеспечивается наличием лекционной аудитории, экрана, мультимедийного проектора, ноутбука, раздаточного материала.