

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Дагестанский государственный педагогический университет»
Общеуниверситетская кафедра социогуманитарных дисциплин

Проректор по учебно-методической работе



2021 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
Б1.О.01.08.02 ПРЕДМЕТНО-СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ
(ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ)
Б1.О.08.02.03 ЛОГИКА

Направление подготовки – 44.03.05 «Педагогическое образование»
(с двумя профилями подготовки)

Направленность (профили) подготовки: — «Право» и «Обществознание»

Квалификация (степень): — Бакалавр

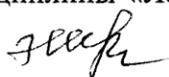
Форма обучения: — очная, заочная

Сроки обучения: — очно – 5 лет, заочно 5 лет 6 месяцев

Форма обучения	Трудовое мкость	Виды учебной работы					Форма аттестации
		Лекции	Прак. занятия	Лабор. занятия	Промежут очный контроль	СРС	
Очная	72	14	24		2	34	зачет
Заочная	72	4	6		3	59	зачет

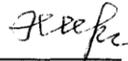
Махачкала, 2021

Мустафаева М.Г. Рабочая программа дисциплины «Логика». – Махачкала: ДГПУ, 2020.



Рабочая программа дисциплины утверждена на заседаниях:

Общеуниверситетской кафедры социогуманитарных дисциплин (протокол №5 от «22» января 2021 г.)

Зав. кафедрой: Мусаева Э.Ш., к.филос.н., доцент  22.01 2021 г.

Учёного совета факультета управления и права (протокол №9 от «28» мая 2021г.)

Председатель: Ибрагимов М.А. _____

Учебно-методического совета ДГПУ (протокол № 3 от «31» мая 2021 г.)

Председатель совета: И.А. Дибиров  _____ 2021г.

1. Цель и задачи освоения дисциплины (модуля)

Цель дисциплины- состоит в том, чтобы дать обучающимся представление о природе и специфике логического знания, возможностях логики для решения задач будущей профессиональной и научно-исследовательской деятельности, выработать понятие логической культуры как неотъемлемой части общей культуры личности, умение аргументировано и доказательно строить свои рассуждения.

Задачи дисциплины- способствовать выработке навыков интеллектуальной деятельности и умения представлять ее результаты (любое знание) в рациональной форме; умения аргументировано обосновывать свои суждения, выявлять логические ошибки и избегать их в собственной профессиональной деятельности.

Для достижения целей дисциплины предусмотрены следующие формы и методы проведения занятий:

- лекции, предусматривающие развернутое изложение материала, подкрепляемое практическими примерами и анализом имеющихся проблем.
- семинары, проводимые в виде обсуждения основных и дискуссионных вопросов темы, а также в виде конференции.

Организация самостоятельной работы обучающихся предусматривает изучение материала по конспектам лекций, предложенной социально- философской учебной литературе; ознакомление с рекомендованной монографической и периодической литературой; подготовка докладов в рамках тем семинаров или предложенных к проведению конференции; решение логических задач и т.д.

2. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина «Логика» относится к базовому циклу ОПОП дисциплин образовательной программы по направлениям Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Связь с другими дисциплинами учебного плана

Перечень действующих предшествующих дисциплин		Перечень последующих дисциплин, видов работ	
Философия, Экономика, Иностранный язык, Информационные технологии в педагогической деятельности, Психология, Педагогика, Методика		Социология, Профессиональная этика, Конфликтология, История отечества, История Дагестана.	
Предлагаемые компетенции		Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	
Код	Наименование		
Универсальные компетенции (УК)			
УК – 1	Способен осуществлять поиск, критический анализ информации	1.1 Анализирует задачу, выделяя этапы ее решения, действия по решению задачи.	

	и применять системный подход для решения поставленных задач	<p>1.2Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для решения поставленной задачи</p> <p>1.3Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивает их преимущества и риски</p> <p>1.4 Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности</p> <p>1.5 Определяет и оценивает практические последствия возможных решений задачи</p>
УК – 2	Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	<p>2.1Формулирует совокупность взаимосвязанных задач в рамках поставленной цели работы, обеспечивающих ее достижение. Определяет ожидаемые результаты решения поставленных задач</p> <p>2.2 Проектирует решение конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений</p> <p>2.3 Качественно решает конкретные задачи (исследования, проекта, деятельности) за установленное время</p> <p>2.4 Публично представляет результаты решения задач исследования, проекта, деятельности</p>
УК-6	Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	<p>6.1 Применяет знание о своих ресурсах и их пределах (личностных, психофизиологических, ситуативных, временных и т.д.), для успешного выполнения порученной работы</p> <p>6.2 Понимает важность планирования перспективных целей деятельности с учетом условий, средств, личностных возможностей, этапов карьерного роста, временной перспективы развития деятельности и требований рынка труда</p> <p>6.3 Реализует намеченные цели деятельности с учетом условий, средств, личностных возможностей, этапов карьерного роста, временной перспективы развития деятельности и требований рынка труда</p> <p>6.4 Критически оценивает эффективность использования времени и других ресурсов при решении поставленных задач, а также относительно полученного результата</p> <p>6.5 Демонстрирует интерес к учебе и использует предоставляемые возможности для приобретения новых знаний и умений</p> <p>6.1 Применяет знание о своих ресурсах и их пределах (личностных, психофизиологических, ситуативных, временных и т.д.), для успешного выполнения порученной работы</p>

Профессиональные компетенции (ПК)	
ПК-1	Способен использовать теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в предметной области (в соответствии с профилем и уровнем обучения) в области образования
	ПК-1.1. объясняет (интерпретирует) политические, правовые, экономические, социальные, культурно-мировоззренческие явления и процессы в контексте общей динамики развития общества, с учетом их глобальной, цивилизационной, региональной, национальной специфики
	ПК-1.2. применяет знания о социальной природе человеческого общества, факторах и моделях его исторического развития для объяснения актуальных проблем в области права
	ПК-1.3. применяет навыки комплексного поиска, анализа и систематизации информации по изучаемым проблемам использованием исторических и правовых источников, научной и учебной литературы, информационных баз данных

3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

4. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы (108 ч.)

Вид учебной работы	Всего часов	Очная форма обучения	Заочная форма обучения
Аудиторные занятия (всего)		38	10
Лекции		14	4
Практические занятия (ПЗ)			
Семинары (С)		24	6
Самостоятельная работа (всего)		34	59
Проработка материала лекций, подготовка к занятиям			
Самостоятельное изучение тем			
Реферат			
Вид промежуточной аттестации - зачет			3
Общая трудоемкость		72	72

5. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

5.1 Разделы дисциплины (модуля) и трудоемкость по видам учебных занятий (в академических часах)

Очная форма обучения

№ п/п	Наименование раздела (темы) дисциплины	Всего	Виды учебной работы (в академических часах)				Реализ. копмет.	Форма текущего контроля
			Л	ПЗ	ЛБ	СР		
Модуль 1								
1	Предмет логики, ее значение в юридической и педагогической деятельности.		2	2		2	УК-1 УК-2 УК-6 ПК-1	Решение контрольно-обучающих упражнений по теме.
2	Основные формы мышления: понятие, суждение, умозаключение		2	2		2	УК-1 УК-2 УК-6 ПК-1	Вопросы для творческого осмысления проблемы. Реферат.
3.	Индукция как метод познания и аргументации			2		2	УК-1 УК-2 УК-6 ПК-1	Анализ терминологии данной темы для совершенствования понятийного аппарата обучающегося.
4.	Индуктивные умозаключения			2		3	УК-1 УК-2 УК-6 ПК-1	Решение тестовых заданий по теме.
5	Логика высказываний как раздел современной логики		2			3	УК-1 УК-2 УК-6 ПК-1	Понятийный диктант по теме.
6.	Законы логики и их роль в познании. Использование логических законов в процессе обучения.		2			3	УК-1 УК-2 УК-6 ПК-1	Решение тестовых заданий по теме.
7	Понятие общезначимости		2			3	УК-1 УК-2 УК-6 ПК-1	Дискуссия
Модуль 2								
8	Алгоритм анализа умозаключений в логике высказываний			2		2	УК-1 УК-2 УК-6 ПК-1	Дискуссия Реферат
9	Доказательство (вывод) как схема аргументации тезиса.			2		2	УК-1 УК-2	Тестирование

	Правила вывода.						УК-6 ПК-1	
10	Анализ структуры и значение истинности высказываний			2		2	УК-1 УК-2 УК-6 ПК-1	Реферат
11	Понятие логического следования. Анализ аргументов.		2	2		2	УК-1 УК-2 УК-6 ПК-1	Решение контрольно-обучающих упражнений по теме.
12	Доказательство и опровержение: виды, структура, правила.			2		2	УК-1 УК-2 УК-6 ПК-1	Дискуссия Реферат
13	Логические основы теории аргументации			2		2	УК-1 УК-2 УК-6 ПК-1	Дискуссия Реферат
14	Полемика, ее виды и логические приемы			2		2	УК-1 УК-2 УК-6 ПК-1	Анализ терминологии данной темы для совершенствования понятийного аппарата обучающегося.
15	Формирование логической культуры как условие гуманитаризации педагогического образования.		2	2		2	УК-1 УК-2 УК-6 ПК-1	Решение контрольно-обучающих упражнений по теме.
	ИТОГО		14	24		34		
	Всего	72						

Заочная форма обучения

№ п\п	Наименование раздела (темы) дисциплины	Всего	Виды учебной работы (в академических часах)				Реализ. копмет.	Форма текущего контроля
			Л	П З	ЛБ	СР		
1	Предмет логики, ее значение в юридической и педагогической деятельности.		2			4	УК-1 УК-2 УК-6 ПК-1	Решение контрольно-обучающих упражнений по теме.
2	Основные формы мышления: понятие, суждение, умозаключение					6	УК-1 УК-2 УК-6 ПК-1	Анализ вопросов для творческого осмысления проблемы.
3	Индукция как метод					4	УК-1	

	познания и аргументации						УК-2 УК-6 ПК-1	Решение задач и упражнений по теме.
4	Индуктивные умозаключения					6	УК-1 УК-2 УК-6 ПК-1	Понятийный диктант по теме.
5	Логика высказываний как раздел современной логики					3	УК-1 УК-2 УК-6 ПК-1	Понятийный диктант по теме.
6	Законы логики и их роль в познании. Использование логических законов в процессе обучения.		2	2		4	УК-1 УК-2 УК-6 ПК-1	Дискуссия.
7	Понятие общезначимости					3	УК-1 УК-2 УК-6 ПК-1	Дискуссия.
8	Алгоритм анализа умозаключений в логике высказываний					3	УК-1 УК-2 УК-6 ПК-1	Дискуссия. Реферат
9	Доказательство (вывод) как схема аргументации тезиса. Правила вывода.			2		3	УК-1 УК-2 УК-6 ПК-1	Тестирование
10	Анализ структуры и значение истинности высказываний					3	УК-1 УК-2 УК-6 ПК-1	Тестирование
11	Понятие логического следования. Анализ аргументов.					3	УК-1 УК-2 УК-6 ПК-1	Реферат
12	Доказательство и опровержение: виды, структура, правила.					3	УК-1 УК-2 УК-6 ПК-1	Решение контрольно-обучающих упражнений по теме.
13	Логические основы теории аргументации					3	УК-1 УК-2 УК-6 ПК-1	Решение контрольно-обучающих упражнений по теме.
14	Полемика, ее виды и логические приемы			2		5	УК-1 УК-2 УК-6 ПК-1	Дискуссия Реферат
15	Формирование логической культуры как					6	УК-1 УК-2	Решение контрольно-обучающих упражнений по

	условие гуманитаризации педагогического образования.						УК-6 ПК-1	теме.
	Итого		4	6		59		
	Всего	72						

5.2. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам

(Очная форма обучения)

№	Наименование раздела дисциплины	Содержание
<i>Содержание лекционного курса</i>		
1.	Предмет логики, ее значение в юридической и педагогической деятельности.	<p>Мышление как предмет изучения (философия, психология, логика). Мышление и язык. Правильность, истинность, справедливость рассуждений. Понятие логической формы.</p> <p>Определение формальной логики (формальная логика и диалектика), основные исторические этапы ее развития и современное состояние.</p> <p>Определенность, последовательность, непротиворечивость и доказательность - основные черты правильного рассуждения.</p> <p>Общая характеристика логических законов (тождества, противоречия, исключенного третьего, достаточного основания).</p> <p>Теоретическое и практическое значение логики. Логическая культура делового общения.</p>
2.	Основные формы мышления: понятие, суждение, умозаключение	<p>Понятие как форма мышления, роль понятий в познании. Анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение как логические приемы формирования понятий.</p> <p><i>Содержание и объем понятия. Признаки предметов как основа образования понятий, их виды (существенные и несущественные, отличительные и неотличительные, основные и производные, необходимые и случайные). Свойства и отношение как признаки.</i></p> <p>Объем понятия. Классы. Подклассы. Элементы класса. Принадлежность элемента к классу, включение класса в класс. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия.</p> <p>Виды понятий. Общие и единичные понятия. Конкретные и абстрактные понятия. Относительные и безотносительные, положительные и отрицательные, пустые и непустые понятия.</p> <p>Классификация, ее виды.</p> <p>Значение операций деления и классификации в науке и практике.</p> <p>Определение понятий. Виды определений: номинальные и реальные, явные и неявные. Определение через род и видовое отличие, генетическое определение. Правила явного определения, ошибки, возможные в определении.</p> <p><i>Виды определений как отражение многообразия природы определяемых предметов.</i></p> <p>Неявные определения: контекстуальные, аксиоматические, индуктивные. Приемы, сходные с определением: описание, характеристика, сравнение, различие, указание и др.</p> <p>Связь определений (дефиниций) с формированием и развитием понятий. Научная (специальная) терминология. Значение определений в науке, деловом общении.</p> <p>Общая характеристика суждения. Суждение и предложение. Виды предложений, их логический смысл. Простые и сложные суждения.</p> <p>Виды простых суждений: атрибутивные суждения, суждения существования (экзистенциальные); суждения с отношениями. Суждения с простыми и сложными предикатами.</p> <p>Категорические суждения и их виды (деления по количеству и</p>

		<p>качеству). Выделяющие и исключающие суждения. Отношения совместимости суждений: эквивалентность, логическое подчинение, частичное совпадение (субконтрарность). Отношения несовместимости: противоречие (контрадикторное), противоположность (контрарность). «Логический квадрат». Правила образования противоречащих (отрицающих) суждений.</p> <p>Модальность суждений. Логическая и фактическая (онтологическая) модальность. Категории алетической модальности: необходимость, возможность, случайность. Понятие алетической, деонтической, временной модальности.</p> <p>Умозаключения, как и понятия и суждения, являются формой абстрактного мышления. Умозаключать можно при наличии одного или нескольких суждений (называемых посылками), поставленных во взаимную связь. <i>Умозаключение</i> – форма мышления, у которой из одного или нескольких суждений на основании определенных правил вывода получается новое суждение, с необходимостью или определенной степенью вероятности следующее из них. Умозаключения делятся на такие виды: <i>дедуктивные, индуктивные, по аналогии</i>.</p>
3.	<p>Логика высказываний как раздел современной логики</p>	<p>Логика высказываний - элементарный (фундаментальный) раздел современной формальной логики. Уточнение логической формы сложного (составного) высказывания как основная задача пропозициональной логики. Алгоритмическое решение вопросов логического характера средствами математической логики.</p> <p>Понятие логической формы высказывания. Высказывание и предложение. Атомарные (простые) и молекулярные (составные) высказывания. Ограниченность логической интуиции и многозначность естественного языка.</p> <p>Формализация как основа анализа логической формы в чистом виде.</p> <p>Метаязык логики высказываний. Элементы метаязыка - пропозициональные переменные, константы (логические связки, операторы), скобки.</p>
4.	<p>Законы логики и их роль в познании. Использование логических законов в процессе обучения.</p> <p>Закон тождества</p>	<p><i>Законы логики</i> – это законы правильного мышления, а не законы самих вещей и явлений мира. Законы логики функционируют в мышлении в качестве принципов правильного рассуждения в ходе доказательства истинных суждений и теорий и опровержения ложных суждений.</p> <p><i>Закон тождества</i> формулируется так: «<i>В процессе определенного рассуждения всякое понятие и суждение должны быть тождественны самим себе</i>». Тождество есть равенство, сходство предметов в каком-либо отношении. В мышлении закон тождества выступает в качестве нормативного правила (принципа).</p> <p>Нарушение закона тождества приводит к двусмысленностям. В результате отождествления различных понятий возникает логическая ошибка, называемая <i>подменой понятия</i>.</p> <p>Из-за нарушения закона тождества возникает и другая ошибка, называемая <i>подменой тезиса</i>.</p> <p>Отождествление (или идентификация) широко</p>

	<p>Закон непротиворечия</p> <p>Закон исключенного третьего</p> <p>Закон достаточного основания</p>	<p>используется в следственной практике (при опознании предметов, людей отождествлении почерков, документов и т.д.).</p> <p>Закон тождества используется в науке, искусстве, в программах для работы ЭВМ, в школьном преподавании, в повседневной жизни. В науках существуют различные виды и модификации тождества.</p> <p><i>Закон непротиворечия.</i> Формально-логические противоречия – это противоречия путаного, неправильного рассуждения. Мысль противоречива, если мы об одном и том же предмете в одно и то же время и в одном и том же отношении нечто утверждаем и то же самое отрицаем.</p> <p>Закон непротиворечия не действует в логике «размытых» множеств, ибо в ней к «размытым» множествам и «размытым» алгоритмам можно одновременно применить утверждение и отрицание. Закон непротиворечия читается так: <i>«Два противоположных суждения не могут быть истинными в одно и то же время и в одном и том же отношении».</i></p> <p>Диалектические противоречия процесса познания выражаются в форме (структуре) формально-логических противоречий, например: опровержение гипотезы путем опровержения (фальсификации) следствий, противоречащих опытным фактам или ранее известным законам.</p> <p><i>Закон исключенного третьего</i> формулируется так: <i>«Из двух противоречащих суждений одно истинно, другое ложно, а третьего не дано».</i> Противоречащими (контрадикторными) называются такие два суждения, в одном из которых что-либо утверждается о предмете, а в другом то же самое об этом же предмете отрицается, поэтому они не могут быть оба одновременно истинными оба ложными; одно из них истинно, а другое ложно. В мышлении закон исключенного третьего предполагает четкий выбор одной из двух взаимоисключающих альтернатив. Для корректного ведения дискуссии выполнение этого требования обязательно.</p> <p><i>Закон достаточного основания</i> формулируется так: <i>«Всякая истинная мысль должна быть достаточно обоснованной».</i></p> <p>В качестве аргументов для подтверждения истинной мысли могут быть использованы истинные суждения, цифровой материал, статистические данные, законы науки, аксиомы, теоремы. Особую доказательную силу имеют аргументы в научных исследованиях, в процессе обучения, когда нельзя принимать на веру недоказанные утверждения.</p> <p>Формально-логические законы широко используются в процессе обучения.</p>
5.	Понятие общезначимости	Общезначимость. Методы установления общезначимости: "сведение к абсурду", табличный метод.

		<p>Понятие логического следования. Правила вывода логики высказываний. Определение понятия логического следования как отношения между посылками и заключением. Общезначимые высказывания (формулы), их роль в анализе отношений логического следования. Техника проверки надежности (правильности) рассуждений (аргументов). Правила вывода, их логический смысл. Техника построения вывода заключения из посылок.</p> <p>Применение теории и техники логики высказываний в анализе аргументов, выраженных естественным языком.</p>
6	Формирование логической культуры как условие гуманитаризации педагогического образования.	<p>Одним из важнейших условий гуманитаризации педагогического образования является формирование логической культуры педагогов. Логическая культура не представляет врожденное качество личности. Она формируется в процессе познания, самостоятельного творческого мышления, при усвоении методов и приемов доказательного рассуждения.</p> <p><i>Необходимость преподавания курса логики в педвузе вызвана тем, что этот курс должен способствовать осуществлению следующих задач:</i></p> <p>Дать четкие научные знания по основным актуальным проблемам современной формальной логики:</p> <p>а) формам мышления (понятиям, суждениям, умозаключениям); б) законам (принципам) правильного мышления (закону тождества, закону непротиворечия, закону исключенного третьего, закону достаточного основания, законам логики классов, законам, фигурирующим в исчислении высказываний и исчислении предикатов, и другим законам как двузначной логики, так и многозначных и конструктивных логик; в) подробно (с уклоном в практическое применение знаний) показать многогранную роль аргументации, доказательства и опровержения, правила и логические ошибки, встречающиеся в процессе аргументации и опровержения, различные «уловки», применяемые в ходе полемики, дискуссий, диспутов и других форм диалога; г) отразить применение логики научного познания (факт, гипотеза, теория и др. ее аспекты).</p>
Темы семинарских занятий		
1.	Основные формы мышления: понятие, суждение, умозаключение	<ol style="list-style-type: none"> 1. Виды понятий. Отношения между понятиями. 2. Определение понятий. Виды определений 3. Виды простых суждений 4. Категорические суждения, их классификация 5. Специфика умозаключений, основанных на свойствах логических связей. 6. Чисто условные умозаключения. Условно-категорическое умозаключение и его модусы.
2.	Индукция как метод познания и аргументации	<ol style="list-style-type: none"> 1. Индукция и дедукция. 2. Виды индуктивных методов познания

		<ol style="list-style-type: none"> 3. Содержание «проблемы индукции» 4. Интуитивная и эnumerативная индукция 5. Статистические методы исследования. 6. Аналогия, модельная аналогия.
3.	Индуктивные умозаключения	<ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие индуктивного умозаключения 2. Формы индуктивных умозаключений 3. Дедукция и индукция в учебном процессе
4.	Алгоритм анализа умозаключений в логике высказываний	<ol style="list-style-type: none"> 1. Общее понятие об умозаключении. 2. Дедуктивные умозаключения. 3. Выводы из категорических суждений посредством их Преобразования. 4. Простой категорический силлогизм. 5. Условные умозаключения. 6. Разделительные умозаключения
5.	Доказательство (вывод) как схема аргументации тезиса. Правила вывода.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Доказательство и опровержение 2. Правила и ошибки в доказательстве и опровержении 3. Правила и ошибки по отношению к тезису 4. Правила и ошибки по отношению к аргументу.
6.	Анализ структуры и значение истинности высказываний	<ol style="list-style-type: none"> 1. Задачи логики высказываний. Элементы метаязыка логики высказываний. 2. Таблицы истинности. Значение истинности высказывания. 3. Общезначимые, нейтральные и всегда ложные высказывания. 4. Методы установления общезначимости
7.	Понятие логического следования. Анализ аргументов.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Логическое следование, анализ отношений логического следования. 2. Правила вывода, их логический смысл. 3. Понятие вывода 4. Анализ аргументов
8.	Доказательство и опровержение: виды, структура, правила	<ol style="list-style-type: none"> 1. Логическое доказательство и судебное доказывание. 2. Структура доказательства. 3. Виды доказательства 4. Опровержение, его структура. 5. Требования к элементам доказательства. Ошибки в доказательстве. 6. Доказательство в логике высказываний
9.	Логические основы теории аргументации	<ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие доказательства 2. Прямое и не прямое (косвенное) доказательства 3. Понятие опровержения 4. Правила доказательного рассуждения. Логические ошибки, встречающиеся в доказательствах и опровержениях
10.	Полемика, ее виды и логические приемы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Полемика, ее виды 2. Дискуссии как качественно-высший тип полемики. 3. Поле аргументации участника дискуссии. 4. Важнейшие логические обязанности участника дискуссии. 5. Условия плодотворности дискуссии. 6. Эристическая полемика, ее приемы 7. Нелояльные полемические приемы.

Заочная форма обучения

№	Наименование раздела дисциплины	Содержание
<i>Содержание лекционного курса</i>		
1.	Предмет логики, ее значение.	<p>Мышление как предмет изучения (философия, психология, логика). Мышление и язык. Правильность, истинность, справедливость рассуждений. Понятие логической формы.</p> <p>Определение формальной логики (формальная логика и диалектика), основные исторические этапы ее развития и современное состояние.</p> <p>Определенность, последовательность, непротиворечивость и доказательность - основные черты правильного рассуждения.</p> <p>Общая характеристика логических законов (тождества, противоречия, исключенного третьего, достаточного основания).</p> <p>Теоретическое и практическое значение логики. Логическая культура делового общения.</p>
2.	<p>Законы логики и их роль в познании.</p> <p>Использование логических законов в процессе обучения.</p> <p style="text-align: center;">Закон тождества</p> <p style="text-align: center;">Закон непротиворечия</p>	<p><i>Законы логики</i> – это законы правильного мышления, а не законы самих вещей и явлений мира. Законы логики функционируют в мышлении в качестве принципов правильного рассуждения в ходе доказательства истинных суждений и теорий и опровержения ложных суждений.</p> <p><i>Закон тождества</i> формулируется так: «<i>В процессе определенного рассуждения всякое понятие и суждение должны быть тождественны самим себе</i>». Тождество есть равенство, сходство предметов в каком-либо отношении. В мышлении закон тождества выступает в качестве нормативного правила (принципа).</p> <p>Нарушение закона тождества приводит к двусмысленностям. В результате отождествления различных понятий возникает логическая ошибка, называемая <i>подменой понятия</i>.</p> <p>Из-за нарушения закона тождества возникает и другая ошибка, называемая <i>подменой тезиса</i>.</p> <p>Отождествление (или идентификация) широко используется в следственной практике (при опознании предметов, людей отождествлении почерков, документов и т.д.).</p> <p>Закон тождества используется в науке, искусстве, в программах для работы ЭВМ, в школьном преподавании, в повседневной жизни. В науках существуют различные виды и модификации тождества.</p> <p><i>Закон непротиворечия.</i> Формально-логические противоречия – это противоречия путаного, неправильного рассуждения. Мысль противоречива, если мы об одном и том же предмете в одно и то же время и в одном и том же отношении нечто утверждаем и то же самое отрицаем.</p> <p>Закон непротиворечия не действует в логике «размытых» множеств, ибо в ней к «размытым» множествам и «размытым» алгоритмам можно одновременно применить утверждение и отрицание. Закон непротиворечия читается</p>

	<p>Закон исключенного третьего</p> <p>Закон достаточного основания</p>	<p>так: <i>«Два противоположных суждения не могут быть истинными в одно и то же время и в одном и том же отношении».</i></p> <p>Диалектические противоречия процесса познания выражаются в форме (структуре) формально-логических противоречий, например: опровержение гипотезы путем опровержения (фальсификации) следствий, противоречащих опытным фактам или ранее известным законам.</p> <p><i>Закон исключенного третьего</i> формулируется так: <i>«Из двух противоречащих суждений одно истинно, другое ложно, а третьего не дано».</i> Противоречащими (контрадикторными) называются такие два суждения, в одном из которых что-либо утверждается о предмете, а в другом то же самое об этом же предмете отрицается, поэтому они не могут быть оба одновременно истинными оба ложными; одно из них истинно, а другое ложно. В мышлении закон исключенного третьего предполагает четкий выбор одной из двух взаимоисключающих альтернатив. Для корректного ведения дискуссии выполнение этого требования обязательно.</p> <p><i>Закон достаточного основания</i> формулируется так: <i>«Всякая истинная мысль должна быть достаточно обоснованной».</i></p> <p>В качестве аргументов для подтверждения истинной мысли могут быть использованы истинные суждения, цифровой материал, статистические данные, законы науки, аксиомы, теоремы. Особую доказательную силу имеют аргументы в научных исследованиях, в процессе обучения, когда нельзя принимать на веру недоказанные утверждения.</p> <p>Формально-логические законы широко используются в процессе обучения.</p>
	Темы семинарских занятий	
1.	<p>Законы логики и их роль в познании.</p> <p>Использование логических законов в процессе обучения</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Законы логики и их роль в познании. 2. Закон тождества 3. Закон непротиворечия 4. Закон исключенного третьего 5. Закон достаточного основания 6. Использование логических законов в процессе обучения
2.	<p>Доказательство (вывод) как схема аргументации тезиса. Правила вывода.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Доказательство и опровержение 2. Правила и ошибки в доказательстве и опровержении 3. Правила и ошибки по отношению к тезису 4. Правила и ошибки по отношению к аргументу.
3.	<p>Полемика, ее виды и логические приемы</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Полемика, ее виды 2. Дискуссии как качественно-высший тип полемики. 3. Поле аргументации участника дискуссии. 4. Важнейшие логические обязанности участника дискуссии. 5. Условия плодотворности дискуссии. 6. Эристическая полемика, ее приемы 7. Нелояльные полемические приемы.

6. Образовательные технологии

№ п/п	Вид и тема занятий (лекция, пр.р., л/р.)	Используемые интерактивные технологии	Количество часов
1	Лекция: Предмет логики, её значение в юридической и педагогической деятельности	Лекция-информация	2
	Практическое занятие:	1. Вопросы к семинару. 2. Блиц-опрос (основные понятия). 3. Рефераты. 4. Тестирование.	2
2	Лекция: Основные формы мышления: понятие, суждение, умозаключение	Историко-философский, научно-логический экскурс в историю становления логики	2
	Практическое занятие:	1. Вопросы к семинару. 2. Блиц-опрос (основные понятия). 3. Диспут. 4. Рефераты.	2
3	Лекция: Законы логики и их роль в познании. Использование логических законов в процессе обучения.	Лекция –презентация	2
	Практическое занятие:	1. Вопросы к семинару. 2. Блиц-опрос (основные понятия) 3. Рефераты и доклады. 4. Творческие задания. 5. Полемика 6. Диспут, дискуссия	2
4	Лекция: Понятие общезначимости	Лекция - консультация	2
	Практическое занятие:	1. Вопросы к семинару. 2. Блиц-опрос (основные понятия) 3. Рефераты и доклады. 4. Творческое задание 5. Полемика	2
5	Лекция: Формирование логической культуры как условие гуманитаризации педагогического образования.	Проблемная лекция	2

	Практическое занятие:	1. Вопросы к семинару. 2. Блиц-опрос (основные понятия) 3. Рефераты и доклады. 4. Творческое задание 5. Тестирование 6. Полемика	2
--	------------------------------	---	---

7.Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

Очная форма обучения

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Вид самостоятельной работы	Трудоемкость (в ак.ч.)	Форма отчетности
1	Основные формы мышления. Понятие, отношение между понятиями, определение понятий, классификация понятий. Ограничение и обобщение понятий.	<p>Обучающимсянадлежит продемонстрировать несколько ситуаций, требующих выражения одного и того же понятия различными словами. Например, каким образом понятие «подозреваемый» может выразить в слове обвинитель, адвокат, судья. Придумать неправильные логические характеристики, для того чтобы аудитория могла найти эти ошибки.</p> <p>Продемонстрировать на конкретных примерах, в каких случаях можно прибегнуть к сравнению несравнимых понятий.</p> <p>Показать, какое значение для юриста имеет умение оперировать равнообъемными понятиями и правильно употреблять видовые и родовые понятия.</p>	2	Конспект, решение логических упражнений и задач
2.	Индукция как метод познания и аргументации	<p>Определить вид индуктивного умозаключения, найти посылки и заключение, установить самостоятельность вывода. Пример: Крестьянская война 874-901 гг. Китае потерпела поражение. Крестьянская 1524-1526 гг. в Германии потерпела</p>		Конспект Решение логических упражнений и задач.

		поражение. Потерпела поражение крестьянская война в России в XVIIIв. И крестьянская война под предводительством Емельяна Пугачева в 1773-1775 гг. Следовательно, все крестьянские войны потерпели поражение.		
3.	Индуктивные умозаключения	Построить условно-категорическое умозаключение, первой посылкой которого является следующее высказывание И.В.Гете, процитированное Ю.П. Азаровым в книге «Искусство воспитывать»: «Если хочешь, чтобы твои наставления влияли действительно благотворно на твоих учеников, предостерегай их от бесполезных знаний и ложных правил».	2	Конспект Решение логических упражнений и задач.
4.	Логика высказываний как раздел современной логики	Составить таблицу истинности логических связей: таблицу истинности для конъюнкции ($a \wedge b$)	2	Решение логических упражнений и задач.
5.	Законы логики и их роль в познании. Использование логических законов в процессе обучения.	Обучающиеся должны подготовить ориентиры текста с применением логических законов в процессе обучения праву, показать их универсальность и необходимость.	2	Конспект с выполненными заданиями Реферат
6.	Понятие общезначимости.	Подготовить коллективные или индивидуальные работы написанные с использованием понятийного аппарата формальной логики	2	Тезисы Тесты
7.	Алгоритм анализа умозаключений в логике высказываний	Рассмотреть аспекты различных видов дедуктивных умозаключений: категорический силлогизм; условно-категориальное и разделительно-категорические умозаключения	2	Конспект Мини-доклады
8.	Доказательство (вывод) как схема аргументации тезиса. Правила вывода.	Решение логических упражнений и задач, головоломок	2	Конспект Реферат
9.	Анализ структуры и значение истинности высказываний	Определить вид суждения, его субъект и предикат, их распространенность: 1.Некоторые растения не	2	Мини-конспект

		являются лекарственными; 2. Иногда люди допускают справедливость; 3. Под лежащий камень вода не течет.		
10.	Понятие логического следования. Анализ аргументов.	Охарактеризовать понятие логического следования. Сформулировать правила вывода логики высказываний, определить их логический смысл.	2	Конспект, реферат
11.	Формирование логической культуры как условие гуманитаризации педагогического образования.	Подготовка письменных работ на различные темы способствующих углубленному изучению отдельных разделов логики, показать значение логики в процессе гуманизации и гуманитаризации образования.	2	Конспект, тесты
12.	Доказательство и опровержение: виды, структура, правила	Дать доказательство вывода заключений из посылок. Решение логических задач.	2	Конспект, реферат
13.	Логические основы теории аргументации	Проанализировать судебные речи известных русских юристов: <i>Копи А.Ф., Александрова Л.А., Карабачевского Н.П., Урусова А.И. и др.</i> и найти в них различные формы обоснования и доказательства. Продемонстрировать умение находить в текстах известных русских юристов различные формы опровержения и критики. Проанализировать судебные речи <i>Ф.Н. Плевако</i> и найти в них софизмы.	4	Конспект
14	Полемика, ее виды и правила	Рассмотреть правила ведения полемики на тему «Твои идеалы».	4	Конспект Тесты Дискуссия
	Итого:		34	

Заочная форма обучения

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Вид самостоятельной работы	Трудоемкость (в ак.ч.)	Форма отчетности
1	Предмет логики, ее значение в юридической и педагогической	Указать, какие из приведенных выражений являются именными функциями и какие пропозициональными;	4	Конспект Решение логических упражнений и

	деятельности.	определите их местность (одноместная, или двухместная, или трехместная) и получите из них имена или предложения, выражающие истинные или ложные высказывания (суждения). 1. Сумма чисел 21 и x 2. Разность x^3 и y^3 . 3. X – самая длинная река в мире. 4. Писатель x – современник писателя y .		задач.
2	Основные формы мышления. Понятие, отношение между понятиями, определение понятий, классификация понятий. Ограничение и обобщение понятий.	Обучающимсянадлежит продемонстрировать несколько ситуаций, требующих выражения одного и того же понятия различными словами. Например, каким образом понятие «подозреваемый» может выразить в слове обвинитель, адвокат, судья. Придумать неправильные логические характеристики, для того чтобы аудитория могла найти эти ошибки. Продемонстрировать на конкретных примерах, в каких случаях можно прибегнуть к сравнению несравнимых понятий. Показать, какое значение для юриста имеет умение оперировать равнообъемными понятиями и правильно употреблять видовые и родовые понятия.	6	Конспект Решение логических упражнений и задач.
3	Индукция как метод познания и аргументации	Определить вид индуктивного умозаключения, найти посылки и заключение, установить самостоятельность вывода. Пример: Крестьянская война 874-901 гг. Китае потерпела поражение. Крестьянская 1524-1526 гг. в Германии потерпела поражение. Потерпела поражение крестьянская война в России в XVIIв. И крестьянская война под предводительством Емельяна Пугачева в 1773-1775 гг. Следовательно, все	4	Конспект с выполненными заданиями Реферат

		крестьянские войны потерпели поражение.		
4	Индуктивные умозаключения	Построить условно-категорическое умозаключение, первой посылкой которого является следующее высказывание И.В.Гете, процитированное Ю.П. Азаровым в книге «Искусство воспитывать»: «Если хочешь, чтобы твои наставления влияли действительно благотворно на твоих учеников, предостерегай их от бесполезных знаний и ложных правил».	4	Решение логических упражнений и задач. Конспект
5	Логика высказываний как раздел современной логики	Составить таблицу истинности логических связок: таблицу истинности для конъюнкции ($a \wedge b$)	4	Конспект Мини-доклады
6	Законы логики и их роль в познании. Использование логических законов в процессе обучения.	Обучающиеся должны подготовить ориентиры текста с применением логических законов в процессе обучения праву, показать их универсальность и необходимость	4	Конспект Мини-доклады
7	Понятие общезначимости.	Подготовить коллективные или индивидуальные работы написанные с использованием понятийного аппарата формальной логики	4	Тесты
8	Алгоритм анализа умозаключений в логике высказываний	Рассмотреть аспекты различных видов дедуктивных умозаключений: категорический силлогизм; условно-категориальное и разделительно-категорические умозаключения	4	Мини-доклады
9	Доказательство (вывод) как схема аргументации тезиса. Правила вывода.	Решение логических упражнений и задач, головоломок	4	Эссе
10	Анализ структуры и значение истинности высказываний	Определить вид суждения, его субъект и предикат, их распределенность: 1.Некоторые растения не являются лекарственными; 2. Иногда люди допускают справедливость; 3.Под лежащий камень вода не течет.	4	Реферат Тесты
11	Понятие логического следования. Анализ	Охарактеризовать понятие логического следования.	4	Конспект Реферат

	аргументов.	Сформулировать правила вывода логики высказываний, определить их логический смысл.		Решение логических упражнений и задач.
12	Формирование логической культуры как условие гуманитаризации педагогического образования.	Подготовка письменных работ на различные темы способствующих углубленному изучению отдельных разделов логики, показать значение логики в процессе гуманизации и гуманитаризации образования.	4	Мини-конспект, реферат
13	Доказательство и опровержение: виды, структура, правила	Дать доказательство вывода заключений из посылок. Решение логических задач.	4	Доклад
14	Логические основы теории аргументации	Проанализировать судебные речи известных русских юристов: <i>Копи А.Ф., Александрова Л.А., Карабачевского Н.П., Урусова А.И. и др.</i> и найти в них различные формы обоснования и доказательства. Продемонстрировать умение находить в текстах известных русских юристов различные формы опровержения и критики. Проанализировать судебные речи <i>Ф.Н. Плевако</i> и найти в них софизмы.	4	Мини-конспект, реферат
15	Полемика, ее виды и правила	Рассмотреть правила ведения полемики на тему «Твои идеалы».	4	Доклад Реферат
	Итого		62	

8. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

8.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Компетенция	Этапы формирования															
	Л1	Сз1	Л2	Сз2	Л3	Сз3	Л4	Сз4	Л5	Сз5	Л6	Сз6	Сз7	Сз8	Сз9	Сз10
УК-1	+	+	+	+	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
УК-2							+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
УК-6																
ПК-1																

8.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция	Показатели (что обучающийся должен продемонстрировать)	Оценочная шкала (или зачет/незачет)
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Знать: основные этапы становления и развития логики как науки о законах правильного мышления.	Знать предмет, статус и основные подходы к предмету логики; особенности профессионально-ориентированной образовательной модели представляющей универсальное и являющееся ключом к научному знанию; содержание логики, его социально-философский характер.
	Уметь: проводить анализ особенности логики как комплексной науки в контексте общенаучной и социофилософской культуры.	Уметь: исследовать исторические этапы становления логики и ее роль в формировании логической культуры личности; анализировать многовековой опыт критически-рефлексивного размышления над проблемами жизненных ориентаций человека; выстраивать классификацию понятий, суждений, умозаключений
	Владеть: категориальным аппаратом науки; навыками работать с основными категориями логики, анализа имеющих комплексный	Владеть: категориальным аппаратом науки; навыками работать с основными источниками науки логика; анализом имеющихся

	характер исследований по различным видам логики.	комплексных исследований теории и практики логики;
УК-6 Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	Знать: основные этапы мирового исторического процесса, своеобразие древних и средневековых цивилизаций, характерные особенности становления логики в различных культурах	Знать: общие основы предмета логика; основные этапы ее развития в контексте мирового исторического процесса, своеобразие древних и средневековых цивилизаций, характерные особенности логики в различные исторические эпохи.
	Уметь: разбираться в основных формах существования логических понятий, уметь выстраивать классификацию ценностей в логике, определять место и роль логики в образовательном процессе	Уметь: умение самостоятельно и востребовано усваивать новые знания, новые направления логики; анализировать научные проблемы логики; ориентироваться в системе логических высказываний.
	Владеть: навыками определения наиболее приемлемых и адекватных ответов на вопросы, что такое логика, в чем особенности формирования логической культуры в профессиональной деятельности и практической жизни человека.	Владеть: навыками научно-исследовательской работы, умением самостоятельно анализировать, обобщать и систематизировать материал по различным темам курса логики; информационным материалом по данной дисциплине.

8.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

8.3.1. ПРИМЕРЫ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ ДЛЯ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема 1. Предмет и значение логики

1. В рассуждении «Студент Филиппов стал хуже учиться после того, как стал посещать дискотеку. Значит посещение дискотеки - причина снижения успеваемости студента Филиппова» использован закон

- а) тождества,
- б) непротиворечия,
- в) исключенного третьего,
- г) достаточного основания.

2. Высказывание «Не может считаться преступлением общественно-опасное деяние, не

предусмотренное уголовным законом», является а) понятием, б) суждением, в) умозаключением.

Тема 2. Понятие

1. Выберите правильный ответ (более одного). Понятие «*Студент ДГПУ*» является:

- а) единичным или б) общим,
- б) конкретным или г) абстрактным,
- д) положительным или е) отрицательным,
- ж) безотносительным или з) соотносительным.

2. Выберите правильный ответ.

Понятия «*Высшее учебное заведение, университет*» находятся в отношении

- а) равнообъемности,
- б) пересечения,
- в) подчинения,
- г) соподчинения,
- д) противоположности,
- е) противоречия.

Тема 3. Логические операции с понятиями

1. В тексте «*Логика - это наука о формах, в которых протекает человеческое мышление, и о законах, которым оно подчиняется*» использована операция

- а) определение,
- б) деление,
- в) обобщение,
- г) ограничение.

2. В определении понятия «*Феодализм — общественный строи, основанный на эксплуатации*» не соблюдены правила

- а) соразмерности,
- б) отсутствие круга,
- в) ясности,
- г) неотрицательности.

3. Выберите правильный ответ (более одного):

В делении понятия «*Преступления делятся на умышленные, неосторожные и хозяйственные*» не соблюдены правила

- а) соразмерности,
- б) одного основания,
- в) исключения членов деления,
- г) непрерывности деления.

Тема 4. Суждение

1. Высказывание «*Лишение свободы с отсрочкой исполнения приговора имеет воспитательный характер*» является простым суждением:

- а) существования,
- б) с отношением,
- в) атрибутивным.

2. Атрибутивное суждение «*Большая часть следственных действий имеет одной из своих задач выявление следов преступления*» является

- а) общеутвердительным,
- б) общеотрицательным,

- в) частноутвердительным,
- г) частноотрицательным.

3. В атрибутивном суждении «*Некоторые осужденные к лишению свободы - рецидивисты*» субъект и предикат

- а) оба распределены,
- б) субъект распределен, предикат не распределен,
- в) оба не распределены,
- г) субъект не распределен, предикат распределен.

4. Сложное суждение «*Действие может быть либо продуманным, либо импульсивным, либо произведенным в состоянии аффекта*» включает простых суждений

- а) два,
- б) три,
- в) четыре,
- г) пять.

5. Сложное суждение «*Действие может быть либо продуманным, либо импульсивным, либо произведенным в состоянии аффекта*» является

- а) соединительным (конъюнктивным),
- б) исключаяюще-разделительным (строгая дизъюнкция),
- в) соединительно-разделительным (нестрогая дизъюнкция),
- г) условным (импликативным),
- д) эквивалентным (двойная импликация).

Тема 5. Логика вопросов и ответов

1. Выберите правильный ответ (более одного).

Вопрос «*На какой срок избирается Государственная Дума Российской Федерации?*» является

- а) корректным или б) некорректным,
- в) простым или г) сложным,
- д) уточняющим или е) восполняющим.

2. Ответ «*Государственная Дума Российской Федерации избирается сроком на четыре года*» на вопрос «*На какой срок избирается Государственная Дума Российской Федерации?*» является (более одного)

- а) по существу вопроса или б) не по существу вопроса,
- с) истинным или д) ложным,

3. Простой категорический силлогизм «*Обвиняемый имеет право на защиту. И. - обвиняемый. Следовательно, он имеет право на защиту*» имеет фигуру

- а) первую,
- б) вторую,
- в) третью,
- г) четвертую.

4. Из посылок простого категорического силлогизма «*Все врачи имеют высшее образование. Некоторые врачи работают в судебно-следственных органах*» можно сделать вывод:

- а) некоторые, имеющие высшее образование, работают в судебно-следственных органах;
- б) некоторые, работающие в судебно-следственных органах, имеют высшее образование;
- в) некоторые, работающие в судебно-следственных органах, не имеют высшего

образования;

г) некоторые, имеющие высшее образование, не работают в судебно-следственных органах.

5. Из посылок разделительно-категорического силлогизма «*Требование о защите нарушенного права принимается к рассмотрению судом, арбитражем или третейским судом. Требование М. о защите нарушенного права было принято к рассмотрению судом*» можно сделать вывод:

а) требование М. о защите нарушенного права не было принято к рассмотрению арбитражем,

б) требование М. о защите нарушенного права не было принято к рассмотрению арбитражем или третейским судом,

в) требование М. о защите нарушенного права не было принято к рассмотрению судом,

г) требование М. о защите нарушенного права не было принято к рассмотрению судом или третейским судом.

Тема 7. Индуктивные умозаключения

1. Определите степень вероятности индуктивного умозаключения: «*В городе Д. Производились измерения радиационного фона. В первом, третьем, пятом и седьмом районах уровень радиации соответствовал норме. Всего в городе 12 районов. Можно предположить, что уровень радиации соответствует норме во всех районах города*»

а) маловероятно,

б) равновероятно,

в) более вероятно, чем нет,

г) весьма вероятно.

2. Обобщение в суждении «*В контрольной работе по логике нет ни одной ошибки*» можно получить по индукции

а) полной,

б) неполной популярной,

в) неполной методом отбора (селекции),

г) неполный методом исключения (элиминации).

3. В рассуждении «*Чем больше воздуха попадает в горн, тем жарче в нем разгорается огонь. Если же доступ воздуха в горн совсем прекратить, то огонь погаснет. Значит, воздух является необходимым условием горения*» использован метод индукции (более одного ответа)

а) сходства,

б) различия,

в) сопутствующих изменений,

г) остатков.

4. Из посылок индукции «*Острые углы имеют вершину, прямые углы имеют вершину, тупые углы имеют вершину*» можно сделать вывод:

а) некоторые углы не имеют вершины,

б) все углы имеют вершины,

в) некоторые углы имеют вершины,

г) ни один угол не имеет вершины.

Тема 8. Аналогия и гипотеза

1. Умозаключение «*Кинокомедии Э. Рязанова «Карнавальная ночь», «Берегись автомобиля», «Гараж» и другие пользуются большим успехом. Очевидно, что такое отношение зрителя можно отнести ко всем фильмам этого талантливого кинорежиссера, включая и те, которые еще не вышли на экран*» является аналогией (более одного ответа)

- а) свойств или б) отношений,
- в) строгой или г) нестрогой.

Тема 9. Логические основы аргументации

1. Аргументация «*Лица, совершившие хулиганский поступок, привлекаются к уголовной ответственности. П. привлекался к уголовной ответственности, так как он совершил хулиганский поступок*» является

- а) прямым доказательством,
- б) косвенным доказательством,
- в) прямым опровержением,
- г) косвенным опровержением.

8.3.2. Вопросы по дисциплине для промежуточной аттестации обучающихся (зачет)

1. Предмет логики как науки.
2. Мышление как объект и инструмент познания.
3. Понятие логической формы. Истинность и правильность мысли.
4. Язык как знаковая система. Принципы отношения именования.
5. Семантические категории языковых выражений.
6. Понятие как форма мышления. Образование понятий.
7. Объем и содержание понятий, операции ограничения и обобщения понятий.
8. Виды понятий.
9. Отношения между понятиями.
10. Определение понятий и виды определений. Приемы, сходные с определением.
11. Правила определения. Ошибки в определениях.
12. Деление понятий и его виды.
13. Правила деления и ошибки, возможные при делении.
14. Классификация, виды классификации.
15. Суждение как форма мышления. Суждение и предложение.
16. Простые суждения и их виды.
17. Категорические суждения. Объединенная классификация суждений.
18. Распределенность терминов в категорических суждениях. Условия истинности категорических суждений.
19. Отношения между простыми суждениями. «Логический квадрат».
20. Сложные суждения и их виды. Логическая форма сложных суждений.
21. Семантические таблицы истинности.
22. Отношения между сложными суждениями. Понятие логического следования.
23. Основные законы логики.
24. Рассуждение, его структура. Характеристика умозаключения и его видов.
25. Отличительные черты дедуктивных умозаключений и их роль в познании.
26. Силлогистический вывод. Непосредственные умозаключения, их виды.
27. Простой категорический силлогизм. Структура, термины и правила силлогизма.
28. Фигуры силлогизма и их познавательные функции. Правила фигур. Понятие модуса силлогизма.
29. Энтимема. Способы образования и проверки энтимем.
30. Сложные силлогизмы (полисиллогизмы и сориты).
31. Условно-категорические умозаключения, их использование при аргументации.
32. Чисто условные умозаключения, их роль в доказательстве.
33. Разделительно-категорические умозаключения, условия правильности вывода.
34. Дилеммы, их виды и правильные формы.
35. Недедуктивные умозаключения, их виды и роль в познании.

36. Индукция как метод познания. Индуктивные умозаключения.
37. Причинные отношения. Типичные ошибки, возникающие при анализе причинных связей.
38. Методы сходства и различия. Объединенный метод.
39. Методы сопутствующих изменений и остатков.
40. Умозаключения по аналогии, их структура и виды. Аналогия и моделирование.
41. Аргументация, доказательство и опровержение, их структура.
42. Способы доказательства.
43. Виды опровержения.
44. Правила по отношению к тезису: возможные ошибки и уловки.
45. Правила по отношению к аргументам, возможные ошибки и уловки.
46. Правила по отношению к демонстрации и возможные ошибки.
47. Софизмы и парадоксы, их роль в развитии знания.
48. Условия и источники возникновения логики.
49. Аристотелевская логика, ее роль в развитии науки и культуры.
50. Развитие методов дедукции и индукции в Новое время.
51. Символическая логика и создание искусственных языков.
52. Основные формы теоретического знания.

8.3.4. Комплект заданий для промежуточной аттестации обучающихся (зачет)

Тема: Логика и язык. Понятие как форма мышления

- 1) *Укажите смысл и значение следующих терминов:* «самая высокая вершина в мире», «столица России», «Утренняя звезда», «человек», «золотая гора».
- 2) *Определите, к каким семантическим категориям относятся выражения:* «все металлы электропроводны», «если..., то...», «металл», «все», «жидкость, не имеющая вкуса, цвета и запаха», «имеющая вкус», «расположенный южнее», «город западнее Москвы», «столица», «столица Франции», «учитель», «учитель Александра Македонского», «тогда и только тогда, когда».
- 3) *Проанализируйте с точки зрения выполнения принципов отношения именованная следующие высказывания:*
«Шлиман искал холм Гиссарлык»;
- «Птолемей считал, что центральное тело Солнечной системы вращается вокруг Земли»;
- «И со свечкой искали они, и с умом, с упованием и крепкой дубиной, понижением акций грозили притом, и пленяли улыбкой невинной» (Л. Кэрролл. Охота на Снарка).
- 4) *Сравните содержания и объемы следующих понятий:*
- число, которое делится на 2, число, которое делится на 2 и на 3;
- студент, студент Московского университета, учащийся;
- человек, знающий все живые европейские языки; человек, знающий все европейские языки.
- 5) *Определите, к каким видам принадлежат следующие понятия:* понятие, предложение, неосторожность, ненависть, вечный двигатель.
- 6) *Определите при помощи круговых схем отношения между следующими понятиями:*
- мужчина, отец, сын, внук;
- адвокат, юрист, прокурор;
- наука, логика, психология;
переводчик; человек, знающий иностранный язык; человек, знающий немецкий язык.

Тема: Суждение

- 1) *Суждение выражается в предложении. Но не всякое предложение содержит суждение. Определите, какие из следующих предложений не выражают суждений:*
а) «Никогда не разговаривайте с неизвестными». (М. А. Булгаков)
б) «О, как я вам благодарен! - вскричал арестант». (А. Конан Дойль)
в) «Заговорить с ней или нет?» - подумала Алиса». (Л. Кэрролл)

- г) Всему миру известен город Габрово в Болгарии,
- д) «Я - изысканность русской медлительной речи». (К. Бальмонт)
- е) «Рукописи не горят». (М. А. Булгаков)

2) *Определите вид и проанализируйте структуру следующих суждений:*

- а) Явление, представляющее собой причину другого явления, предшествует своему действию во времени.
- б) Говорящий много часто ошибается.
- в) Золотые горы не существуют.
- г) Это суждение является простым или сложным.

3) *В каждом из приведенных ниже суждений выделите субъект и предикат, укажите вид суждения и распределенность терминов:*

- а) Тот, кто совершает подлог, не может считаться законопослушным гражданином.
- б) Большинство слов в русском языке имеет ударные слоги.
- в) Не всякое предложение - суждение.
- г) Человек желает счастья.

4) *С помощью логического квадрата установите отношения между следующими суждениями:*

- Все студенты изучают логику.
- Некоторые студенты не изучают логику.
- Все люди эгоистичны.
- Ни один человек не эгоист.
- Не все люди пишут грамотно.
- Не все люди знают логику.
- Некоторые из них знают логику.

5) *В атрибутивном суждении «Некоторые осужденные к лишению свободы - рецидивисты» субъект и предикат:*

- а) оба распределены,
- б) субъект распределен, предикат не распределен,
- в) оба не распределены,
- г) субъект не распределен, предикат распределен.

б) *Установите, какими (логическими или фактическими) являются алетические модальности следующих суждений:*

Возможно, что этот пистолет был орудием преступления.

- Случайно, что свидетелем происшествия оказался Корнилов.
- Необходимо, что если треугольник правильный, то он имеет равные стороны.
- Невозможно, чтобы в случае равенства двух чисел не были бы равны их квадраты.
- Необходимо, что Утренняя Звезда есть Вечерняя звезда (планета Венера).

Тема: Дедуктивные умозаключения

1) *Определите вид приведенных ниже умозаключений:*

Умозаключение	Вид умозаключения
1. Если философ является последовательным материалистом, то он не агностик. Следовательно, если философ является агностиком, то он не является последовательным материалистом.	а. Разделительно-категорическое умозаключение
2. Если философ является последовательным материалистом, то он признает познаваемость мира. Если философ признает познаваемость	б. Условно-категорическое умозаключение

мира, то он не агностик. Следовательно, если философ является последовательным материалистом, то он не является агностиком.	
3. Если смерть — переход в небытие, то она благо. Если смерть — переход в мир иной, то она благо. Но смерть есть переход или в небытие, или в мир иной. Следовательно, она благо.	в. Чисто условное умозаключение
	г. Условно-разделительное умозаключение

2) *Определите вид и правильность следующих умозаключений:*

- а) Нынешняя зима была многоснежной. Значит, следуя народной примете: «Зима без снега - лето без хлеба», надо ждать хорошего урожая.
- б) Так как понятие может быть либо абстрактным, либо конкретным, то, зная, что понятие «Отечество» является конкретным, можно сделать вывод, что его нельзя назвать абстрактным.
- в) Когда у меня болит зуб, я принимаю анальгин, и когда у меня болит голова, я тоже принимаю анальгин. Сегодня у меня не болят ни зуб, ни голова, следовательно, анальгин я не принимаю.

3) *Рассмотрите следующую посылку: «Если он знает законы, то он сможет поступить правильно».*

Определите, какие из следующих выводов являются правильными:

- а) Он поступил правильно, значит, он знает законы.
- б) Он знает законы, значит, он сможет поступить правильно.
- в) Он не знает законов, поэтому он не смог поступить правильно.
- г) Он не смог поступить правильно, следовательно, он не знает законы.

Тема: Законы логики и их роль в познании.

I. Какие формально-логические законы распространяются на следующие пары суждений?

1. Все страусы — перелетные птицы. Ни один страус не является перелетной птицей.
2. Все ягуары — хищники. Некоторые ягуары не являются хищниками.
3. Ни один гриб не является съедобным. Некоторые грибы являются съедобными.
4. Ни одна скрипка не является духовым инструментом. Некоторые скрипки — духовые инструменты.
5. XVIII зимние Олимпийские игры проходили в 1994 г, в Лиллехаммере, XVIII зимние Олимпийские игры не проходили в Лиллехаммере.

II. Тождественны ли следующие понятия?

1. Крокодил. Аллигатор. Представитель отряда пресмыкающихся.
2. Писатель. Человек, написавший роман.
3. Михаил Юрьевич Лермонтов (1814-1841). Поэт, в 1837 г сосланный в армию на Кавказ за стихотворение «Смерть поэта», Автор драмы «Маскарад» (1835 г.).
4. Непомерные притязания, Источник наших горестей.
5. Грубость. Результат плохого воспитания.
6. Ложь. Ошибка. Недоразумение,
7. Марина Цветаева. Автор литературного эссе «Мой Пушкин». Русская поэтесса, написавшая стихотворение «Мне нравится, что Вы больны не мной...»
8. Нил. Река в Африке. Самая длинная в мире река. Река длиной 6671 км.

8.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Оценка работы с тестовыми заданиями:

0-20 % правильных ответов оценивается как «неудовлетворительно»;

30-50% - «удовлетворительно»;

60-80% - «хорошо»;

80-100% – «отлично»

Требования к оформлению реферата, эссе.

оценка	Критерии оценки
<i>отлично</i>	оформление реферата или эссе соответствует требованиям стандарта, в них имеется постановка проблемных вопросов и они носят актуальный характер, выводы и предложения, содержащиеся в реферате или эссе имеют практическое значение
<i>хорошо</i>	использован дополнительный материал при подготовке реферата или эссе, вопросы темы недостаточно глубоко проанализированы, представленный материал изучен не достаточно, не делаются практические выводы, оформление требует лучшего
<i>удовлетворительно</i>	представленный материал реферата или эссе недостаточно проработан, использованная литература носит устаревший характер, имеются упущения в оформлении;
<i>неудовлетворительно</i>	выставляется, если допущены существенные ошибки, показавшие, что студент не владеет обязательными знаниями и умениями по данной теме в полной мере (незнание основного программного материала).

Критерии оценки на промежуточной аттестации

оценка	Критерии оценки на промежуточной аттестации
зачтено	выставляется студенту, если он продемонстрировал знания, умения и навыки, определенные базовым уровнем усвоения основных компетенций;
не зачтено	выставляется в случае полного отсутствия знаний, умений и навыков, сформулированных паспортом компетенций, которые определены рабочей программой дисциплины.

**9. Перечень основной и дополнительной учебной литературы,
необходимой для освоения дисциплины (модуля)**

№ п/п	Наименование литературы	Местонахождение	Кол. экзем пляро в
1	Асмус В.Ф. Логика: Учебник. -М.: Едиториал УРСС, 2001	Фундаментальная библиотека ДГПУ	5
2	АЛогика для менеджеров : учебник для академического бакалавриата / М. Ю. Захаров [и др.]; под редакцией Е. В. Сарычева. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 395 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-6849-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/425904	Электронный ресурс	
3	Бессонов, Б. Н. История и философия науки : учебное пособие для вузов / Б. Н. Бессонов. — 2-е изд., доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 293 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-04523-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/449692	Фундаментальная библиотека ДГПУ	5
4	Кузьменко, Г. Н. Философия и методология науки : учебник для магистратуры / Г. Н. Кузьменко, Г. П. Отюцкий. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 450 с. — (Магистр). — ISBN 978-5-9916-3604-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/426254 (дата обращения: 27.11.2020). Яскевич, Я. С. Философия и методология науки : учебник для вузов / Я. С. Яскевич. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 536 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09651-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/456524 Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики. - М., 2014.	Фундаментальная библиотека ДГПУ	5
5	Брюшинкин В.Н. Практический курс логики для гуманитариев. - М., 1999.	Фундаментальная библиотека ДГПУ	5
6	Войшвилло Е.К. Символическая логика. Философско-методические аспекты. М., 2011.	Фундаментальная библиотека ДГПУ	1
7	Войшвилло Е.К., Дегтярев М.Г. Логика. - М., 2010.	Фундаментальная библиотека ДГПУ	5
8	Герасимова П.А. Введение в теорию и практику аргументации. -	Фундаментальная	8

	М., 2007.	библиотека ДГПУ	
9	Гетманова А.Д. Логика – М: 2008.	Фундаментальная библиотека ДГПУ	100
10	Григорьев Б.В. Классическая логика: Учебное пособие. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2016.	Фундаментальная библиотека ДГПУ	10
11	Демина Л.А. Логика. Курс лекций. - М., 2016.	Электронный ресурс	
12	Зайцев Д.В. Теория и практика аргументации. - М., 2010.	Фундаментальная библиотека ДГПУ	2
13	Ивин А.А. Практическая логика. Задачи и упражнения. М., 2012.	Фундаментальная библиотека ДГПУ	10
14	Ивин А.А. Логика и теория аргументации. - М., 2012.	Фундаментальная библиотека ДГПУ	3
15	Ивин А.А. Логика: для юристов. Учебное пособие. – М.: Гардарики, 2014.	Фундаментальная библиотека ДГПУ	1
16	Ивлев Ю.В. Логика. Ростов-на-Дону. 2014.	Фундаментальная библиотека ДГПУ	15
17	Кириллов В.И., Орлов Г.А., Фокина Н.И. Упражнения по логике. - М.: «Юристъ», 1997.	Фундаментальная библиотека ДГПУ	1
18	Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика. – М., 2016.	Фундаментальная библиотека ДГПУ	15
19	Коэн М., Нагель Э. Введение в логику и научный метод. - Челябинск, 2010.	Фундаментальная библиотека ДГПУ	5
20	Курбатов В.И. Логика. Ростов-на-Дону: «Феникс», 2014.	Фундаментальная библиотека ДГПУ	10
21	Михалкин Н.В. Логика и аргументация в судебной практике. - СПб., 2015.	Электронный ресурс	
22	Ненашев М.И. Введение в логику: Учебное пособие. – М.: Гардарики, 2014.	Фундаментальная библиотека ДГПУ	5
23	Островский С.В. Логика. Учебное пособие.	Фундаментальная библиотека ДГПУ	3
24	Петров О.В. Основы судебного красноречия. - М., 2014.	Фундаментальная библиотека ДГПУ	500
25	Поварин С.И. Искусство спора – М, 2013.	Фундаментальная библиотека ДГПУ	10

26	Тер-Акопов А.А. Юридическая логика: Учебное пособие. – М.: ИКФ Омега–Л, 2012.	Фундаментальная библиотека ДГПУ	500
27	Яшин Б.Л. Задачи и упражнения по логике. М., 2016.	Фундаментальная библиотека ДГПУ	2

10.Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (модуля)

№	Наименование электронно-библиотечной системы (ЭБС)	Принадлежность	Адрес сайта	Наименование организации-владельца, реквизиты договора на использование
1.	Электронно-библиотечная система IPRbooks	сторонняя	http://iprbookshop.ru .	ДГПУ, договор № 2114/16 от 25 мая 2016 г., доступ до 01.09.2017 г.

www.gumfak.ru- учебники и учебные пособия по философии права
www.smekalka.pb.ru/
www.domzadanie.ru
www.nazva.net/ - тесты
www.dgpukniga.ru

11.Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Тема: Суждение.

При изучении данной темы обучающимся необходимо обстоятельно разобраться в следующих вопросах:

Суждение и предложение.

Простые суждения, их виды и структура.

Распределенность терминов в категорических суждениях.

Виды сложных суждений и условия их истинности.

Отрицание суждений.

В социально-философской литературе под ред. Гетмановой А.Д. отмечается, что языковой формой суждения является повествовательное предложение, которое может быть истинным, либо ложным. Истинной называется мысль, соответствующая действительности. Ложной является мысль, которая искаженно отражает действительность. Например, «железо тяжелее воды» - истинное суждение, а мысль о том, что «железо – цветной металл» будет ложной, так как железо не относится к группе цветных металлов.

Известно, что суждение и предложение различаются по составу. Если суждение состоит из двух терминов – субъекта (S), предиката – (P) и связки, то в распространенном предложении кроме главных членов – подлежащего и сказуемого – имеются второстепенные члены – подлежащего и сказуемого – имеются второстепенные члены предложения: определение, дополнение и обстоятельства.

Простые суждения. Простым называется суждение, в котором нельзя

выделить правильную часть (часть, которая не совпадает с целым и которая одновременно является суждением). Важным в данной теме является анализ понятий: субъект суждения (S), предикат суждения (P).

Суждения, отражающие связи предметов и их признаков, называются атрибутивными суждениями. Всякое атрибутивное суждение имеет субъект, предикат и связку. *Субъект* суждения – это понятие о предмете суждения. *Предикат* суждения – это понятие о признаке предмета, рассматриваемом в суждении. *Связка* – это само утверждение или отрицание, мыслимое в предикате содержания.

Найти количество суждения значит выяснить, утверждается ли (или отрицается) предикат относительно всего объема или только относительно части объема субъекта. Признаком указывающим на то, что суждение является общеутвердительным (А), может служить слово «каждый», «всякий», «любой» и т.п., стоящее (или подразумеваемое) перед субъектом. Признаком общеотрицательного суждения (Е) может служить слово «ни один», стоящее (или подразумеваемое) перед субъектом. Слова «некоторые», «часть», «большинство», «обычно», «порой», «иногда» и т.п. показывают, что данное суждение частное. Слова «вообще», «как правило» также являются обычным признаком того, что данное суждение частное. Например, «Спортсмены, как правило, физически хорошо подготовленные люди» означает, что в большинстве своем спортсмены физически хорошо развиты. Часто бывает, что ни одного из перечисленных «опознавательных» слов в предложении нет, и тогда нужно попытаться приставить к слову, обозначающему субъект, слово «каждый» или «ни один»; если при этом смысл суждения сохранится, тогда оно общее; если же смысл суждения нарушится, оно частное.

Сказанное выше относится к суждениям, у которых субъект – понятие общее. Если же субъект – понятие единичное, то и суждение будет единичным.

Таким образом, чтобы найти количество суждений, необходимо: 1) найти субъект и предикат; 2) исследовать его путем прибавления к предложению слов («каждый»), если суждение утвердительное (или «ни один»), если оно отрицательное; 3) привести его к одной из следующих логических форм: а) всякое S есть P – (А) – общеутвердительное суждение; б) ни одно S не есть P – (Е) – отрицательное суждение; в) некоторые S суть P – (I) – частноутвердительное суждение; г) некоторые S не суть P – (O) – частноотрицательное суждение, где S – субъект суждения, P – предикат суждения.

Для определения качества суждения необходимо найти или восстановить связку суждения, отражающую характер взаимосвязи субъекта и предиката. Если связка выражена глаголом без частицы «не», то суждение является утвердительным, в противном случае оно отрицательное.

Суждения, в котором говорится о том, что определенные отношения имеют место (или не имеют места) между элементами пар, троек и т.д. предметов называются *суждениями об отношениях*.

Пример:

«Москва больше Брянска», «Некоторые люди знают английский язык лучше, чем японский».

Структура суждений об отношениях выражается формулой ARB , где A и B – понятия о предметах, R – между предметами. Формула ARB читается следующим образом: «Между предметами A и B существует отношение R ».

Суждение существования. В суждении существования в качестве утверждаемого или отрицаемого признака выступает существование предмета в действительности.

Пример:

«Существуют млекопитающие животные».

Субъектом суждения в данном случае выступает понятие о предмете суждения – «млекопитающие животные», а предикатом – понятие о существовании в действительности.

Обучающимся необходимо обратить внимание на понятийный аппарат, и внимательно изучить эту тему по работам: Гетманова А.Д. Логика: учебник для студентов вуза – М., Омега – Л., 2008; Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика: М., 2016, Поварин С.И. Искусство спора. М., 2013.

12.Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

13.Материально-техническое обеспечение дисциплины

1. ЛЕКЦИОННЫЙ ЗАЛ
2. АУДИТОРИЯ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ
3. КОМПЬЮТЕР
4. ИНТЕРНЕТ
5. ПРИНТЕР
6. КСЕРОКС
7. ИНТЕРАКТИВНАЯ ДОСКА
8. МУЛЬТИМЕДИЙНЫЕ СРЕДСТВА

14.Специальные условия для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Специальные условия обучения и направления работы с инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (далее - обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья) определены на основании:

- Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федерального закона от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите

инвалидов в Российской Федерации»;

- приказа Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 5 апреля 2017 г. № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;

- методических рекомендаций по организации образовательного процесса для обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях высшего образования, в том числе оснащенности образовательного процесса, утвержденных Минобрнауки России 08.04.2014 № АК-44/05вн).

Под специальными условиями для получения образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья понимаются условия обучения, воспитания и развития таких студентов, включающие в себя использование при необходимости адаптированных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего необходимую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания вуза и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Обучение в рамках учебной дисциплины обучающихся с ограниченными возможностями здоровья осуществляется институтом с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких обучающихся.

Обучение по учебной дисциплине обучающихся с ограниченными возможностями здоровья может быть организовано как совместно с другими обучающимися, так и в отдельных группах.

В целях доступности обучения по дисциплине обеспечивается:

1) для лиц с ограниченными возможностями здоровья по зрению:

- наличие альтернативной версии официального сайта института в сети «Интернет» для слабовидящих;

- весь необходимый для изучения материал, согласно учебному плану (в том числе, для обучающихся по индивидуальным учебным планам) предоставляется в электронном виде на диске.

- индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

- присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь;

- обеспечение возможности выпуска альтернативных форматов печатных материалов (крупный шрифт или аудиофайлы);

- обеспечение доступа обучающегося, являющегося слепым и использующего собаку-проводника, к зданию института.

2) для лиц с ограниченными возможностями здоровья по слуху:

- наличие микрофонов и звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования (аудиоколонки);

3) для лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата, материально-технические условия должны обеспечивать возможность беспрепятственного доступа обучающихся в учебные помещения, столовые, туалетные и другие помещения организации, а также пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов и других приспособлений).

Перед началом обучения могут проводиться консультативные занятия, позволяющие студентам с ограниченными возможностями адаптироваться к учебному процессу.

В процессе ведения учебной дисциплины профессорско-преподавательскому составу рекомендуется использование социально-активных и рефлексивных методов обучения, технологий социокультурной реабилитации с целью оказания помощи обучающимся с ограниченными возможностями здоровья в установлении полноценных межличностных отношений с другими обучающимися, создании комфортного психологического климата в учебной группе.

Особенности проведения текущей и промежуточной аттестации по дисциплине для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья устанавливаются с учетом индивидуальных психофизических особенностей (устно, письменно на бумаге, письменно на компьютере, в форме тестирования и другое). При необходимости предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на зачете или экзамене.