

**МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИИ
ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

КАФЕДРА ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

**ЧАСТЬ, ФОРМИРУЕМАЯ УЧАСТНИКАМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ОТНОШЕНИЙ**

Б1.В.ДВ.05. ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛИ) ПО ВЫБОРУ 3 (ДВ.3)

**Б1.В.ДВ.05.01 «ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ОРИЕНТИРЫ В ИСТОРИИ
РОССИИ»**

Направление подготовки - 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Профили подготовки – «История» и «Право»

Квалификация выпускника – Бакалавр

Формы обучения – Очная, заочная

Сроки обучения – 5 лет, 5 лет 6 месяцев

Формы обучения	Трудоемкость	Виды учебной работы					
		Лекции	Пр. зан.	Лаб. зан.	Промеж контроль	СРС	Форма аттестации
очная	72	12	20			40	зачет
заочная	72	4	6		3	59	зачет

Махачкала- 2021

1. Цель и задачи освоения дисциплины

Цель изучения дисциплины: Расширить знания обучающихся о проблеме геополитических доктрин и роли России во взаимоотношениях стран Европы и Азии.

Задачи изучения дисциплины:

- знакомство с доктринами «Москва – третий Рим» (религиозная),
- имперская (светская),
- советская и доктрина генезиса цивилизаций.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП БАКАЛАВРИАТА

Б1.В.ДВ.05.01. Дисциплина «Геополитические ориентиры в истории России» относится к числу дисциплин (модули) по выбору 3 (ДВ.3) части, формируемой участниками образовательных отношений», профили «История» и «Обществознание».

Учебная дисциплина «Геополитические ориентиры в истории России» изучается на пятом курсе, в 9 семестре.

Дисциплина «Геополитические ориентиры в истории России» находится в логической и содержательной методической связи с другими дисциплинами ОПОП.

Изучение дисциплины «Геополитические ориентиры в истории России» необходимо для успешного усвоения смежных дисциплин таких как: Культурология, История России с древнейших времен до конца XVIII века, История России XIX века, История России XX века, Вспомогательные исторические дисциплины, Историческое краеведение, История цивилизаций, Российская цивилизация: история, становление и развитие, История исторической науки.

3. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

В результате освоения содержания программы у обучающегося должны быть сформированы компетенции:

Формируемые компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (Код и наименование индикатора достижения компетенции)
Код и наименование	
Универсальные компетенции	
УК-3. Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	УК-3.1. Демонстрирует способность работать в команде, проявляет лидерские качества и умения УК-3.2. Демонстрирует способность эффективного речевого и социального взаимодействия при изучении геополитики УК-3.3. Демонстрирует навыки работы с институтами и организациями в процессе осуществления социального взаимодействия в геополитическом пространстве
Профессиональные компетенции	
ПК-1. Способен использовать теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в предметной области (в соответствии с профилем и уровнем обучения) и	ПК-1.1.объясняет (интерпретирует) политические, правовые, экономические, социальные, культурно-мировоззренческие явления и процессы в контексте общей дина-

в области образования	мики и периодизации исторического развития общества с древнейших времен до наших дней, с учетом их глобальной, цивилизационной, региональной, национальной специфики ПК-1.2. применяет знания о социальной природе человеческого общества, факторах и моделях его исторического развития для объяснения актуальных проблем и тенденций общественной жизни ПК-1.3. применяет навыки комплексного поиска, анализа и систематизации информации по изучаемым проблемам всемирно-исторического процесса с использованием исторических источников, научной и учебной литературы, информационных баз данных
ПК-2. Способен выделять структурные элементы, входящие в систему познания предметной области (в соответствии с профилем и уровнем обучения), анализировать их в единстве содержания, формы и выполняемых функций	ПК-2.1. различает исторические факты и их концептуальные интерпретации, соотносит историческую память и историческое знание, понимает их место и роль в структуре общественного сознания ПК-2.2. определяет специфику исторически сложившихся моделей (систем) социальной стратификации, экономического развития Политической организации, правового регулирования, международных отношений ПК-2.3. различает и классифицирует основные религиозные системы, идеологические доктрины, направления и стили художественного творчества, определяет их историческую природу, мировоззренческую основу и значимость для современного общества ПК-2.4. сравнивает динамику и модели развития ведущих стран и регионов мира, выявляет национальные особенности, региональные и глобальные тенденции ПК-2.5. выявляет системную основу, институциональные особенности, основные тенденции, проблемы, риски и перспективы развития экономического, социокультурного, политико-правового пространства на рубеже XX- XXI вв.

4. Трудоемкость изучения дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы (72 часа). Дисциплина изучается в 9 семестре

Таблица 1.

Вид учебной работы	Очная форма обучения	Заочная форма обучения
Аудиторные занятия (всего)	32	10
Лекции	12	4
Практические занятия (ПЗ)	20	6
Семинары (С)		
Лабораторные работы (ЛР)		
Самостоятельная работа (всего)	40	59
Проработка материала лекций, подготовка к занятиям	20	20
Самостоятельное изучение тем	20	39
Экзамен		
Курсовая работа <i>(при наличии)</i>		
Расчетно-графические работы		
Контрольные работы		
Реферат		
Промежуточный контроль		3
Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен)	Зачет	Зачет
Общая трудоемкость	72	72

5. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ.

5.1. Тематический план

№ п/п	Наименование раздела (темы) дисциплины	Виды учебной работы и трудоемкость их изучения								
		Лекции		Практические занятия		Лабораторные занятия		Самостоятельная работа		Промежуточный контроль
		очно	заочно	очно	заочно	очно	заочно	очно	заочно	
Модуль 1. Геополитические ориентиры России в IX- XIX вв.										
1	Российские геополитические доктрины	4	2	4				10	12	
2	«Москва – третий Рим»	2		2				4	10	
3	Славянская «империя».	2		4	2			4	10	
	Итого по модулю 1:	8	2	10	2			18	32	

Модуль 2. Геополитические ориентиры России в IX- XIX вв.										
4	«Красная стратегия»	2	2	4	2			10	20	
5	Геополитические поте- ри России	2	2	6	2			12	10	
	Итого по модулю 2:	4	2	10	4			22	27	3
	Итого	12	4	20	6			40	59	3

5.2 Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам).

№	Наименование раздела дисциплины	Содержание
Содержание лекционного курса		
	Российские геополитические доктрины	Процесс превращения России в могущественную державу нельзя понять без анализа ее геополитических доктрин, т. е. тех базовых понятий и представлений, которыми руководствовалась русская политическая элита в определении главных, стратегических направлений внешней и внутренней политики государства. Геополитическая доктрина, зачастую не имея статуса официально принятого документа, на уровне религиозных или идеологических постулатов существовала всегда. Конечно, все можно попытаться объяснить рядом случайных факторов: расстановкой политических сил на международной арене и внутри страны, симпатиями и антипатиями конкретных деятелей, принимавших решения, наконец, импульсивными порывами руководителей государства. Однако, рассматривая эпоху в целом, сравнивая основные направления территориальной экспансии государства на протяжении веков, нельзя не заметить наличия устойчивых приоритетов, которые уже невозможно объяснить причудливой игрой случая. При этом геополитические доктрины несводимы к доктринам идеологическим или военным, хотя и тесно с ними связаны. Идеологические доктрины служат, как правило, лишь «гуманитарным обеспечением» коренных геополитических интересов государства. Военные же доктрины правильнее было бы рассматривать как один из способов реализации геополитических воззрений в ту или иную эпоху.
	«Москва – третий Рим»	Первой геополитической доктриной единого и централизованного русского государства стала поли-

		тическая трактовка религиозной теории инока Филофея «Москва—Третий Рим». Монах Псковского Елеазарова монастыря Философией в своих посланиях к великим князьям Василию III, Ивану IV и дьяку Михаилу Мунехину сформулировал идею о высшем предназначении России как последней хранительницы и защитницы вечных, надмирных истин. В одном из посланий он писал: «Теперь все христианские царства пришли к концу и сошлись в едином царстве нашего государя, согласно пророческим книгам, и это — российское царство: ибо два Рима пали в ересь, а третий стоит, а четвертому не бывать». Появление этой доктрины далеко не случайно пришлось на начало XVI столетия. В 1453 г. под натиском турок - османов пала столица Византийской империи, центр вселенского православия, город Константинополь - второй Рим, наследник славы и мощи великой Римской Империи. Одновременно произошло стремительное возвышение Москвы и объединение русских земель в единое государство. Это удивительное совпадение двух противоположных процессов требовало объяснения. К XVII в. ко времени царствования Алексея Михайловича. религиозно-историческая концепция «Москва - Третий Рим» окончательно приобрела собственное политическое звучание и превратилась в официальную геополитическую доктрину Кремля. Русское государство стало рассматриваться его руководителями не только как хранитель «древнего благочестия», но и как законный покровитель и защитник всех православных христиан. Именно такое самовоззрение русского общества позволило Москве осуществить важнейший исторический прорыв - воссоединить Украину с остальными русскими землями. С практической точки зрения это решение было очень сложным: Россия еще не окрепла после Смутного времени. В этих условиях вступать в конфликт с сильной тогда Польшей, учитывая сохранявшиеся польские претензии на русский престол, было весьма рискованно. Не случайно для принятия решения по вопросу о воссоединении был даже созван специальный Земский Собор. Следы влияния геополитической доктрины «Третьего Рима» можно увидеть и в проведении тем же патриархом Никоном церковной реформы «по
--	--	--

		древнему греческому (т. е. византийскому.) образцу», выдававшей стремление максимально унифицировать институт, являющийся духовной основой государства.
	Славянская «империя».	В XVIII—XIX вв. на смену религиозно-мистической геополитической доктрине пришел ее светский, имперский вариант. Но наследие прежней концепции еще долго продолжало проявляться в различных внешнеполитических актах верховной российской власти. Так, Петр I при поднесении ему сенатом и синодом титула Императора Всероссийского, наименования Великого и Отца Отечества по случаю заключения Ништадтского мира со Швецией в 1721 г. продемонстрировал ясное понимание преемственности России по отношению к Византии, сказав: «Надлежит Бога всею крепостию благодарить; однако ж, надеясь на мир, не надлежит ослабевать в воинском деле, дабы с нами не так случилось, как с Монархией Греческою». И это далеко не единственный факт такого рода. С формально-юридической точки зрения, например, на территории Российской Империи до самого конца действовали все указы византийских императоров, не отмененные ими самими или Вселенскими Соборами. Известен также так называемый «греческий проект» Екатерины Великой, который предполагал раздел Османской империи Россией, Австро-Венгрией и Венецией, создание Греческой империи с центром в Константинополе и внуком русской императрицы Константином во главе. И все же начиная с первой половины XIX в. внешняя политика России все явственнее определялась типично имперскими принципами: легитимизмом и консерватизмом. Конкуренцию имперской геополитической доктрине во второй половине XIX стала оказывать панславистская доктрина. Эти две концепции и довели над умами русской политической элиты вплоть до революции 1917 г., радикально изменившей течение отечественной геополитической мысли. Классиком русской имперской идеи можно назвать влиятельного в правительственных кругах публициста М. Н. Каткова - многолетнего редактора «Московских ведомостей». Имперскую геополитическую доктрину наиболее полно изложил один из последователей Каткова - В. А. Грингмут. Он утвер-

		ждал, что Россия «должна стать великим самодовлеющим государством, не нуждающимся ни в нравственной, ни в материальной поддержке со стороны каких бы то ни было иноземных держав, но могущим, наоборот, оказать им, при случае, подобную поддержку. Тогда она будет в качестве верховного, могущественного судьи в буквальном смысле «диктовать мир вселенной»... Власть будет покоиться в руках России, прочно и несокрушимо утвердившейся в обеих половинах своей империи и претворившей их в одно великое, не европейское и не азиатское, а православное, самодержавное, русское целое с богатою, своеобразною и разнообразною культурой». В русле такой геополитической доктрины Россия и укрепляла свои юго-восточные и восточные рубежи. «Символ веры» панславизма систематично и последовательно изложил в объемном сочинении «Россия и Европа» Н. Я. Данилевский. Задачей России провозглашалось освобождение братских славянских народов из-под чуждой власти Турции и Австро-Венгрии и создание Всеславянского Союза с центром в Константинополе и во главе с Россией. В имперской концепции главный акцент делался на необходимости построения самодостаточного государства. Чтобы быть сильной и могущественной, утверждали авторы концепции, Россия должна стать самодостаточной, иметь возможность отвечать на все исторические вызовы, не нуждаясь при том ни в чьей помощи. В этой идее государственной автаркии как важнейшего принципа державного строительства, безусловно, была своя правда. Причем не умозрительная правда кабинетных теоретиков, но правда народного опыта, выстраданная всей русской историей, которая свидетельствует, что нередко Россия оставалась один на один против полчищ «двунадесяти языков», объединявшихся, чтобы покончить с нею. В панславистской модели основной акцент делался на необходимости объединения вокруг России цивилизационно близких стран и народов для успешного противостояния враждебным центрам силы. Пользуясь современной геополитической терминологией, можно сказать, что панслависты предлагали создать православно-славянское Большое Пространство. Данилевский писал: «Не надо себя обманывать. Враждебность Европы слишком очевидна: она лежит не в случайных комбинациях европейской политики,
--	--	--

		не в честолюбии того или другого государственного мужа, а в самых основных ее интересах». Именно поэтому с точки зрения панславизма залогом устойчивости, условием политического равновесия в мире может быть только русско-славянский политический союз. В этой идее тоже была своя правда, не менее имперски укорененная в нашей истории. К началу XX столетия главная задача русской политической мысли и государственного аппарата Российской империи состояла в том, чтобы объединить эти две геополитические доктрины. Однако такой синтез был осуществлен лишь в советское время.
	«Красная стратегия»	В первые годы советской власти в среде партийных и государственных руководителей распространилась троцкистская геополитическая доктрина, основанная на авантюристической теории «перманентной революции». Собственно говоря, даже называть троцкистские идеи геополитической доктриной можно с большой натяжкой. Россия рассматривалась как «куча хвороста для разжигания мирового пожара», а о ее долговременных интересах не могло быть и речи. Только следуя такой антигосударственной концепции, можно было хлопать дверью в Бресте на тяжелых переговорах и бросать эффектное: «Ни мира, ни войны». Только презирая Россию, можно было произвольно проводить границы, ибо с точки зрения задач «перманентной революции» проблема границ не имела значения. Короче говоря, троцкистская доктрина исключала понятие ответственности за судьбу «этой страны», так как революцию можно было организовать в любом государстве. Впрочем, жизнь все же брала свое. По мере преодоления воинствующего мировоззрения радикал - революционеров менялось и геополитическое сознание советской элиты. Теория «перманентной революции» сменилась теорией «построения социализма в одной отдельно взятой стране». Так постепенно сформировалась геополитическая доктрина, которую правомерно назвать сталинской. Сталинская модель российской геополитики в ее полном развитии к середине XX в. явилась долгожданным синтезом двух традиционных русских геополитических концепций: имперской с ее идеей государственной самодостаточности и панславистской —

		с ее идеей славянского Большого пространства. Так, скажем, политика форсированной индустриализации была призвана не просто обеспечить подъем экономики, но создать именно самодостаточную, независимую от внешней конъюнктуры хозяйственную систему страны. Иными словами, индустриализация решала главную геополитическую задачу. И Великая Отечественная война показала, что это был единственно правильный путь. В ходе индустриализации было положено начало решению еще одной стержневой геополитической задачи, о значении которой писал еще в 1915 году В.П. Семенов – Тян - Шанский. Ахиллесовой пятой континентальной геополитической системы России является растянутость территории и ее деление на развитый центр и отсталую периферию. Реальный путь устранения этого недостатка Тян-Шанский видел в создании сети опорных культурно-экономических баз. Индустриализация как раз и была подчинена логике решения этой геополитической проблемы. Третий постулат сталинской геополитической доктрины в полной мере выявился, несколько позже - в ходе разработки Ялтинско-Потсдамской системы мироустройства. После второй мировой войны с помощью поддержки в сопредельных странах политических элит, ориентированных на Советский Союз. Сталин создал новое геополитическое Большое Пространство - «социалистическое содружество государств» во главе с СССР. «Доктрина Брежнева» была лишена здорового государственного прагматизма, что неизбежно приводило к колоссальным затратам общественного богатства, причем зачастую совершенно бессмысленным, ибо некоторые страны с легкостью переходили от «социалистического выбора» к «капиталистическому», стоило только американцам предложить им более выгодные условия финансирования. И все же преемственность русской истории не была прервана. Все российские геополитические концепции, от «Москвы - Третьего Рима» до «доктрины Брежнева», в меру собственного понимания ориентировались на достижение двух главных целей русской геополитики, которые гарантированно обеспечивали безопасность страны. Вот эти цели: достижение Россией государственной самодостаточности и
--	--	--

		создание вокруг нее самостоятельного Большого Пространства.
	Геополитические потери России	Со второй половины 80-х годов в результате разрушительной политики «команды Горбачева», а затем «команды Ельцина» Россия понесла колоссальные потери. Процесс геополитических потерь России имеет смысл разделить на три этапа, которые можно обозначить как этапы глупости, предательства и преступления. А началось все с вполне оправданного стремления идеологизировать наши отношения со странами «социалистической ориентации». Специалистам давно уже стало понятно, что Советскому Союзу не по карману содержать такое количество «союзников». Необходимо было определить тот минимум геополитических точек, которые обеспечивали бы интересы нашей безопасности и гарантировали присутствие в жизненно важных регионах планеты. Колоссальные жертвы, принесенные советским народом на алтарь победы во второй мировой войне, в результате развала послевоенной системы мироустройства оказались бесполезными. Вывод наших войск из Восточной Европы, куда они пришли как освободители, превратился в унижительное бегство великой армии, победившей фашизм и принесшей свободу континенту. Развал СССР - преступление перед всеми народами, которые на референдуме 17 марта 1991 г. ясно и недвусмысленно заявили о необходимости сохранения Союза. Это преступление прежде всего перед великим русским народом, который в течение долгих веков ценой неисчислимых жертв и потерь собирал, обустроивал и защищал огромную державу, еще в XVIII веке превратившуюся в гарант мирового геополитического равновесия и залог безопасности всех народов Евразийского материка... Геополитические утраты России колоссальны. Мы понесли невиданные территориальные потери - утрачено более пяти миллионов квадратных километров территории. Мы потеряли наиболее удобные выходы к Черному и Балтийскому морям. В результате этих потерь наша территория резко сдвинулась на север и на восток, т. е. в наиболее трудном климатически, наименее развитом экономически и слабо освоенном военной инфраструктурой направлении.

		Мы потеряли прямые сухопутные выходы к Центральной и Западной Европе и уже несем огромные убытки от арендной платы за транспортировку российских нефти и газа через «санитарный кордон», создаваемый антироссийскими силами на южных и западных рубежах страны. Одновременно с окраин страны усиливается отток русского населения. Власть бросила на произвол судьбы дотационные регионы - Дальний Восток и Крайний Север. И все это происходит на фоне динамичного развития ряда стран Азиатско-Тихоокеанского региона. Один из известнейших ученых XX столетия, английский историк А. Дж. Тойнби предложил, как известно, оригинальную концепцию генезиса цивилизаций. Ученый считал, что рост цивилизаций можно объяснить через механизм «вызова и ответа». «Вызов, - писал Тойнби, побуждает к росту. Ответом на вызов общество решает вставшую перед ним задачу, чем переводит себя в более высокое и более совершенное с точки зрения усложнения структуры состояние. Отсутствие вызовов означает отсутствие стимулов к росту и развитию». Среди стимулов роста он выделял два основных вида: «стимулы природной среды и стимулы человеческого окружения». Вызовы побуждают цивилизации давать ответы, которые всегда оригинальны, ибо различны духовные основы цивилизации, психологические особенности народов. Мы видим, какой мощный и уникальный ответ на экономический вызов Запада дают страны Азиатско-тихоокеанского региона. Некоторые исследователи даже предлагают для обозначения этого феномена понятие «конфуцианский капитализм», подчеркивая отличие от капитализма западного образца, который, с легкой руки известного немецкого социолога М. Вебера, называют «протестантским капитализмом». Свой самобытный ответ на экономический вызов Запада дает и Китай. Это ответ, основанный на традиционной конфуцианской этике трудолюбия и умеренности и одновременно на достижениях социалистического периода истории. Человечество вступает в XXI в. в условиях обострения глобальных проблем: экологической, сырьевой, демографической системы. Еще Уинстон
--	--	--

		Черчилль справедливо отмечал, что баланс сил «не имеет никакого отношения к тем или иным правителям или государствам», что он есть «закон политики, а не простая целесообразность, диктуемая случайными обстоятельствами, симпатиями и антипатиями или иными подобными чувствами». Таким образом, сравнение трех возможных моделей мироустройства приводит нас к следующим выводам; 1. <i>Биполярная модель</i> будущего мира хотя и является наилучшей с точки зрения поддержания стабильности, но пока маловероятна и не отвечает в современных условиях интересам России. 2. <i>Однополярная модель</i>, к сожалению, более вероятна, но она не только противоречит интересам России, но и не даст стабильности миру. 3. <i>Многополярная модель</i> в наибольшей степени отвечает интересам нашего государства, но усложняет задачу поддержания стабильности на планете. В настоящее время с геополитической точки зрения Россия находится в том же положении, что и три с половиной века назад. В стране в полном разгаре смутное время, подобное тому, которое Русь уже переживала в начале XVII в., с характерными для русской смуты чертами: самозванцами, боярскими распрями, вмешательством иноземных государств. Начиная с середины XVII в. логика нашего развития была подчинена решению двух важнейших, объективно стоявших перед государством задач: обеспечения выхода к морям и обеспечения надежности и безопасности границ. Эти же задачи объективно стоят перед Россией и сегодня. Однако современное положение осложняется тем, что России необходимо одновременно преодолеть внутреннюю смуту и начать собирание земель вокруг себя. Притом времени для долгих раздумий современная динамика событий совершенно не оставляет. Какой должна быть в этих условиях последовательность наших действий? За ответом стоит обратиться к великому учителю - истории. Логично предположить: поскольку мы должны в кратчайшие сроки решить те же задачи, которые решались в течение трех последних веков нашей истории, то и последовательность их осуществления должна быть схожей. С известной долей условности и схематизма стратегию восстановления естественного геополити-
--	--	---

		ческого статуса России можно разделить на три этапа. <i>Первый этап — внутренняя консолидация.</i> Впервые после образования русского централизованного государства важнейшую геополитическую задачу - обеспечение выхода к Балтийскому морю - пытался решить Иван Грозный в ходе Ливонской войны. Ряд факторов тогда не позволили России достичь успеха. Важнейшим препятствием на пути к победе стало отсутствие единства среди политической элиты Московского Царства. Не случайно, что именно в ходе этой войны Иван Грозный учредил знаменитую опричнину - своеобразный инструмент для «чистки» боярской знати. Однако полной консолидации правящего слоя России удалось достичь только Петру Великому. И не случайно именно при нем Россия вернула себе долгожданный выход к Балтике. А вслед за этим стратегическим приобретением последовала, как известно, эпоха блестящих успехов русской политики на ниве государственного строительства и международных отношений. Все сказанное выше можно безо всяких изъятий приложить к современной России. Пагубный внутренний раскол - вот главная причина нашей нынешней слабости. Таким образом, <i>первая задача</i>, которая перед нами стоит, - <i>достижение консолидации политических сил</i>. До тех пор пока политики будут непримиримо враждовать, будет расколото и общество, а, следовательно, Россия останется слабой и подверженной внешним влияниям.
--	--	---

5.3. Тематика практических (семинарских, лабораторных) занятий и перечень заданий

	Российские геополитические доктрины	1. Процесс превращения России в могущественную державу. 2. Расстановкой политических сил на международной арене и внутри страны. 3. Геополитические, идеологические, военные доктрины.
	«Москва – третий Рим»	1. Теория инок Филофея «Москва—Третий Рим». 2. Константинополь - второй Рим. 3. Церковной реформа Никона.
	Славянская «империя».	1. Имперский вариант геополитической доктрине. 2. «Греческий проект» Екатерины Великой о разделе Османской империи Россией, Австро-

		Венгрией и Венецией. Создание Греческой империи с центром в Константинополе. 3. Легитимизм и консерватизм, как имперские принципы. 4. Публицист М.Н. Катков - классик русской имперской идеи 5. «Россия и Европа» Н.Я. Данилевского. 6. Панславизм
	«Красная стратегия»	1. Теория «перманентной революции». 2. «Ни мира, ни войны». 3. Сталинская модель российской геополитики Политика форсированной индустриализации 4. Континентальная геополитическая система 5. «Доктрина Брежнева» .
	Геополитические потери России	1. Процесс геополитических потерь России. 2. Территориальные потери 3. Отток русского населения. 4. Глобальные проблемы: экологическая, сырьевая, демографическая системы.

Темы докладов и рефератов:

- «Язычество на Руси»
- Монах Филофей: исторический портрет.
- В.А. Грингмут- исторический портрет
- М. Н. Катков- исторический портрет
- Сталинская модель российской геополитики
- «Доктрина Брежнева»
- Современная информационная революция и новые задачи геополитических процессов.
- Стратегическое значение цивилизационного анализа в современных геополитических процессах.
- Место геополитики в системе политологического знания.
- Функции современных геополитических процессов в современном мире.
- Геополитические последствия распада СССР.
- Российские геостратегические приоритеты на постсоветском пространстве.
- Место государств Центральной и Восточной Европы в геополитических процессах России.
- Европейская интеграция и геополитические интересы России.
- Геополитические интересы США в Евразии.
- Россия и Китай в геополитическом контексте начала XXI вв.
- Геополитическое измерение российско-японских отношений.
- Роль государств Латинской Америки в современных геополитических процессах.
- Геополитические проблемы Африканского континента.
- Феномен сверхдержавности XXI столетия.
- Эволюция европейской геополитики и современная геостратегия Европейского Союза.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

В соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки «Педагогическое образование (профиль: право)» и реализации компетентностного подхода в учебном процессе при изучении дисциплины «Геополитические ориентиры в истории России» используются следующие активные и интерактивные формы проведения занятий:

- лекционные занятия с использованием презентаций, мультимедийных технологий;
- практические (семинарские) занятия в форме: фронтальный опрос, тестирование, написание и защита рефератов, составление мультимедийных презентаций.
- коллоквиум.

Удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах по дисциплине, составляет не менее 20% аудиторных занятий.

В процессе освоения программы курса используются различные интерактивные методы и формы обучения, направленные на формирование у студентов умения кратко и логично излагать ответы на поставленные вопросы, способности обобщать и формулировать свои выводы, обосновывать и отстаивать свою точку зрения.

5.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов.

Самостоятельная работа студентов является важной формой образовательного процесса - это ориентация на активные методы овладения знаниями, развитие творческих способностей студентов, переход от поточного к индивидуализированному обучению с учетом потребностей и возможностей личности.

Самостоятельная работа студентов направлена на решение следующих задач:

- расширение и закрепление знаний, полученных на лекционных, семинарских (практических) занятиях;
- освоение части учебной программы, по которой не предусмотрены аудиторные занятия;
- выработка у студентов интереса к самостоятельному поиску и решению проблемных вопросов и задач;
- развитие навыков работы с дополнительными литературными источниками;
- привлечение студентов к научно-исследовательской работе.

Самостоятельная работа проводится в следующих формах: написания рефератов, выполнения контрольных работ, подготовки научных статей, тезисов и докладов на научных конференциях, подготовка презентаций.

Виды и порядок выполнения самостоятельной работы:

1. Изучение рекомендованной литературы.
2. Поиск дополнительного материала.
3. Подготовка реферата, презентации.

№	Вид самостоятельной работы	Вид контроля	Учебно-методическое обеспечение
1.	Изучение рекомендованной литературы, поиск дополнительного материала	Опрос, тестирование, коллоквиум	См.6 и 7 данного документа
2.	Подготовка реферата и презентации	Защита реферата, презентации, и оценка качества их исполнения	См. разделы 6 и 7 данного документа

3.	Подготовка к зачету	Промежуточная аттестация в форме зачета	См. раздел 7 данного документа
----	---------------------	---	--------------------------------

6. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

- 1) *Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы*

Схема оценки уровня формирования компетенции «УК-3»

Компетенции	Показатели	Оценочная шкала	
		незачет	зачет
УК-3. Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	УК-3.1. Демонстрирует способность работать в команде, проявляет лидерские качества и умения УК-3.2. Демонстрирует способность эффективного речевого и социального взаимодействия при изучении геополитики УК-3.3. Демонстрирует навыки работы с институтами и организациями в процессе осуществления социального взаимодействия в геополитическом пространстве	Если обучаемый не демонстрирует самостоятельность в применении знаний, умений и навыков к решению учебных заданий в полном соответствии с образцом, данным преподавателем, по заданиям, решение которых было показано преподавателем, следует считать, что компетенция сформирована, но ее уровень недостаточно высок. Поскольку не выявлено наличие сформированной компетенции, ее следует оценивать на низком уровне	Способность обучающегося продемонстрировать самостоятельное применение знаний, умений и навыков при решении заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель при потенциальном формировании компетенции, подтверждает наличие сформированной компетенции, причем на более высоком уровне. Наличие сформированной компетенции на повышенном уровне самостоятельности со стороны обучающегося при ее практической демонстрации в ходе решения аналогичных заданий следует оценивать, как положительное и устойчиво закрепленное в практическом навыке

Схема оценки уровня формирования компетенции «ПК-1»

Компетенции	Показатели	Оценочная шкала	
		незачет	зачет
ПК-1 Способен использовать теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в предметной области (в соответствии с профилем и уровнем обучения) и в области образования	ПК-1.1. объясняет (интерпретирует) политические, правовые, экономические, социальные, культурно-мировоззренческие явления и процессы в контексте общей динамики и периодизации исторического развития общества с древнейших времен до наших дней, с учетом их глобальной, цивилизационной, региональной, национальной специфики. ПК-1.2. применяет знания о социальной природе человеческого общества, факторах и моделях его исторического развития для объяснения актуальных проблем и тенденций общественной жизни. ПК-1.3. применяет навыки комплексного поиска, анализа и систематизации информации по изучаемым проблемам всемирно-исторического процесса с использованием исторических источников, научной и учебной литературы, информационных баз данных.	Если обучаемый не демонстрирует самостоятельность в применении знаний, умений и навыков к решению учебных заданий в полном соответствии с образцом, данным преподавателем, по заданиям, решение которых было показано преподавателем, следует считать, что компетенция сформирована, но ее уровень недостаточно высок. Поскольку не выявлено наличие сформированной компетенции, ее следует оценивать на низком уровне	Способность обучающегося продемонстрировать самостоятельное применение знаний, умений и навыков при решении заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель при потенциальном формировании компетенции, подтверждает наличие сформированной компетенции, причем на более высоком уровне. Наличие сформированной компетенции на повышенном уровне самостоятельности со стороны обучаемого при ее практической демонстрации в ходе решения аналогичных заданий следует оценивать, как положительное и устойчиво закрепленное в практическом навыке

Схема оценки уровня формирования компетенции «ПК-2»

Компетенции	Показатели	Оценочная шкала	
		незачет	зачет
ПК-2. Способен выделять структурные элементы, входящие в систему познания предметной области (в соответствии с профилем и уровнем обучения), анализировать их в единстве содержания, формы и выполняемых функций	ПК-2.1. различает исторические факты и их концептуальные интерпретации, соотносит историческую память и историческое знание, понимает их место и роль в структуре общественного сознания. ПК-2.2. определяет специфику исторически сложившихся моделей (систем) социальной стратификации, экономического Политической организации, правового регулирования, международных отношений. ПК-2.3. различает и классифицирует основные религиозные системы, идеологические доктрины, направления и стили художественного творчества, определяет их историческую природу, мировоззренческую основу и значимость для современного общества. ПК-2.4. сравнивает динамику и модели развития ведущих стран и регионов мира, выявляет национальные особенности, региональные и глобальные тенденции. ПК-2.5. выявляет системную основу, институциональные особенности, основные тенденции, проблемы, риски и перспективы развития экономиче-	Если обучаемый не демонстрирует самостоятельность в применении знаний, умений и навыков к решению учебных заданий в полном соответствии с образцом, данным преподавателем, по заданиям, решение которых было показано преподавателем, следует считать, что компетенция сформирована, но ее уровень недостаточно высок. Поскольку не выявлено сформированной компетенции, ее следует оценивать на низком уровне	Способность обучающегося продемонстрировать самостоятельное применение знаний, умений и навыков при решении заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель при потенциальном формировании компетенции, подтверждает наличие сформированной компетенции, причем на более высоком уровне. Наличие сформированной компетенции на повышенном уровне самостоятельности со стороны обучающегося при ее практической демонстрации в ходе решения аналогичных заданий следует оценивать, как положительное и устойчиво закрепленное в практическом навыке

	ского, социокультурного, политико-правового пространства на рубеже XX-XXI вв.		
--	---	--	--

3.1 Примеры тестовых заданий для оценки качества освоения дисциплины (модуля)

1. Геополитика, наука, занимающаяся изучением:
 - а) природы;
 - б) экономики;
 - в) государства как живого организма.
2. У истоков геополитики как науки стоял:
 - а) Гаусгофцер,
 - б) Маккиндер;
 - в) Ратцель;
 - г) Челлен;
 - д) Гумилёв.
3. Отметьте, что относится к содержанию «геополитика» (А) и «политическая география» (Б):

А – в) географическая интерпретация политических явлений; г) использование при разработке влияний политики государства;

Б – а) статистическое описание государств; б) изменения хода его прошлого развития; д) географический детерминизм.
4. Концепция географического детерминизма основана на:
 - а) влиянии природных условий на развитие государства;
 - б) объяснении расовых различий;
 - в) объяснении экономических различий развития государства.
5. Родоначальником географического детерминизма является:
 - а) Геродот;
 - б) Гекатей Милетский;
 - в) Монтескье;
 - г) Аристотель;
 - д) Боден.
6. Ратцель рассматривал государство, как:
 - а) военно-политическую машину;
 - б) источник насилия;
 - в) живой организм укоренённый в почве;
 - г) политическую силу;
 - д) экономическую силу.
7. Ратцель полагал, что государство считается великим, если имеет территорию:
 - а) больше 1 млн. км²;

- б) 5 млн. км²;
- в) 10 млн. км².

8. Первую геополитическую модель создал:
- а) Ратцель;
 - б) Гаусгофер;
 - в) Маккиндер;
 - г) Челлен;
 - д) Мэхэн.
9. Завершённую геополитическую концепцию, имеющую российско-центральный характер создал:
- а) Мечников;
 - б) Ключевский;
 - в) Семёнов Тянь-Шанский;
 - г) Савицкий;
 - д) Гумилёв.
10. Евразийское учение базируется на постулате, что:
- а) Россия должна быть ориентирована на Запад;
 - б) Россия должна быть ориентирована на Юг;
 - в) России предназначен особый исторический путь.

6.2. ВОПРОСЫ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

(зачет)

1. Формирование геополитики Российского государства в средние века
2. Россия и «великая степь»
3. Объединение русских княжеств вокруг Москвы – новый курс А. Невского
4. Переориентация Московского государства на Запад при Иване Грозном
5. Геополитическая стратегия «Смутного времени»
6. Идея о высшем предназначении России Филофея - «Москва – третий Рим»
7. Преемственность внешней политики России в первой половине 18 века
8. Евразийские доктрины России во второй половине 18 века
9. Западники и славянофилы о перспективах развития России в 19 веке
10. Панславизм и имперская концепция в общественной мысли
11. Геополитическая стратегия советского правительства в первой половине 20 века
12. Российская геополитика в работах М. Каткова, Н. Бердяева, И. Данилевского
13. Сталинградская модель российской геополитики
14. Геополитические ориентиры Советского Союза во второй половине 20 века
15. Геополитическое влияние современной России на Ближнем Востоке
16. Геополитическое влияние современной России на современном этапе
17. Взаимоотношения России со странами Юго-Восточной Азии на современном этапе
18. Ислам в политической жизни России в 19 веке
19. Конфессиональный фактор в Кавказской войне
20. Современная Россия между Европой и исламским миром

8. ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

1. Лукьянович, Н. В. Геополитика: учебник для академического бакалавриата / Н. В. Лукьянович. 2-е изд. М.: Издательство Юрайт, 2019. 319 с.
2. Василенко, И. А. Геополитика современного мира: учебник для академического бакалавриата / И. А. Василенко. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2019. 320 с.
3. Пыж, В. В. Геополитика: учебное пособие для академического бакалавриата / В. В. Пыж. 2-е изд., испр. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2019. 280 с.
4. Гаджиев, К. С. Геополитика: учебник для академического бакалавриата / К. С. Гаджиев. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2019. 376 с.
5. Геополитика: учебник и практикум для вузов / С. М. Виноградова, Д. А. Рушин, Ю. Г. Дунаева, Т. Ю. Шалденкова ; под редакцией С. М. Виноградовой. М.: Издательство Юрайт, 2019. 273 с.

Дополнительная литература

1. Абдулатипов Р. Мой русский народ. М., 2006.
2. Абдулатипов Р., Калинина И. Росс и Я. Культура и политика совместной жизни россиян. М., 2011.
3. Авторханов А. Революция и контрреволюция в Чечне. Грозный. 1933.
4. Афанасьев Ю. Опасная Россия. Тенденции самовластья сегодня. М. 2001.
5. Бердяев Н. Русская идея. Париж. 1946.
6. Бердяев Н. Судьба России. М. 1990.
7. В поисках своего пути: Россия между Европой и Азией. Учебная хрестоматия. М. 1996.
8. Доклад Президиума ДЦИК 2-му Вседагестанскому Съезду Советов. Махачкала., 1922.
9. Зуев М.Н. История России. Учеб. пособие для бакалавров. М., 2012.
10. Зюганов Г.Постижение России. М. 2002.
11. История России с древнейших времён до конца XVII в. Рабочая программа. Сост. А.И. Дибирова, З.К. Пирмагомедов. Электронный ресурс. ДГПУ: 2011.
12. История России XX век. Сост. М.Н. Эмирова, А.Б. Керимханова. Электронный ресурс. ДГПУ, 2009. 5 экз.
13. Каландаров К. Восток и Запад все дальше друг от друга. // Россия и мусульманский мир. № 2, 2002.
14. Кара-Мурза С. Истмат и проблема восток - запад. М. 2001.
15. Касьянов В.В. История России в схемах, таблицах и картах. Учебное пособие для высшей школы. Ростов-на-Дону, 2013. 24 экз.
16. Кисриев Э.Ф. Ислам и власть в Дагестане. М. 2005.
17. Комплексное учебно - методическое пособие по новейшей истории стран Востока. Сост. М.З. Саидова. Махачкала, 2009.
18. Малашенко А. Ислам в России: некоторые итоги религиозного ренессанса.// Россия и мусульманский мир. № 12, 2004.
19. Муфтий Равиль Гайнутдин. Ислам в современной России. М. 2004.
20. Новейшая история России 1914-2011. Учеб. пособие для бакалавров. /Под ред. М.В. Ходякова. М., 2013.
21. Обретение будущего. Стратегия 02-12. Конспект. М., 2011.
22. Очерки истории Дагестана. Махачкала, Т.1. 1957.
23. Померанц Г. Ответ России на экспансию Запада. /Россия и мусульманский мир. Бюллетень аналитической информации. №5. (119), 2002.

24. Примаков Е.М. Основные тенденции развития России, проявившиеся в 2010 году// Представительная власть. № 1., 2011.
25. Программа курса "Восток-Запад": история взаимоотношений. Сост. М.З. Саидова-Махачкала, 2010.
26. Прозоров С.М. Ислам на территории бывшей Российской империи. Энциклопедический словарь. Вып.1, М., 1998.
27. Рогозин Д.. Мы вернем себе Россию. М. 2003.
28. Россия в мировой истории. Учебник для вузов. М., 2003.
29. Россия и мусульманский мир. № 2, 2002.
30. Сорокин П.А. Социальная и культурная динамика. М., 2006.
31. Сталин И.В. Сочинения. Т.4. М. 1947.
32. Тарле Е. Запад и Россия. Пг., 1918.
33. Ташков В.А. Реквием по этносу. М., 2005.
34. Хандингтон. Столкновение цивилизаций. М. 1998.
35. Хрестоматия по истории России Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. М., М., 2011. 5 экз.
36. Шевелев В.Н. История России. Конспект лекций: пособие для подготовки к экзаменам для студентов вузов. Ростов-на-Дону, 2010. 10 экз.
37. Шихсаидов А.Р. Ислам в средневековом Дагестане (VII – XV вв.). Махачкала, 1969.
38. Элен Каррер д Анкосс Независимая Россия. М., 2005.

7. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

Microsoft Power Point, Microsoft Word

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Реализация дисциплины требует наличия лекционной аудитории, экран, мультимедийный проектор, ноутбук, раздаточный материал. Комплект лабораторных работ и карточек заданий из расчета два экземпляра на одного магистра.

9. Специальные условия для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Специальные условия обучения и направления работы с инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (далее - обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья) определены на основании:

- Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федерального закона от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»;
- приказа Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 5 апреля 2017 г. № 301 «Об утверждении Порядка

организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;

- методических рекомендаций по организации образовательного процесса для обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях высшего образования, в том числе оснащенности образовательного процесса, утвержденных Минобрнауки России 08.04.2014 № АК-44/05вн).

Под специальными условиями для получения образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья понимаются условия обучения, воспитания и развития таких студентов, включающие в себя использование при необходимости адаптированных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего необходимую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания вуза и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Обучение в рамках учебной дисциплины обучающихся с ограниченными возможностями здоровья осуществляется институтом с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких обучающихся.

Обучение по учебной дисциплине обучающихся с ограниченными возможностями здоровья может быть организовано как совместно с другими обучающимися, так и в отдельных группах.

В целях доступности обучения по дисциплине обеспечивается:

1) для лиц с ограниченными возможностями здоровья по зрению:

- наличие альтернативной версии официального сайта института в сети «Интернет» для слабовидящих;

- весь необходимый для изучения материал, согласно учебному плану (в том числе, для обучающихся по индивидуальным учебным планам) предоставляется в электронном виде на диске.

- индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

- присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь;

- обеспечение возможности выпуска альтернативных форматов печатных материалов (крупный шрифт или аудиофайлы);

- обеспечение доступа обучающегося, являющегося слепым и использующего собаку-проводника, к зданию института.

2) для лиц с ограниченными возможностями здоровья по слуху:

- наличие микрофонов и звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования (аудиоколонки);

3) для лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата, материально-технические условия должны обеспечивать возможность беспрепятственного доступа обучающихся в учебные помещения, столовые, туалетные и другие помещения организации, а также пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов и других приспособлений).

Перед началом обучения могут проводиться консультативные занятия, позволяющие студентам с ограниченными возможностями адаптироваться к учебному процессу.

В процессе ведения учебной дисциплины профессорско-преподавательскому составу рекомендуется использование социально-активных и рефлексивных методов обучения, технологий социокультурной реабилитации с целью оказания помощи обучающимся с ограниченными возможностями здоровья в установлении полноценных межличностных отношений с другими обучающимися, создании комфортного психологического климата в учебной группе.

Особенности проведения текущей и промежуточной аттестации по дисциплине для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья устанавливаются с учетом индивидуальных психофизических особенностей (устно, письменно на бумаге, письменно на компьютере, в форме тестирования и другое). При необходимости предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на зачете или экзамене.

Аннотация рабочей программы дисциплины

Дисциплина Б1.В.ДВ.05.01 «Геополитические ориентиры в истории России» относится к числу дисциплин (модули) по выбору 3 (ДВ.3) части, формируемой участниками образовательных отношений образовательной программы бакалавриата по направлению - 43.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями образования) профили: История» и «Право».

Дисциплина реализуется на историческом факультете кафедрой Всеобщей истории.

Содержание дисциплины охватывает круг вопросов, связанных с изучением геополитических интересов России.

Дисциплина нацелена на формирование следующих компетенций выпускника: УК-3; ПК-1; ПК-2

В рабочей программе дисциплины предусмотрено проведение:

- учебных занятий в виде лекций, практических работ, самостоятельной работы,
- контроль успеваемости в форме решения контрольно-познавательных задач, зачет.

Формы обучения	Трудоемкость	Виды учебной работы					
		Лекции	Пр. зан.	Лаб. зан.	Промеж. контроль	СРС	Форма аттестации
очная	72	12	20			40	зачет
заочная	72	2	4		3	59	зачет