

МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИИ
ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Кафедра социогуманитарных дисциплин

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по УМР

« 2 » 2021 г.

**Рабочая программа дисциплины
Б1.О.08. ПРЕДМЕТНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ МОДУЛЬ
(ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ)
Б1.О.08.02.04. ЛОГИКА**

Направление подготовки – 44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)

Профили подготовки – «Право» и «Обществознание»

Квалификация–Бакалавр

Формы обучения – Очная, заочная

Сроки обучения – очно 5 лет, заочно 5 лет 6 месяцев

Форма обучения	Трудоемкость	Виды учебной работы					СРС	Форма аттестации
		Лекции	Практ. занятия	Лабор. занятия	Промежуточный контроль			
очная	108	18	30			60	ЗАЧЕТ	
заочная	108	2	6		3	97	ЗАЧЕТ	

Махачкала, 2021

1. ЦЕЛЬ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью освоения дисциплины «Логика» является формирование у обучающихся компетенций, обеспечивающих владение приемами оперирования понятиями классификации, сравнения, вынесения обоснованных суждений и построения умозаключений; понимание законов и форм правильного мышления и их применение в профессиональной деятельности; обучение аргументированному ведению дискуссии и полемики.

Код компетенции	Содержание компетенции	Индикаторы достижения компетенций
УК-1.	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1. Демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления, аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение.
		УК-1.2. Применяет логические формы и процедуры, способен к рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности.
ПК-3.	Способен формировать развивающую образовательную среду для достижения личностных, предметных и метапредметных результатов обучения средствами преподаваемых учебных предметов	ПК-3.1. Владеет способами интеграции учебных предметов для организации развивающей учебной деятельности (исследовательской, проектной, групповой и др.).

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций выпускника:
УК-1, ПК-3.

В результате изучения дисциплины обучающиеся должны:

Таблица 2.

Код компетенции	Знает	Умеет	Владеет
УК-1.	<ul style="list-style-type: none"> – основные формы и законы мышления; – основные виды суждений и умозаключений; – основные разновидности спора, структуру аргументации, виды доказательства и опровержения 	<ul style="list-style-type: none"> – осуществлять логические операции с понятиями; – определять истинность или ложность суждений; – осуществлять операции логического вывода; – выявлять ошибки в аргументации оппонента; – обосновывать истинность собственных тезисов в ходе дискуссии 	<ul style="list-style-type: none"> –навыками дедуктивного и индуктивного рассуждений, а также рассуждения по аналогии; –навыками использования приемов аргументации
ПК-3.	–правила постановки вопросов в	– грамотно формулировать вопросы и	– вопросно-ответной формой развития

	педагогической деятельности – сущность и виды гипотезы; правила выдвижения гипотезы	предлагать адекватные ответы на поставленные вопросы – выдвигать гипотезы	знаний в области профессиональной деятельности – навыками проверки гипотез
--	---	---	--

3. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Трудоемкость дисциплины составляет 4 зачётные единицы (144 академических часа).
Дисциплина изучается в 6 семестре

Объём дисциплины	Всего часов	Всего часов
	для очной формы	Для заочной формы
Общая трудоемкость дисциплины	144	144
Контактная работа обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий)* (всего)		
Аудиторная работа (всего):	64	14
в том числе:		
Лекции	30	8
семинары, практические занятия	34	8
Практикумы		
лабораторные работы		
Внеаудиторная работа:		
Внеаудиторная работа также включает индивидуальную работу обучающихся с преподавателем, групповые, индивидуальные консультации и иные виды учебной деятельности, предусматривающие групповую или индивидуальную работу обучающихся с преподавателем), творческую работу (эссе), рефераты, конспекты		
Самостоятельная работа обучающихся (всего)	80	125
Контроль самостоятельной работы		3
Вид промежуточной аттестации обучающегося (зачет / экзамен)	Зачет с оценкой	Зачет с оценкой

4. МЕСТО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП

Дисциплина «Логика» Б1.О.08.04, является базовой частью гуманитарного, социального и экономического цикла дисциплин. Организация учебного процесса по логике имеет целью усвоение обязательного минимума логических знаний, навыков и умений. Вместе с тем учебный процесс направлен на развитие индивидуальных способностей студентов к логичному мышлению на основе использования логических задач, дополнительной учебной литературы, организации олимпиад и

конкурсов.

При изучении курса могут использоваться сведения из различных дисциплин. Изучение данной дисциплины способствует изучению дисциплин профессионального цикла

5. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

очная форма обучения

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины (модуля)	Общая трудоёмкость в акад. часах	Трудоёмкость по видам учебных занятий (в акад. часах)			
			Лек/ пр.подг.	Лаб / пр.подг.	Пр/ пр.подг.	СР
1.	1 Предмет логики, ее значение в юридической и педагогической деятельности.		2		4	4
2.	2 Основные формы мышления: понятие, суждение, умозаключение		2		2	6
3.	Индукция как метод познания и аргументации		2		2	4
4.	Индуктивные умозаключения		2		2	6
5.	Логика высказываний как раздел современной логики		2		2	6
6.	Законы логики и их роль в познании. Использование логических законов в процессе обучения.		2		4	4
7.	Понятие общезначимости		2		2	6
8.	Алгоритм анализа умозаключений в логике высказываний		2		2	4
9.	Доказательство (вывод) как схема аргументации тезиса. Правила вывода.		2		2	6
10.	Анализ структуры и значение истинности высказываний		2		2	6
11.	Понятие логического следования. Анализ аргументов.		2		2	4
12.	Доказательство и опровержение: виды, структура, правила.		2		2	6
13.	Логические основы теории аргументации		2		2	6

14.	Полемика, ее виды и логические приемы		2		2	6
15.	Формирование логической культуры как условие гуманитаризации педагогического образования.		2		2	6
	<i>Курсовое проектирование</i>	X				-
	<i>Консультация к экзамену</i>	X				-
	<i>Подготовка к экзамену (зачету)</i>	X				X
	Итого:	144	30		34	80

заочная форма обучения

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины (модуля)	Общая трудоёмкость в акад. часах	Трудоёмкость по видам учебных занятий (в акад. часах)			
			Лек/ пр.подг.	Лаб / пр.подг.	Пр/ пр.подг.	СР
1.	Предмет логики, ее значение в юридической и педагогической деятельности.		2		2	8
2.	Основные формы мышления: понятие, суждение, умозаключение					8
3.	Индукция как метод познания и аргументации					8
4.	Индуктивные умозаключения					8
5.	Логика высказываний как раздел современной логики					10
6.	Законы логики и их роль в познании. Использование логических законов в процессе обучения.		2		2	8
7.	Понятие общезначимости					8
8.	Алгоритм анализа умозаключений в логике высказываний					8
9.	Доказательство (вывод) как схема аргументации тезиса. Правила вывода.		2		2	8
10.	Анализ структуры и значение истинности высказываний					9
11.	Понятие логического следования. Анализ					8

	аргументов.					
12.	Доказательство и опровержение: виды, структура, правила.		2		2	8
13.	Логические основы теории аргументации					8
14.	Полемика, ее виды и логические приемы					10
15.	Формирование логической культуры как условие гуманитаризации педагогического образования.					8
	<i>Курсовое проектирование</i>	X				
	<i>Консультация к экзамену</i>	X				3
	<i>Подготовка к экзамену (зачету)</i>	X				X
	Итого:	144	8		8	128

5.1. Содержание разделов дисциплины (модуля)

№	Наименование раздела дисциплины	Содержание
		<i>Содержание лекционного курса</i>
1.	Предмет логики, ее значение в юридической и педагогической деятельности.	Мышление как предмет изучения (философия, психология, логика). Мышление и язык. Правильность, истинность, справедливость рассуждений. Понятие логической формы. Определение формальной логики (формальная логика и диалектика), основные исторические этапы ее развития и современное состояние. Определенность, последовательность, непротиворечивость и доказательность - основные черты правильного рассуждения. Общая характеристика логических законов (тождества, противоречия, исключенного третьего, достаточного основания). Теоретическое и практическое значение логики. Логическая культура делового общения.
2.	Основные формы мышления: понятие, суждение, умозаключение	Понятие как форма мышления, роль понятий в познании. Анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение как логические приемы формирования понятий. <i>Содержание и объем понятия.</i> Признаки предметов как основа образования понятий, их виды (существенные и несущественные, отличительные и неотличительные, основные и производные, необходимые и случайные). Свойства и отношение как признаки. Объем понятия. Классы. Подклассы. Элементы класса. Принадлежность элемента к классу, включение класса в класс. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия. Виды понятий. Общие и единичные понятия. Конкретные и абстрактные понятия. Относительные и безотносительные, положительные и отрицательные, пустые и непустые понятия. Классификация, ее виды. Значение операций деления и классификации в науке и практике. Определение понятий. Виды определений: номинальные и

		<p>реальные, явные и неявные. Определение через род и видовое отличие, генетическое определение. Правила явного определения, ошибки, возможные в определении.</p> <p><i>Виды определений как отражение многообразия природы определяемых предметов.</i></p> <p>Неявные определения: контекстуальные, аксиоматические, индуктивные. Приемы, сходные с определением: описание, характеристика, сравнение, различие, указание и др.</p> <p>Связь определений (дефиниций) с формированием и развитием понятий. Научная (специальная) терминология. Значение определений в науке, деловом общении.</p> <p>Общая характеристика суждения. Суждение и предложение. Виды предложений, их логический смысл Простые и сложные суждения.</p> <p>Виды простых суждений: атрибутивные суждения, суждения существования (экзистенциальные); суждения с отношениями. Суждения с простыми и сложными предикатами.</p> <p>Категорические суждения и их виды (деления по количеству и качеству). Выделяющие и исключающие суждения.</p> <p>Отношения совместимости суждений: эквивалентность, логическое подчинение, частичное совпадение (субконтрарность). Отношения несовместимости: противоречие (контрадикторное), противоположность (контрарность). «Логический квадрат». Правила образования противоречащих (отрицающих) суждений.</p> <p>Модальность суждений. Логическая и фактическая (онтологическая) модальность. Категории алетической модальности: необходимость, возможность, случайность. Понятие алетической, деонтической, временной модальности.</p> <p>Умозаключения, как и понятия и суждения, являются формой абстрактного мышления. Умозаключать можно при наличии одного или нескольких суждений (называемых посылками), поставленных во взаимную связь. <i>Умозаключение – форма мышления, у которой из одного или нескольких суждений на основании определенных правил вывода получается новое суждение, с необходимостью или определенной степенью вероятности следующее из них. Умозаключения делятся на такие виды: дедуктивные, индуктивные, по аналогии.</i></p>
3.	Индукция как метод познания и аргументации	Индукция и дедукция. Виды индуктивных методов познания Содержание «проблемы индукции». Интуитивная и эnumerативная индукция. Статистические методы исследования. Аналогия, модельная аналогия.
4.	Индуктивные умозаключения	Понятие индуктивного умозаключения. Формы индуктивных умозаключений. Дедукция и индукция в учебном процессе
5.	Логика высказываний как раздел современной логики	Логика высказываний - элементарный (фундаментальный) раздел современной формальной логики. Уточнение логической формы сложного (составного) высказывания как основная задача пропозициональной логики. Алгоритмическое решение вопросов логического характера средствами математической логики. Понятие логической формы высказывания. Высказывание и предложение. Атомарные (простые) и молекулярные (составные) высказывания. Ограниченность логической интуиции и многозначность естественного языка.

		<p>Формализация как основа анализа логической формы в чистом виде.</p> <p>Метаязык логики высказываний. Элементы метаязыка - пропозициональные переменные, константы (логические связки, операторы), скобки.</p>
6.	<p>Законы логики и их роль в познании. Использование логических законов в процессе обучения.</p> <p>Закон тождества</p> <p>Закон непротиворечия</p> <p>Закон исключенного третьего</p> <p>Закон достаточного основания</p>	<p><i>Законы логики</i> – это законы правильного мышления, а не законы самих вещей и явлений мира. Законы логики функционируют в мышлении в качестве принципов правильного рассуждения в ходе доказательства истинных суждений и теорий и опровержения ложных суждений.</p> <p><i>Закон тождества</i> формулируется так: «<i>В процессе определенного рассуждения всякое понятие и суждение должны быть тождественны самим себе</i>». Тождество есть равенство, сходство предметов в каком-либо отношении. В мышлении закон тождества выступает в качестве нормативного правила (принципа).</p> <p>Нарушение закона тождества приводит к двусмысленностям. В результате отождествления различных понятий возникает логическая ошибка, называемая <i>подменой понятия</i>.</p> <p>Из-за нарушения закона тождества возникает и другая ошибка, называемая <i>подменой тезиса</i>.</p> <p>Отождествление (или идентификация) широко используется в следственной практике (при опознании предметов, людей отождествлении почерков, документов и т.д.).</p> <p>Закон тождества используется в науке, искусстве, в программах для работы ЭВМ, в школьном преподавании, в повседневной жизни. В науках существуют различные виды и модификации тождества.</p> <p><i>Закон непротиворечия</i>. Формально-логические противоречия – это противоречия путаного, неправильного рассуждения. Мысль противоречива, если мы об одном и том же предмете в одно и то же время и в одном и том же отношении нечто утверждаем и то же самое отрицаем.</p> <p>Закон непротиворечия не действует в логике «размытых» множеств, ибо в ней к «размытым» множествам и «размытым» алгоритмам можно одновременно применить утверждение и отрицание. Закон непротиворечия читается так: «<i>Два противоположных суждения не могут быть истинными в одно и то же время и в одном и том же отношении</i>».</p> <p>Диалектические противоречия процесса познания выражаются в форме (структуре) формально-логических противоречий, например: опровержение гипотезы путем опровержения (фальсификации) следствий, противоречащих опытным фактам или ранее известным законам.</p> <p><i>Закон исключенного третьего</i> формулируется так: «<i>Из двух противоречащих суждений одно истинно, другое ложно, а третьего не дано</i>». Противоречащими (контрадикторными) называются такие два суждения, в одном из которых что-либо утверждается о предмете, а в другом то же самое об этом же предмете отрицается, поэтому они не могут быть оба</p>

		<p>одновременно истинными оба ложными; одно из них истинно, а другое ложно. В мышлении закон исключенного третьего предполагает четкий выбор одной из двух взаимоисключающих альтернатив. Для корректного ведения дискуссии выполнение этого требования обязательно.</p> <p><i>Закон достаточного основания</i> формулируется так: «<i>Всякая истинная мысль должна быть достаточно обоснованной</i>».</p> <p>В качестве аргументов для подтверждения истинной мысли могут быть использованы истинные суждения, цифровой материал, статистические данные, законы науки, аксиомы, теоремы. Особую доказательную силу имеют аргументы в научных исследованиях, в процессе обучения, когда нельзя принимать на веру недоказанные утверждения.</p> <p>Формально-логические законы широко используются в процессе обучения.</p>
7.	Понятие общезначимости	<p>Общезначимость. Методы установления общезначимости: "сведение к абсурду", табличный метод.</p> <p>Понятие логического следования. Правила вывода логики высказываний. Определение понятия логического следования как отношения между посылками и заключением. Общезначимые высказывания (формулы), их роль в анализе отношений логического следования. Техника проверки надежности (правильности) рассуждений (аргументов). Правила вывода, их логический смысл. Техника построения вывода заключения из посылок.</p> <p>Применение теории и техники логики высказываний в анализе аргументов, выраженных естественным языком.</p>
8.	Алгоритм анализа умозаключений в логике высказываний	<p>Виды понятий. Отношения между понятиями. Определение понятий. Виды определений. Виды простых суждений. Категорические суждения, их классификация. Специфика умозаключений, основанных на свойствах логических связок. Чисто условные умозаключения. Условно-категорическое умозаключение и его модусы.</p> <p>Общее понятие об умозаключении. Дедуктивные умозаключения. Выводы из категорических суждений посредством их преобразования. Простой категорический силлогизм. Условные умозаключения. Разделительные умозаключения</p>
9.	Доказательство (вывод) как схема аргументации тезиса. Правила вывода.	<p>Логическое доказательство и судебное доказывание. Структура доказательства. Виды доказательства</p> <p>Опровержение, его структура. Требования к элементам доказательства. Ошибки в доказательстве.</p> <p>Доказательство в логике высказываний</p>
10.	Анализ структуры и значение истинности высказываний	<p>Задачи логики высказываний. Элементы метаязыка логики высказываний. Таблицы истинности. Значение истинности высказывания. Общезначимые, нейтральные и всегда ложные высказывания. Методы установления общезначимости</p>
11.	Понятие логического	Логическое следование, анализ отношений логического

	следования. Анализ аргументов.	следования. Правила вывода, их логический смысл. Понятие вывода Анализ аргументов
12.	Доказательство и опровержение: виды, структура, правила.	Доказательство и опровержение. Правила и ошибки в доказательстве и опровержении. Правила и ошибки по отношению к тезису. Правила и ошибки по отношению к аргументу.
13.	Логические основы теории аргументации	Понятие доказательства. Прямое и не прямое (косвенное) доказательства. Понятие опровержения. Правила доказательного рассуждения. Логические ошибки, встречающиеся в доказательствах и опровержениях
14.	Полемика, ее виды и логические приемы	Полемика, ее виды. Дискуссии как качественно-высший тип полемики. Поле аргументации участника дискуссии. Важнейшие логические обязанности участника дискуссии. Условия плодотворности дискуссии. Эристическая полемика, ее приемы. Нелояльные полемические приемы.
15.	Формирование логической культуры как условие гуманитаризации педагогического образования.	Гуманитаризация педагогического образования Логическая культура как врожденное качество личности. Научное обоснование основных актуальных проблем современной формальной логики: а) формы мышления (понятия, суждения, умозаключения); б) законы (принципы) правильного мышления; в) многогранная роль аргументации, доказательства и опровержения, г) отразить применение логики научного познания (факт, гипотеза, теория и др. ее аспекты).

5.2. СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

№	Наименование тем (разделов) дисциплины	Перечень вопросов для обсуждения на семинарских, практических занятиях	Формы проведения занятий
1.	Предмет логики, ее значение в юридической и педагогической деятельности.	<p>1 занятие</p> <p>1. Мышление как предмет изучения (философия, психология, логика). Мышление и язык. Правильность, истинность, справедливость рассуждений. Понятие логической формы.</p> <p>2. Определение формальной логики (формальная логика и диалектика), основные исторические этапы ее развития и современное состояние.</p> <p>2 занятие</p> <p>1. Определенность, последовательность, непротиворечивость и доказательность - основные черты правильного рассуждения.</p> <p>2. Общая характеристика логических законов (тождества, противоречия, исключенного третьего, достаточного основания).</p> <p>3. Теоретическое и практическое значение логики. Логическая культура делового</p>	<p>Конспект, решение логических упражнений и задач</p> <p>Групповое обсуждение вопросов и проблемных ситуаций</p>

		общения.	
2	Основные формы мышления: понятие, суждение, умозаключение	<ol style="list-style-type: none"> 1. Виды понятий. Отношения между понятиями. 2. Определение понятий. Виды определений 3. Виды простых суждений 4. Категорические суждения, их классификация 5. Специфика умозаключений, основанных на свойствах логических связей. 6. Чисто условные умозаключения. Условно-категорическое умозаключение и его модусы. 	Конспект, решение логических упражнений и задач
3	Индукция как метод познания и аргументации	<ol style="list-style-type: none"> 1. Индукция и дедукция. 2. Виды индуктивных методов познания 3. Содержание «проблемы индукции» 4. Интуитивная и эnumerативная индукция 5. Статистические методы исследования. 6. Аналогия, модельная аналогия. 	Конспект, решение логических упражнений и задач
4.	Индуктивные умозаключения	<ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие индуктивного умозаключения 2. Формы индуктивных умозаключений 3. Дедукция и индукция в учебном процессе 	Опрос, презентации, практические задания с текстами
5.	Алгоритм анализа умозаключений в логике высказываний	<ol style="list-style-type: none"> 1. Общее понятие об умозаключении. 2. Дедуктивные умозаключения. 3. Выводы из категорических суждений посредством их Преобразования. 4. Простой категорический силлогизм. 5. Условные умозаключения. 6. Разделительные умозаключения 	Конспект Мини-доклады
6.	Законы логики и их роль в познании. Использование логических законов в	<ol style="list-style-type: none"> 1. Законы логики мира. 2. Функционирование Законов логики 3. Закон тождества 	Опрос, презентации,

	процессе обучения.	4. Нарушение закона тождества	практические задания с текстами. Диспут
7.	Законы логики и их роль в познании. Использование логических законов в процессе обучения.	1. Отождествление (или идентификация). 2. Закон тождества. 3. Закон непротиворечия.	Конспект с выполненным и заданиями Реферат
8.	Понятие общезначимости	1. Общезначимость. 2. Методы установления общезначимости 3. Понятие логического следования. 4. Правила вывода логики высказываний. 5. Общезначимые высказывания (формулы) 6. Правила проверки надежности, вывода, их логический смысл. 7. Техника построения вывода заключения из посылок.	Тезисы Тесты
9.	Доказательство и опровержение: виды, структура, правила	1. Логическое доказательство и судебное доказывание. 2. Структура доказательства. 3. Виды доказательства 4. Опровержение, его структура. 5. Требования к элементам доказательства. Ошибки в доказательстве. 6. Доказательство в логике высказываний	Конспект Реферат
10.	Анализ структуры и значение истинности высказываний	. Общее понятие об умозаключении. 2. Дедуктивные умозаключения. 3. Выводы из категорических суждений посредством их Преобразования. 4. Простой категорический силлогизм. 5. Условные умозаключения. 1. 6. Разделительные умозаключения	Конспект, тесты
11	Понятие логического следования. Анализ аргументов.	1. Логическое следование, анализ отношений логического следования. 2. Правила вывода, их логический смысл. 3. Понятие вывода 4. Анализ аргументов	Опрос, презентации, практические задания с текстами. Диспут
12	Доказательство (вывод) как схема аргументации тезиса. Правила вывода.	1. Доказательство и опровержение 2. Правила и ошибки в доказательстве и опровержении 3. Правила и ошибки по отношению к тезису	Конспект, реферат

		4. Правила и ошибки по отношению к аргументу.	
13	Логические основы теории аргументации	1. Понятие доказательства 2. Прямое и не прямое (косвенное) доказательства 3. Понятие опровержения 4. Правила доказательного рассуждения. Логические ошибки, встречающиеся в доказательствах и опровержениях	Опрос, презентации, практические задания с текстами. Дискуссия
14	Полемика, ее виды и логические приемы	1. Полемика, ее виды 2. Дискуссии как качественно-высший тип полемики. 3. Поле аргументации участника дискуссии. 4. Важнейшие логические обязанности участника дискуссии. 5. Условия плодотворности дискуссии. 6. Эристическая полемика, ее приемы 7. Нелояльные полемические приемы.	Конспект Тесты Дискуссия
15	Формирование логической культуры как условие гуманитаризации педагогического образования.	2. Гуманитаризация педагогического образования 3. Логическая культура как врожденное качество личности. 4. Научное обоснование основных актуальных проблем современной формальной логики: 5. а) формы мышления (понятия, суждения, умозаключения); 6. б) законы (принципы) правильного мышления; 7. в) многогранная роль аргументации, доказательства и опровержения, 8. г) отразить применение логики научного познания (факт, гипотеза, теория и др. ее аспекты).	Конспект Тесты Дискуссия

6. ТИПОВЫЕ ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

6.1. Оценочные материалы для проведения текущего контроля успеваемости

Таблица 4

№ п/п	Примерное название дисциплины модуля	Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Перечень компетенций
2	Логика	Дискуссия, эристическая беседа, логические кейс-задачи, тест	УК-1, УК-5

№ п/п	Название модуля	Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта	Перечень компетенций
-------	-----------------	--	----------------------

		деятельности	
1	Логика	<p>Подготовка к практическим занятиям <i>Примерные вопросы для подготовки по теме "Суждение".</i></p> <p>1. Общая характеристика суждения. Логическая структура простого суждения. Виды простых суждений. Распределённость терминов в суждении.</p> <p>2. Объединённая классификация простых суждений по количеству и качеству. Логические отношения между простыми суждениями. «Логический квадрат».</p> <p>3. Модальность суждений.</p> <p>4. Сложные суждения, их состав и виды. Таблицы истинности для сложных суждений.</p>	УК-1.
		<p>Выполнение практических заданий <i>Примерные задачи</i></p> <p>1. Укажите объём и содержание понятия.</p> <p>2. Установите вид и структуру доказательства.</p> <p>3. Определите вид умозаключения. Установите правильно или неправильно выстроено умозаключение.</p> <p>Задания на выдвижение гипотез <i>Примерные задания</i></p> <p>Приведите примеры гипотез на обнаружение противоречия и формулировку проблемы для исследовательской деятельности в курсе обществознания</p>	ПК-3.

6.1.1. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Таблица 5.

№ п/п	Название модуля	Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Перечень компетенций
1	Логика	<p><i>Эвристическая беседа</i></p> <p>1. Общая характеристика суждения. Логическая структура простого суждения. Виды простых суждений. Распределённость терминов в суждении.</p> <p>2. Объединённая классификация простых суждений по количеству и качеству. Логические отношения между простыми суждениями. «Логический квадрат».</p> <p>3. Модальность суждений.</p> <p>4. Сложные суждения, их состав и виды.</p>	УК-1.
			ПК-3.

	<p>Таблицы истинности для сложных суждений.</p> <p><i>Дискуссия</i> <i>Примерные задачи для подготовки</i> 1. Укажите объём и содержание понятия. 2. Установите вид и структуру доказательства. 3. Определите вид умозаключения. Установите правильно или неправильно выстроено умозаключение.</p> <p><i>Кейс-задачи</i> <i>Примерные задания</i> Приведите примеры гипотез на обнаружение противоречия и формулировку проблемы для исследовательской деятельности в курсе обществознания</p>	
--	--	--

Критерии и шкала оценивания эвристической беседы

Полнота освоения и освещения теоретического и фактического материала	1 балл
Объективность анализа понятий и идей	1 балл
Обоснованность ответа	1 балл
Самостоятельность и оригинальность ответа	1 балл
Подкрепление ответа текстом источника при грамотной трактовке предлагаемого материала	1 балл
Максимальный балл	5 баллов

Критерии и шкала оценивания дискуссии

качество и полнота освоения фактического и теоретического материала	1 балл
всесторонность и полнота представления защищаемой точки зрения	1 балл
корректность ведения дискуссии и интерпретации аргументов оппонентов	1 балл
качество аргументации собственной позиции	1 балл
логика дебатов, воздержание от использования инструментария софистики	1 балл
Максимальный балл	5 баллов

Кейс задачи

Задание 1: Установите, какой из основных законов логики - тождества, противоречия, исключенного третьего, достаточного основания, – нарушен в следующих примерах. Обратите внимание на то, что в одной и той же ситуации может быть нарушен не один логический закон, а несколько. Обоснуйте свой ответ – почему вы утверждаете, что в данной ситуации нарушен именно этот закон (законы), а не другой (другие).

1) - Почему вы называете этот хор смешанным? Ведь здесь одни женщины.

- Да, но одни умеют петь, а другие – нет.

Пример выполнения задания: Ответ – в данной ситуации нарушен логический закон тождества, т.к. понятие «смешанный хор» употребляется в вопросе и ответе в разных значениях: 1) «смешанный» в смысле наличия в нем мужчин и женщин и 2) «смешанный» в смысле наличия в нем женщин, умеющих петь, и неумеющих. Таким образом, в одно и то же понятие вкладывается два различных смысла (понятие – одно, а смыслов – 2, 1 2), или две

нетождественные вышеуказанные ситуации отождествляются в данном диалоге, в силу чего логическую ошибку в нем можно квалифицировать как нарушение закона тождества.

Задание 2: «Религия повергает человечество на колени перед существом, не обладающим протяженностью и, вместе с тем, бесконечным и все наполняющим своей безмерностью; перед существом всемогущим и никогда не выполняющим своих желаний; перед существом бесконечно добрым и возбуждающим одно недовольство; перед существом, стремящимся к гармонии и всюду сеющим раздоры и беспорядок» (П. Гольбах)

Задание 3: Учащийся спрашивает учителя: «Можно ли ругать или наказывать человека за то, что он не сделал?» «Нельзя, конечно же», – отвечает учитель. «В таком случае не ругайте и не наказывайте меня, – говорит учащийся, – я не сделал сегодня домашнее задание».

Задание 4: В XVI в. профессор Лувенского университета Фруадмон выступил против Коперника. «Земля, – говорил он, – не может быть планетой, не может обращаться вокруг Солнца, ибо в центре Земли расположен ад, а последний должен быть как можно дальше от неба. Следовательно, Земля находится в центре небесного пространства». (Ф.Кымпан «История числа p»).

Задание 4. Определите, какие логические правила доказательства нарушены в следующих ситуациях. (Обратите внимание на то, что среди предложенных ниже эпизодов могут быть и такие, в которых нарушено не одно, а одновременно несколько правил доказательства).

1) Найденные под Житомиром кости, несомненно, принадлежат собаке, – установил недавно известный археолог Копаев. Сейчас он принимает уколы от бешенства и очень сожалеет, что трогал чужую еду.

Критерии и шкала оценивания решения логических кейс-задач

Количество задач на одного студента по теме	5
Задача решена верно	2 балла
Максимальное количество баллов	10 баллов
Условие положительной оценки за работу	Получение 5 баллов и более

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Задания на однозначный выбор ответа

1.1. Определите вид индуктивного умозаключения и отметьте состоятельность вывода:

1. «На всякое тело, погруженное в жидкость, действует выталкивающая сила, направленная вверх и равная весу вытесненной им жидкости»

2. Полная индукция

3. Неполная индукция

2. Определите, с действием какого формально-логического закона связаны приведенные высказывания: «Что же касается судебных речей, то дело их — обвинять или оправдывать, потому что тяжущиеся всегда делают непременно одно что-нибудь из двух (или обвиняют или оправдываются)» (Аристотель)

1. Закон тождества

2. Закон достаточного основания

3. Закон исключенного третьего

4. Закон противоречия

3. Выберите высказывание, которое имеет одинаковую логическую форму с высказыванием: «Некоторые работники суда не имеют высшего образования»

1. Многие следственные действия имеют своей целью профилактику правонарушений

2. Часть осужденных к лишению свободы не содержатся в исправительно-трудовой колонии

3. Ни один человек не должен страдать за правду

4. Ничто не проходит бесследно

5. Арест состоит в содержании лица в условиях строгой изоляции

4. Выберите причину несостоятельности аргументов в рассуждении: «Куры летают, так как куры — птицы, а все птицы летают»:

1. недостоверность аргумента

2. противоречие в аргументах

3. недостаточность аргументов

5. Логическая операция, которая раскрывает содержание понятия:

1. ограничение

2. определение

3. обобщение

4. деление

6. Как называются понятия, в которых мыслятся признаки некоторой совокупности предметов, составляющих единое целое:

1. соотносительные

2. конкретные

3. общие

4. собирательные

7. Слово или словосочетание, которое обозначает строго определенное понятие:

1. Омонимы

2. Термин

3. Синонимы

8. Вид гипотезы, который объясняет причину явления или группы явлений в целом:

1. Рабочая гипотеза

2. Описательная гипотеза

3. Объяснительная гипотеза

4. Научная гипотеза

5. Общая гипотеза

9. Вид суждений, к которому относится данное утверждение: «Некоторые преступления — неумышленные»

1. общеутвердительное суждение

2. частноутвердительное суждение

3. общеотрицательное суждение

г) частноотрицательное суждение

10. Выберите виды умозаключения по количеству посылок:

1. Простое и сложное умозаключение

2. Дедуктивное, традуктивное и индуктивное умозаключение

3. Непосредственное и опосредованное умозаключение

11. Определить, к какому виду относится данное понятие, значит дать ему:

1. объем

2. логическую характеристику

3. значение

4. смысл

5. конкретность

12. Определите, в каком отношении находятся объемы имен «студент» и «спортсмен»:

1. пересечение
2. подчинение
3. исключение
4. совпадение

13. Название совокупности умозаключений, на которых строится гипотеза:

1. Форма гипотезы
2. Основание гипотезы
3. Предположение

14. Определите правило ответа, которое нарушено в данных примерах:

1. У одного из современных отечественных политиков журналисты несколько раз спрашивали: «Будет ли денежная реформа или нет?». И каждый раз он давал такой ответ: «Денежно-товарная масса должна быть адекватна политической корзине»
2. Ответ должен уменьшать неопределенность вопроса, быть информативнее его
3. Ответ должен быть ясным, однозначным и кратким
4. При некорректной постановке вопроса ответ должен содержать указание на эту некорректность

15. Положение, истинность или ложность которого требуется доказать это:

1. Тезис
2. Демонстрация
3. Аргумент

16. Определите классы предметов, которые обобщены на основании названного существенного признака:

1. Платформа
2. Поезд
3. Грузовик
4. Автомобиль
5. Контейнер

2. Задания на множественный выбор

2.1. Основные формы мышления:

1. восприятие
2. суждение
3. умозаключение
4. представление
5. Понятие

2.2. Виды несовместимых суждений:

1. частично совместимые
2. противоречащие
3. противоположные
4. тождественные

2.3. Виды прямого доказательства:

1. дедуктивное
2. разделительное
3. по аналогии
4. апагогическое
5. Индуктивное

2.4. Виды отношений несовместимости между понятиями:

1. противоположность

2. частичная совместимость
3. соподчинение
4. противоречие
5. тождество
6. подчинение

2.5. Определите виды аналогии, выделяемые по характеру информации, переносимой с одного предмета на другой

1. Ложная аналогия
2. Аналогия отношений
3. Аналогия свойств
4. Нестрогая аналогия
5. -Строгая аналогия

2.6. Укажите вид определения

1. Слово, употребленное в переносном значении, называется метафорой
2. Номинальное
3. Явное
4. Неявное
5. Реальное
6. Индуктивное
7. Через ближайший род и видовое отличие

3. Задания открытого типа (вписать правильный вариант ответа)

1. В простом категорическом силлогизме «Все герои заслуживают награды. Некоторые военнослужащие – герои. Все военнослужащие заслуживают награды» допущена ошибка:

2. Одна из логических форм, с помощью которой мышление выделяет и обобщает предметы на основе их существенных отличительных свойств, — это: _____

3. По наличию и отсутствию слушателей спор бывает: _____

4. Комплекс взглядов, представлений, идей, направленных на истолкование и объяснение каких-нибудь явлений — это: _____

5. Предложение «Сократ отвергал возможность уклонения от вынесенного ему смертного

6. Оценочные модальные понятия — это:

7. Предмет, входящий в данный класс, — это _____ класса.

8. Комплексный прием обоснования истинности тезиса с помощью аргументов (истинных суждений), путем указания демонстрации (логического следования тезиса из аргументов) называется: _____ -

9 Предложение «Необходимо повысить жизненный уровень трудящихся» выражает

10. (...) — это преобразование суждения, в результате которого субъектом становится понятие, противоречащее предикату, а предикатом – субъект исходного суждения.

Варианты ответа:

4. Установите соответствие

4.1 Приведите в соответствие:

1. форма мышления, в которой отражается связь предмета и его признака, и которая может быть либо истинной, либо ложной
 2. форма мышления, отражающая предметы в их существенных признаках
 3. форма мышления, посредством которой из одного или нескольких суждений выводится новое суждение
- R.1. суждение
R.2. понятие
R.3. умозаключение

4.2. Приведите в соответствие:

1. два несовместимых друг с другом суждения не могут быть одновременно истинными, хотя бы одно из них ложно
 2. всякая мысль в процессе рассуждения тождественна самой себе
 3. всякая мысль признается истинной, если имеет достаточное основание
 4. два противоречащих друг другу суждения не могут быть одновременно ложными
- R.1. закон не противоречия
R.2. закон тождества
R.3. закон достаточного основания
R.4. закон исключенного третьего

4.3. Приведите в соответствие

1. потеря тезиса, логическая диверсия
 2. основное заблуждение, предвосхищение основания
 3. мнимое следование, аргумент к авторитету
- R.1. ошибка в отношении тезиса
R.2. ошибка в отношении аргументов
R.3. ошибка в отношении демонстрации

4.4. Приведите в соответствие

1. - совокупность существенных признаков предмета, которая мыслится в данном понятии
 2. - множество предметов, которое мыслится в понятии
 3. - определенная совокупность предметов, имеющих некоторые общие признаки
- R.1. содержание понятия
R.2. объем понятия
R.3. класс или множество

4.5. Приведите в соответствие:

1. - выражает факт существования или несуществования предмета
 2. - суждение отражает отношения между предметами
 3. - суждение о признаке предмета
- R.1. экзистенциальное суждение
R.2. суждение с отношениями
R.3. атрибутивное суждение

Критерии и шкала оценивания:

Количество правильных ответов	Оценка	
85–100 %	Отлично	Зачтено
65–84 %	Хорошо	
50–64 %	Удовлетворительно	
49% и менее	Неудовлетворительно	Не зачтено

Комплект проблемных заданий для текущей аттестации обучающихся (УК-1, ПК-3)

Тема: Логика и язык. Понятие как форма мышления

1) Укажите смысл и значение следующих терминов: «самая высокая вершина в мире», «столица России», «Утренняя звезда», «человек», «золотая гора».

2) Определите, к каким семантическим категориям относятся выражения:

«все металлы электропроводны», «если..., то...», «металл», «все», «жидкость, не имеющая вкуса, цвета и запаха», «имеющая вкус», «расположенный южнее», «город западнее Москвы», «столица», «столица Франции», «учитель», «учитель Александра Македонского», «тогда и только тогда, когда».

3) Проанализируйте с точки зрения выполнения принципов отношения именованная следующие высказывания:

«Шлиман искал холм Гиссарлык»;

- «Птолемей считал, что центральное тело Солнечной системы вращается вокруг Земли»;

- «И со свечкой искали они, и с умом, с упованием и крепкой дубиной, понижением акций грозили притом, и пленяли улыбкой невинной» (Л. Кэрролл. Охота на Снарка).

4) Сравните содержания и объемы следующих понятий:

- число, которое делится на 2, число, которое делится на 2 и на 3;

- студент, студент Московского университета, учащийся;

- человек, знающий все живые европейские языки; человек, знающий все европейские языки.

5) Определите, к каким видам принадлежат следующие понятия: понятие, предложение, неосторожность, ненависть, вечный двигатель.

6) Определите при помощи круговых схем отношения между следующими понятиями:

- мужчина, отец, сын, внук;

- адвокат, юрист, прокурор;

- наука, логика, психология;

переводчик; человек, знающий иностранный язык; человек, знающий немецкий язык.

Тема: Суждение

1) Суждение выражается в предложении. Но не всякое предложение содержит суждение. Определите, какие из следующих предложений не выражают суждений:

а) «Никогда не разговаривайте с неизвестными». (М. А. Булгаков)

б) «О, как я вам благодарен! - вскричал арестант». (А. Конан Дойль)

в) «Заговорить с ней или нет?» - подумала Алиса». (Л. Кэрролл)

г) Всеми миру известен город Габрово в Болгарии,

д) «Я - изысканность русской медлительной речи». (К. Бальмонт)

е) «Рукописи не горят». (М. А. Булгаков)

2) Определите вид и проанализируйте структуру следующих суждений:

а) Явление, представляющее собой причину другого явления, предшествует своему действию во времени.

б) Говорящий много часто ошибается.

в) Золотые горы не существуют.

г) Это суждение является простым или сложным.

3) В каждом из приведенных ниже суждений выделите субъект и предикат, укажите вид суждения и распределенность терминов:

а) Тот, кто совершает подлог, не может считаться законопослушным гражданином.

б) Большинство слов в русском языке имеет ударные слоги.

- в) Не всякое предложение - суждение.
- г) Человек желает счастья.

4) С помощью логического квадрата установите отношения между следующими суждениями:

- Все студенты изучают логику.
- Некоторые студенты не изучают логику.
- Все люди эгоистичны.
- Ни один человек не эгоист.
- Не все люди пишут грамотно.
- Не все люди знают логику.
- Некоторые из них знают логику.

5) В атрибутивном суждении «Некоторые осужденные к лишению свободы - рецидивисты» субъект и предикат:

- а) оба распределены,
- б) субъект распределен, предикат не распределен,
- в) оба не распределены,
- г) субъект не распределен, предикат распределен.

6) Установите, какими (логическими или фактическими) являются алетические модальности следующих суждений:

Возможно, что этот пистолет был орудием преступления.

- Случайно, что свидетелем происшествия оказался Корнилов.
- Необходимо, что если треугольник правильный, то он имеет равные стороны.
- Невозможно, чтобы в случае равенства двух чисел не были бы равны их квадраты.
- Необходимо, что Утренняя Звезда есть Вечерняя звезда (планета Венера).

Тема: Дедуктивные умозаключения

1) Определите вид приведенных ниже умозаключений:

Умозаключение	Вид умозаключения
1. Если философ является последовательным материалистом, то он не агностик. Следовательно, если философ является агностиком, то он не является последовательным материалистом.	а. Разделительно-категорическое умозаключение
2. Если философ является последовательным материалистом, то он признает познаваемость мира. Если философ признает познаваемость мира, то он не агностик. Следовательно, если философ является последовательным материалистом, то он не является агностиком.	б. Условно-категорическое умозаключение
3. Если смерть — переход в небытие, то она благо. Если смерть — переход в мир иной, то она благо. Но смерть есть переход или в небытие, или в мир иной. Следовательно, она благо.	в. Чисто условное умозаключение
	г. Условно-разделительное умозаключение

2) Определите вид и правильность следующих умозаключений:

- а) Нынешняя зима была многоснежной. Значит, следуя народной примете: «Зима без снега - лето без хлеба», надо ждать хорошего урожая.

- б) Так как понятие может быть либо абстрактным, либо конкретным, то, зная, что понятие «Отечество» является конкретным, можно сделать вывод, что его нельзя назвать абстрактным.
- в) Когда у меня болит зуб, я принимаю анальгин, и когда у меня болит голова, я тоже принимаю анальгин. Сегодня у меня не болят ни зуб, ни голова, следовательно, анальгин я не принимаю.

3) Рассмотрите следующую посылку: «Если он знает законы, то он сможет поступить правильно».

Определите, какие из следующих выводов являются правильными:

- а) Он поступил правильно, значит, он знает законы.
 б) Он знает законы, значит, он сможет поступить правильно.
 в) Он не знает законов, поэтому он не смог поступить правильно.
 г) Он не смог поступить правильно, следовательно, он не знает законы.

Тема: Законы логики и их роль в познании.

I. Какие формально-логические законы распространяются на следующие пары суждений?

1. Все страусы — перелетные птицы. Ни один страус не является перелетной птицей.
2. Все ягуары — хищники. Некоторые ягуары не являются хищниками.
3. Ни один гриб не является съедобным. Некоторые грибы являются съедобными.
4. Ни одна скрипка не является духовым инструментом. Некоторые скрипки — духовые инструменты.
5. XVIII зимние Олимпийские игры проходили в 1994 г, в Лиллехаммере, XVIII зимние Олимпийские игры не проходили в Лиллехаммере.

II. Тожественны ли следующие понятия?

1. Крокодил. Аллигатор. Представитель отряда пресмыкающихся.
2. Писатель. Человек, написавший роман.
3. Михаил Юрьевич Лермонтов (1814-1841). Поэт, в 1837 г сосланный в армию на Кавказ за стихотворение «Смерть поэта», Автор драмы «Маскарад» (1835 г.).
4. Непомерные притязания, Источник наших горестей.
5. Грубость. Результат плохого воспитания.
6. Ложь. Ошибка. Недоразумение,
7. Марина Цветаева. Автор литературного эссе «Мой Пушкин». Русская поэтесса, написавшая стихотворение «Мне нравится, что Вы больны не мной...»
8. Нил. Река в Африке. Самая длинная в мире река. Река длиной 6671 км.

Критерии и шкала оценивания решения проблемных задач

Количество задач на одного студента по теме	5
Задача решена верно	2 балла
Максимальное количество баллов	10 баллов
Условие положительной оценки за работу	Получение 5 баллов и более

6.2. Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации

Семестр и форма аттестации: 6 семестр; зачет с оценкой.

Перечень вопросов к зачету.

УК -1.Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

ПК-3. Способен формировать развивающую образовательную среду для достижения личностных, предметных и метапредметных результатов обучения средствами преподаваемых учебных предметов

Индикаторы достижения универсальной компетенции:

УК-1.1. Демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления, аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение.

- 1.Познание, его формы. Мышление как объект изучения формальной логики. Роль мышления в познании. Мышление и язык.
- 2.Предмет науки логики. Существенные признаки правильного мышления.
- 3.Понятие как форма мышления. Понятие и слово. Логические приёмы образования понятий.
4. Объём и содержание понятия. Виды понятий по объёму и содержанию.
5. Логические отношения между понятиями.
6. Логическая операция определения понятий. Правила определения понятий.
7. Логическая операция деления понятий. Правила деления понятий.
8. Логические операции обобщения и ограничения понятий.
9. Суждение как форма мышления. Виды суждений.
10. Структура простого суждения. Объединённая классификация суждений по количеству и качеству.
11. Распределённость терминов в суждениях.
12. Логические отношения между простыми суждениями. «Логический квадрат».

УК-1.2. Применяет логические формы и процедуры, способен к рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности

13. Сложные суждения, их состав и виды.
14. Модальность суждений. Виды модальности.
15. Логическая сущность и логическая структура вопроса.
16. Виды вопросов. Правила постановки вопросов.
17. Логическая сущность и структура ответа. Виды ответов.
18. Понятие формально-логического закона. Виды формально-логических законов.
19. Закон тождества.
20. Закон противоречия (непротиворечия).
21. Закон исключённого третьего.
22. Закон достаточного основания.
23. Сущность и логическая структура гипотезы. Виды гипотез.
24. Логика построения и проверки гипотез (этапы разработки гипотезы).
25. Умозаключение как форма мышления. Основные виды умозаключений.
26. Непосредственные дедуктивные умозаключения.
27. Опосредованные дедуктивные умозаключения. Простой категорический силлогизм, его структура. Энтимема. Фигуры простого категорического силлогизма. Правила фигур.
28. Правила терминов и правила посылок простого категорического силлогизма.
29. Сложный категорический силлогизм, его разновидности.
30. Условное умозаключение, его разновидности.
31. Разделительное умозаключение, его разновидности.
32. Индуктивное умозаключение. Виды индукции.
33. Индуктивные методы установления причинно-следственных связей.

ПК-3.1. Владеет способами интеграции учебных предметов для организации развивающей учебной деятельности (исследовательской, проектной, групповой и др.).

34. Умозаключение по аналогии. Виды аналогии.
35. Убеждение. Основные способы убеждения.
36. Общая характеристика логического доказательства. Логическая структура доказательства.
37. Виды (основные способы) доказательства. Опровержение.
38. Основные правила логического доказательства (опровержения). Ошибки, возможные при нарушении правил.
39. Спор, его разновидности. Общие требования к спору.
40. Логические парадоксы.

6.3. Показатели и критерии оценивания компетенций, шкала оценивания.

Код и наименование компетенции и для ОП ВО, индикаторы достижения компетенции (ИДК)	Шкала оценивания			
	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»
	«зачтено»			«не зачтено»
Компетенция УК-1 ИДК 1.1 Логика	Знает: на высоком уровне и в полном объеме сущность, основные принципы, особенности системного и критического мышления и его роль в профессиональном становлении личности.	Знает: не на высоком уровне и не в полном объеме сущность, основные принципы, особенности системного и критического мышления и его роль в профессиональном становлении личности.	Знает: на низком уровне и в малом объеме сущность, основные принципы, особенности системного и критического мышления и его роль в профессиональном становлении личности.	Не знает сущность, основные принципы, особенности системного и критического мышления и его роль в профессиональном становлении личности.
	Умеет: в полной мере и на высоком уровне применять основные принципы системного и критического мышления в процессе	Умеет: не в полной мере и не на высоком уровне применять основные принципы системного и критического мышления в процессе	Умеет: в незначительной мере и на низком уровне применять основные принципы системного и критического мышления в процессе	Не умеет применять основные принципы системного и критического мышления в процессе философского осмысления жизни общества и человека, а также

	философского осмысления жизни общества и человека, а также профессиональной деятельности.	философского осмысления жизни общества и человека, а также профессиональной деятельности.	философского осмысления жизни общества и человека, а также профессиональной деятельности.	профессиональной деятельности.
	Владеет: на высоком уровне навыками и приемами критического анализа сложившихся в истории философии концепций и подходов.	Владеет: не в полной мере и не на высоком уровне навыками и приемами критического анализа сложившихся в истории философии концепций и подходов.	Владеет: на низком уровне навыками и приемами критического анализа сложившихся в истории философии концепций и подходов.	Не владеет навыками и приемами критического анализа сложившихся в истории философии концепций и подходов.
Компетенция УК-1 ИДК 1.2 Логика	Знает: на высоком уровне и в полном объеме основные формы, законы и процедуры логики и их роль в критическом мышлении.	Знает: не на высоком уровне и не в полном объеме основные формы, законы и процедуры логики и их роль в критическом мышлении.	Знает: на низком уровне и в малом объеме основные формы, законы и процедуры логики и их роль в критическом мышлении.	Не знает основные формы, законы и процедуры логики и их роль в критическом мышлении.
	Умеет: в полной мере и на высоком уровне формулировать вопросы и суждения, рассуждать в соответствии с основными законами логики, обобщать и делать выводы, логически грамотно работать с понятиями.	Умеет: не в полной мере и не на высоком уровне формулировать вопросы и суждения, рассуждать в соответствии с основными законами логики, обобщать и делать выводы, логически грамотно работать с понятиями.	Умеет: в незначительной мере и на низком уровне формулировать вопросы и суждения, рассуждать в соответствии с основными законами логики, обобщать и делать выводы, логически грамотно работать с понятиями.	Не умеет формулировать вопросы и суждения, рассуждать в соответствии с основными законами логики, обобщать и делать выводы, логически грамотно работать с понятиями.

	Владеет: на высоком уровне навыками аргументированного рассуждения о мировоззренческих проблемах и поиска ответов на вопросы личного и общественного характера.	Владеет: не в полной мере и не на высоком уровне навыками аргументированного рассуждения о мировоззренческих проблемах и поиска ответов на вопросы личного и общественного характера.	Владеет: на низком уровне навыками аргументированного рассуждения о мировоззренческих проблемах и поиска ответов на вопросы личного и общественного характера.	Не владеет навыками критического анализа аргументированного рассуждения о мировоззренческих проблемах и поиска ответов на вопросы личного и общественного характера.
Компетенция УК-1 ИДК 1.3 Логика	Знает: на высоком уровне и в полном объеме основные методы и приемы анализа источников информации с позиций их достоверности, непротиворечивости, релевантности, авторства, времени и места происхождения.	Знает: не на высоком уровне и не в полном объеме основные методы и приемы анализа источников информации с позиций их достоверности, непротиворечивости, релевантности, авторства, времени и места происхождения.	Знает: на низком уровне и в малом объеме основные методы и приемы анализа источников информации с позиций их достоверности, непротиворечивости, релевантности, авторства, времени и места происхождения.	Не знает основные методы и приемы анализа источников информации с позиций их достоверности, непротиворечивости, релевантности, авторства, времени и места происхождения.
	Умеет: в полной мере и на высоком уровне анализировать и интерпретировать историко-философские тексты с учётом требований к их достоверности, непротиворечивости, релевантности, авторству, времени и месту происхождения	Умеет: не в полной мере и не на высоком уровне анализировать и интерпретировать историко-философские тексты с учётом требований к их достоверности, непротиворечивости, релевантности, авторству, времени и месту происхождения.	Умеет: в незначительной мере и на низком уровне анализировать и интерпретировать историко-философские тексты с учётом требований к их достоверности, непротиворечивости, релевантности, авторству, времени и месту происхождения.	Не умеет анализировать и интерпретировать историко-философские тексты с учётом требований к их достоверности, непротиворечивости, релевантности, авторству, времени и месту происхождения.
	Владеет: на высоком уровне	Владеет: не в полной мере и не	Владеет: на низком уровне	Не владеет навыками

	навыками критического анализа источников информации с учетом ранее сложившихся в науке их оценок.	на высоком уровне навыками критического анализа источников информации с учетом ранее сложившихся в науке их оценок.	навыками критического анализа источников информации с учетом ранее сложившихся в науке их оценок.	постановки, анализа критического анализа источников информации с учетом ранее сложившихся в науке их оценок.
Компетенция УК-3 ИДК 3.1 Логика	Знает: на высоком уровне и в полном объеме основные логические законы, логические основы умозаключений их структуру, виды, проблематику, культуру и полемику	Знает: не на высоком уровне и не в полном объеме основные логические законы, логические основы умозаключений их структуру, виды, проблематику, культуру и полемику	Знает: на низком уровне и в малом объеме основные логические законы, логические основы умозаключений их структуру, виды, проблематику, культуру и полемику	Не знает основные логические законы, логические основы умозаключений их структуру, виды, проблематику, культуру и полемику
	Умеет: в полной мере и на высоком уровне анализировать и интерпретировать социокультурные различия социальных групп, опираясь на основные логические законы, логические основы умозаключений	Умеет: не в полной мере и не на высоком уровне анализировать и интерпретировать социокультурные различия социальных групп, опираясь на основные логические законы, логические основы умозаключений.	Умеет: в незначительной мере и на низком уровне анализировать и интерпретировать социокультурные различия социальных групп, опираясь на основные логические законы, логические основы умозаключений	Не умеет анализировать и интерпретировать социокультурные различия социальных групп, опираясь на основные логические законы, логические основы умозаключений
	Владеет: на высоком уровне навыками применения логического мышления и методов для анализа основных социокультурных	Владеет: не в полной мере и не на высоком уровне навыками применения логического мышления и методов для анализа основных	Владеет: на низком уровне навыками применения логического мышления и методов для анализа основных социокультурных	Не владеет: навыками применения логического мышления и методов для анализа основных социокультурных различий

	различий социальных групп.	социокультурных различий социальных групп.	различий социальных групп.	социальных групп
ПК-3 ПК-3.1 Логика	Знает : правила постановки вопросов в педагогической деятельности – сущность и виды гипотезы; правила выдвижения гипотезы	Знает: не на высоком уровне правила постановки вопросов в педагогической деятельности – сущность и виды гипотезы; правила выдвижения гипотезы	Знает: на низком уровне правила постановки вопросов в педагогической деятельности – сущность и виды гипотезы; правила выдвижения гипотезы	Не знает: правила постановки вопросов в педагогической деятельности – сущность и виды гипотезы; правила выдвижения гипотезы
	Умеет: грамотно формулировать вопросы и предлагать адекватные ответы на поставленные вопросы – выдвигать гипотезы	Умеет: не полной мере грамотно формулировать вопросы и предлагать адекватные ответы на поставленные вопросы – выдвигать гипотезы	Умеет: в незначительной мере грамотно формулировать вопросы и предлагать адекватные ответы на поставленные вопросы – выдвигать гипотезы	Не умеет: грамотно формулировать вопросы и предлагать адекватные ответы на поставленные вопросы – выдвигать гипотезы
	Владеет: вопросно-ответной формой развития знаний в области профессиональной деятельности – навыками проверки гипотез	Владеет: не в полной мере вопросно-ответной формой развития знаний в области профессиональной деятельности – навыками	Владеет: в незначительной мере вопросно-ответной формой развития знаний в области профессиональной деятельности – навыками	Не владеет: вопросно-ответной формой развития знаний в области профессиональной деятельности – навыками

6.4. Технология балльно-рейтинговой оценки качества усвоения содержания

Технология балльно-рейтинговой оценки качества усвоения содержания

Контроль и оценка учебных достижений бакалавров по дисциплине «Логика» проводится по балльно-рейтинговой системе с использованием кредитно-зачетных единиц. Итоговые баллы по результатам изучения дисциплинарных модулей и всего курса основывается на интегральной оценке всех видов учебной (аудиторной, внеаудиторной, самостоятельной) работы. Балльно-рейтинговая система оценки учебной работы бакалавров по дисциплине «Логика» опирается на следующие принципы:

1. *модульность*, предполагающая формирование содержания образования в виде модулей;

• *мониторинг*, означающий непрерывный контроль текущей, аудиторной и самостоятельной работы магистрантов;

- *рейтингование* педагогических достижений магистрантов по завершению изучения каждого модуля;
- *систематичность* контроля;
- *гласность* для всех участников образовательного процесса результатов оценки учебной деятельности магистрантов;
- *кумулятивность* (накопительность) оценок при выполнении различных видов учебной деятельности, предусмотренных образовательной программой дисциплины.

Для решения задач дисциплины все участники образовательного процесса должны быть ознакомлены с порядком и правилами использования балльно-рейтинговой системы оценки учебной работы магистрантов.

Для реализации идей балльно-рейтинговой системы оценки учебных достижений магистрантов содержание образовательной программы разбито на 2 дисциплинарных модуля. В каждом дисциплинарном модуле предусмотрено проведение лекционных, семинарских занятий, самостоятельное выполнение творческих заданий. Изучение дисциплинарного модуля завершается промежуточным контролем. В конце изучения дисциплины (всех дисциплинарных модулей) по желанию студентов проводится итоговое тестирование.

Балльно-рейтинговая система оценки является составной частью организации учебного процесса с использованием зачетных единиц. Рейтинговая оценка по учебному модулю складывается из количества баллов, набранных студентом за текущую, самостоятельную, учебную работу и баллов, полученных по результатам промежуточного контроля по итогам изучения данного модуля.

Текущий контроль по курсу «Логика» включает:

- *лекционные занятия (2 часа)*: неявка на занятие – 0; посещение занятий – 1 балл; за конспектирование лекции или ее самостоятельное составление – 1 балл;
- *практическое занятие (2 часа)*: неявка на занятия – 0; посещение занятий – 1 балл; за работу на занятиях или самостоятельную работу – 1 балл, за защиту работ 2 балла.

Максимальное количество баллов по результатам текущей работы и промежуточного контроля по дисциплинарному модулю (без учета бонусов) – 100 баллов

Промежуточный контроль проводится в форме защиты проектов, тестирования бакалавров по итогам изучения дисциплинарного модуля. По итогам тестирования бакалавр может набрать от 0 до 51 балла.

Максимальное количество баллов по результатам текущей работы и промежуточного – 100 баллов. В процессе изучения дисциплинарного модуля преподаватель представляет баллы за все виды текущей аудиторной и внеаудиторной работы в соответствии с приведенной выше методикой балльно-рейтингового оценивания. По завершению изучения дисциплинарного модуля преподаватель подводит итоги текущего и промежуточного контроля. Дисциплинарный модуль считается изученным, если студент набрал более 50% от максимально возможного количества баллов.

Поощрительные баллы за участие в научно-исследовательской работе по дисциплине добавляются к итоговому рейтингу по результатам усвоения 2-х дисциплинарных модулей.

После завершения изучения дисциплинарного модуля студенту предоставляется одна неделя для добора баллов. С учетом добора баллов преподаватель составляет рейтинговую карту успеваемости студентов группы и предоставляет возможность всем участникам образовательного процесса ознакомиться с ней.

Бакалавр, не изучивший (или не освоивший) данный дисциплинарный модуль, допускается к изучению других модулей. Для таких студентов создаются условия для самостоятельного выполнения его заданий и их защиты.

Изучение всех дисциплинарных модулей завершается итоговым контролем. Он проводится в виде определения среднего балла итогов изучения всех дисциплинарных модулей.

R₁, R₂ - баллы, набранные студентом в результате изучения первого и второго дисциплинарных модулей.

К среднему баллу добавляются поощрительные баллы за участие в научно-исследовательской работе. Студенты, набравшие средний балл более 50% от максимально возможных с учетом поощрительных баллов, освобождаются от итогового тестирования и им выставляются оценки по следующей схеме:

51-70 – удовлетворительно;

71-90 – хорошо;

91 и выше – отлично.

Студентам, не набравшим более 50% или желающим изменить итоговый рейтинговый показатель, предоставляется право пройти итоговое тестирование. Максимальное количество баллов по итоговому тестированию составляет 100. Результат итогового тестирования и средний балл, выведенный по итогам изучения всех дисциплинарных модулей, складывается и делится пополам. Полученный результат и есть величина рейтинга студента, прошедшего итоговое тестирование.

3. Критерии оценивания качества выполнения контрольной работы.

Оценка «зачтено» ставится в том случае, если обучающимся выполнены все предусмотренные программой задания. Оценка «не зачтено» выставляется в случае невыполнения значительной части задания.

4. Критерии оценки качества работы на семинаре

Оценка «отлично» выставляется за глубокое знание предусмотренного программой материала, содержащегося в основных и дополнительных рекомендованных литературных источниках, за умение четко, лаконично и логически последовательно отвечать на поставленные вопросы, за умение анализировать изучаемые явления в их взаимосвязи и диалектическом развитии.

Оценка «хорошо» – за твердое знание основного (программного) материала, за грамотные, без существенных неточностей ответы на поставленные вопросы, за умение применять теоретические положения.

Оценка «удовлетворительно» – за общее знание только основного материала, за ответы, содержащие неточности или слабо аргументированные, с нарушением последовательности изложения материала, за слабое применение теоретических положений.

Оценка «неудовлетворительно» – за незнание значительной части программного материала, за существенные ошибки в ответах на вопросы, за неумение ориентироваться в материале, за незнание основных понятий дисциплины.

5. Критерии оценивания результатов освоения дисциплины

Итоговый контроль – экзамен в конце курса.

Экзаменационная оценка выставляется по следующим критериям:

Оценка «отлично» выставляется за глубокое знание предусмотренного программой материала, содержащегося в основных и дополнительных рекомендованных литературных источниках, за умение четко, лаконично и логически последовательно отвечать на поставленные вопросы, за умение анализировать изучаемые явления в их взаимосвязи и диалектическом развитии.

Оценка «хорошо» – за твердое знание основного (программного) материала, за грамотные, без существенных неточностей ответы на поставленные вопросы, за умение применять теоретические положения.

Оценка «удовлетворительно» – за общее знание только основного материала, за ответы, содержащие неточности или слабо аргументированные, с нарушением последовательности изложения материала, за слабое применение теоретических положений.

Оценка «неудовлетворительно» – за незнание значительной части программного материала, за существенные ошибки в ответах на вопросы, за неумение ориентироваться в материале, за незнание основных понятий дисциплины.

Текущий контроль по дисциплине включает:

- посещение занятий - 10 баллов,
- участие на практических занятиях
- 50 баллов, - выполнение домашних (аудиторных) контрольных работ - 40 баллов.

Промежуточный контроль по дисциплине включает:

- устный опрос - 20 баллов,
- письменная контрольная работа - 40 баллов,

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

8.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

№ п/п	Наименование литературы	Местонахождение	Кол. экзemplаров
1	Антюшин С.С. Логика : учебник / Антюшин С.С., Кафырин Е.А.. — Москва : Российский государственный университет правосудия, 2021. — 268 с. — ISBN 978-5-93916-886-1. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/117242.html (дата обращения: 22.11.2023).	Электронный ресурс	
	Асмус В.Ф. Логика: Учебник. -М.: Едиториал УРСС, 2001	Фундаментальная библиотека ДГПУ	5
	Бессонов, Б. Н. История и философия науки : учебное пособие для вузов / Б. Н. Бессонов. — 2-е изд., доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 293 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-04523-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/449692	Фундаментальная библиотека ДГПУ	5
2	Дегтярев, М. Г. Логика : учебник / М. Г. Дегтярев, С. А. Хмелевская. — 2-е изд. — Москва, Саратов : ПЕР СЭ, Ай Пи Эр Медиа, 2019. — 288 с. — ISBN 978-5-4486-0487-4. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/88176.html (дата обращения: 23.06.2023).	Электронный ресурс	
3	Логика для менеджеров : учебник для академического бакалавриата / М. Ю. Захаров [и др.]; под редакцией Е. В. Сарычева. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 395 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-6849-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/425904	Электронный ресурс	
4	6. Губин, В. Д. Философия культуры: учебник / В. Д. Губин, Е. Н. Некрасова. — 2-е изд. — Москва: Российский	Электронный ресурс	

	государственный гуманитарный университет, 2020. — 186 с. — ISBN 978-5-7281-2909-7. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/101562.html (дата обращения: 02.11.2023). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей		
5	Светлов В.А. Логика: учебное пособие / Светлов В.А.. — Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2019. — 267 с. — ISBN 978-5-4486-0419-5. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/79802.html (дата обращения: 22.11.2023).	Электронный ресурс	
	Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики. - М., 2014.	Фундаментальная библиотека ДГПУ	5
6	Брюшинкин В.Н. Практический курс логики для гуманитариев. - М., 1999.	Фундаментальная библиотека ДГПУ	5
7	Войшвилло Е.К. Символическая логика. Философско-методические аспекты. М., 2011.	Фундаментальная библиотека ДГПУ	1
8	Войшвилло Е.К., Дегтярев М.Г. Логика. - М., 2010.	Фундаментальная библиотека ДГПУ	5
9	Герасимова П.А. Введение в теорию и практику аргументации. - М., 20017.	Фундаментальная библиотека ДГПУ	8
10	Гетманова А.Д. Логика – М: 2022.	Фундаментальная библиотека ДГПУ	100
11	Григорьев Б.В. Классическая логика: Учебное пособие. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2016.	Фундаментальная библиотека ДГПУ	10
12	Демина Л.А. Логика. Курс лекций. - М., 2016.	Электронный ресурс	
13	Зайцев Д.В. Теория и практика аргументации. - М., 2010.	Фундаментальная библиотека ДГПУ	2
14	Ивин А.А. Практическая логика. Задачи и упражнения. М., 2012.	Фундаментальная библиотека ДГПУ	10
15	Ивин А.А. Логика и теория аргументации. - М., 2022.	Фундаментальная библиотека ДГПУ	3
16	Ивин А.А. Логика: для юристов. Учебное пособие. – М.: Гардарики, 2014.	Фундаментальная библиотека ДГПУ	1
17	Ивлев Ю.В. Логика. Ростов-на-Дону. 2020.	Фундаментальная библиотека ДГПУ	15
18	Кириллов В.И., Орлов Г.А., Фокина Н.И. Упражнения по логике. - М.: «Юрист», 1997.	Фундаментальная библиотека	1

		ДГПУ	
19	Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика. – М., 2016.	Фундаментальная библиотека ДГПУ	15
20	Коэн М., Нагель Э. Введение в логику и научный метод. - Челябинск, 2010.	Фундаментальная библиотека ДГПУ	5
21	Курбатов В.И. Логика. Ростов-на-Дону: «Феникс», 2021.	Фундаментальная библиотека ДГПУ	10
22	Михалкин Н.В. Логика и аргументация в судебной практике. - СПб., 2015.	Электронный ресурс	
23	Ненашев М.И. Введение в логику: Учебное пособие. – М.: Гардарики, 2022.	Фундаментальная библиотека ДГПУ	5
24	Островский С.В. Логика. Учебное пособие. – М.: Гардарики, 2022.	Фундаментальная библиотека ДГПУ	3
25	Петров О.В. Основы судебного красноречия. - М., 2014.	Фундаментальная библиотека ДГПУ	500
26	Поварин С.И. Искусство спора – М, 2018.	Фундаментальная библиотека ДГПУ	10
27	Тер-Акопов А.А. Юридическая логика: Учебное пособие. – М.: ИКФ Омега–Л, 2019.	Фундаментальная библиотека ДГПУ	500
28	Яшин Б.Л. Задачи и упражнения по логике. М., 2020.	Фундаментальная библиотека ДГПУ	2

8.3. Перечень Интернет-ресурсов, необходимых для освоения дисциплины (модуля)
Указывается информация об электронных библиотечных системах (ЭБС), современных профессиональных базах данных и информационных справочных системах, с которыми у ДГПУ заключен договор.

. 7.3. Перечень Интернет-ресурсов, необходимых для освоения дисциплины (модуля)

1. Цифровой образовательный ресурс IPR SMART. Электронно-библиотечная система IPRbooks - www.iprbookshop.ru
 2. Научная электронная библиотека - elibrary.ru
 3. Открытая электронная библиотека. – URL: <http://orel.rsl.ru>
 4. Электронно-библиотечная система – ЭБС - iprbookshop.ru
 5. Фундаментальная библиотека ДГПУ - <http://lib.dspu.ru>
 6. Образовательная платформа «ЮРАЙТ» - <https://urait.ru/>
 7. Электронно-библиотечная система «Лань» - <https://e.lanbook.com/>
 8. МЭБ (Межвузовская электронная библиотека) НГПУ - <https://icdlib.nspu.ru/>
 9. СПС «Консультант Плюс» - <http://www.consultant.ru/>
- 10.** Научная электронная библиотека, построенная на парадигме открытой науки

8. Перечень информационных технологий и программного обеспечения

Для осуществления образовательного процесса по дисциплине необходимо использование следующего лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства:

В учебном процессе используются следующие информационные технологии:

- компьютерная техника и средства связи (компьютер, проектор, экран, видеокамера и др.);
- методы обучения с использованием информационных технологий (компьютерное тестирование, демонстрация мультимедийных материалов и др.);
- перечень интернет-сервисов и электронных ресурсов (поисковые системы «Консультант плюс», электронная почта, электронные учебные и учебно-методические материалы);
- перечень программного обеспечения (системы тестирования) – перечень информационных справочных систем (Университетская библиотека Онлайн (ЭБС), «Консультант плюс»);
- мультимедийные средства представления лекционного и лабораторно-практического презентационного материала;
- доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), практик, к изданиям электронных библиотечных систем и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочей программе, через личный кабинет студента и преподавателя;
- взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе синхронное и (или) асинхронное взаимодействие посредством сети Интернет.
- доступ в Интернет, наличие компьютерных программ общего назначения.

Каждый обучающийся обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронно-библиотечной системе (ЭБС университета), содержащей издания учебной, учебно-методической и иной литературы по основным изучаемым дисциплинам.

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Для осуществления образовательного процесса по дисциплине необходима следующая материально-техническая база:

При изучении дисциплины используются аудитории, оборудованные мультимедийными средствами обучения: проектором, ноутбуком, интерактивной доской. Использование интернет-ресурсов предполагает проведение занятий в компьютерных классах с выходом в Интернет. В компьютерных классах обучающиеся имеют доступ к информационным ресурсам, к базе данных библиотеки. Для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья необходимы специальные условия для получения образования. В целях доступности получения высшего образования по образовательным программам инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья Университетом обеспечивается:

1. Наличие альтернативной версии официального сайта Университета в сети «Интернет» для слабовидящих;
2. Присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь;
3. Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по слуху – дублирование вслух справочной информации о расписании учебных занятий; обеспечение надлежащими звуковыми средствами воспроизведения информации;
4. Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеющих нарушения опорнодвигательного аппарата, созданы материально-технические условия, обеспечивающие возможность беспрепятственного доступа обучающихся в учебные помещения, объекту питания, туалетные и другие помещения Университета, а также пребывания в указанных помещениях (наличие расширенных дверных проемов, поручней и других приспособлений).

10. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Приступая к изучению дисциплины, обучающимся целесообразно ознакомиться с ее рабочей программой, учебной, научной и методической литературой, имеющейся в библиотеке университета, а также с предлагаемым перечнем заданий.

Рекомендации по подготовке к аудиторным занятиям

Лекционные занятия

Умение сосредоточенно слушать лекции, активно воспринимать излагаемые сведения – это важнейшее условие освоения данной дисциплины. Каждая из лекций сопровождается компьютерной презентацией. Кроме того, в конце каждой лекции с целью создания условий для осмысления содержания лекционного материала обучающимся предлагается ответить на вопрос для размышления. Краткие записи лекций, их конспектирование помогает усвоить материал. Поэтому в ходе лекционных занятий необходимо вести конспектирование учебного материала, обращая внимание на самое важное и существенное в нем. Имеет смысл оставить в рабочих конспектах поля, на которых делать пометки, замечания, дополнения. Целесообразно разработать собственную "маркографию" (значки, символы), сокращения слов.

Практические занятия

В ходе подготовки к практическим занятиям необходимо изучить основную литературу, ознакомиться с дополнительной литературой, новыми публикациями в периодических изданиях: журналах, газетах и т.д. При этом важно учитывать рекомендации преподавателя и требования учебной программы. Важно также опираться на конспекты лекций. В ходе занятия важно внимательно слушать выступления своих однокурсников. При необходимости задавать им уточняющие вопросы, активно участвовать в обсуждении изучаемых вопросов. В ходе своего выступления целесообразно использовать как технические средства обучения, так и традиционные, то есть доску и мел (при необходимости).

Организация внеаудиторной деятельности обучающихся

Внеаудиторная деятельность обучающегося по данной дисциплине предполагает самостоятельный поиск информации, необходимой, во-первых, для выполнения заданий самостоятельной работы (инвариантной и вариативной частей) и, во-вторых, подготовку к текущей и промежуточной аттестации. Успешная организация времени по усвоению данной дисциплины во многом зависит от наличия у обучающегося умения самоорганизовать себя и своё время для выполнения предложенных домашних заданий.

Подготовка к зачету (экзамену)

В процессе подготовки к зачету, обучающемуся рекомендуется так организовать свою учебу, чтобы все виды работ и заданий, предусмотренные рабочей программой, были выполнены в срок. Основное в подготовке к зачету - это повторение всего материала учебной дисциплины. В дни подготовки к зачету необходимо избегать чрезмерной перегрузки умственной работой, чередуя труд и отдых. При подготовке к сдаче зачета старайтесь весь объем работы распределять равномерно по дням, отведенным для подготовки к зачету, контролировать каждый день выполнения работы. Лучше, если можно перевыполнить план. Тогда всегда будет резерв времени. При подготовке к зачету целесообразно повторять пройденный материал в строгом соответствии с учебной программой, примерным перечнем учебных вопросов, заданий, которые выносятся на зачет и содержащихся в данной программе.

11. СПЕЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Под специальными условиями для получения образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья понимаются условия обучения, воспитания и развития таких студентов, включающие в себя использование при необходимости адаптированных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего необходимую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания вуза и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Обучение в рамках учебной дисциплины обучающихся с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких обучающихся.

Обучение по учебной дисциплине обучающихся с ограниченными возможностями здоровья может быть организовано как совместно с другими обучающимися, так и в отдельных группах.

В целях доступности обучения по дисциплине обеспечивается:

1) для лиц с ограниченными возможностями здоровья по зрению:

- наличие альтернативной версии официального сайта института в сети «Интернет» для слабовидящих;

- весь необходимый для изучения материал, согласно учебному плану (в том числе, для обучающихся по индивидуальным учебным планам) предоставляется в электронном виде на диске.

- индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

- присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь;

- обеспечение возможности выпуска альтернативных форматов печатных материалов (крупный шрифт или аудиофайлы);

- обеспечение доступа обучающегося, являющегося слепым и использующего собаку-проводника, к зданию института.

2) для лиц с ограниченными возможностями здоровья по слуху:

- наличие микрофонов и звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования (аудиоколонки);

3) для лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата, материально-технические условия должны обеспечивать возможность беспрепятственного доступа обучающихся в учебные помещения, столовые, туалетные и другие помещения организации, а также пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов и других приспособлений).

Перед началом обучения могут проводиться консультативные занятия, позволяющие студентам с ограниченными возможностями адаптироваться к учебному процессу.

В процессе ведения учебной дисциплины профессорско-преподавательскому составу рекомендуется использование социально-активных и рефлексивных методов обучения, технологий социокультурной реабилитации с целью оказания помощи обучающимся с ограниченными возможностями здоровья в установлении полноценных межличностных отношений с другими обучающимися, создании комфортного психологического климата в учебной группе.

Особенности проведения текущей и промежуточной аттестации по дисциплине для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья устанавливаются с учетом индивидуальных психофизических особенностей (устно, письменно на бумаге, письменно на компьютере, в форме тестирования и другое). При необходимости предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на зачете или экзамене.

8.4. Перечень информационных технологий и программного обеспечения

Для осуществления образовательного процесса по дисциплине необходимо использование следующего лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства:

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Для осуществления образовательного процесса по дисциплине необходима следующая материально-техническая база:

1. ЛЕКЦИОННЫЙ ЗАЛ
2. АУДИТОРИЯ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ
3. КОМПЬЮТЕР
4. ИНТЕРНЕТ
5. ПРИНТЕР
6. КСЕРОКС
7. ИНТЕРАКТИВНАЯ ДОСКА
8. МУЛЬТИМЕДИЙНЫЕ СРЕДСТВА

10. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Приступая к изучению дисциплины, обучающимся целесообразно ознакомиться с ее рабочей программой, учебной, научной и методической литературой, имеющейся в библиотеке университета, а также с предлагаемым перечнем заданий.

Рекомендации по подготовке к аудиторным занятиям

Лекционные занятия

Умение сосредоточенно слушать лекции, активно воспринимать излагаемые сведения – это важнейшее условие освоения данной дисциплины. Каждая из лекций сопровождается компьютерной презентацией. Кроме того, в конце каждой лекции с целью создания условий для осмысления содержания лекционного материала обучающимся предлагается ответить на вопрос для размышления. Краткие записи лекций, их конспектирование помогает усвоить материал. Поэтому в ходе лекционных занятий необходимо вести конспектирование учебного материала, обращая внимание на самое важное и существенное в нем. Имеет смысл оставить в рабочих конспектах поля, на которых делать пометки, замечания, дополнения. Целесообразно разработать собственную "маркографию" (значки, символы), сокращения слов.

Практические занятия

В ходе подготовки к практическим занятиям необходимо изучить основную литературу, ознакомиться с дополнительной литературой, новыми публикациями в периодических изданиях: журналах, газетах и т.д. При этом важно учитывать рекомендации преподавателя и требования учебной программы. Важно также опираться на конспекты лекций. В ходе занятия важно внимательно слушать выступления своих однокурсников. При необходимости задавать им уточняющие вопросы, активно участвовать в обсуждении изучаемых вопросов. В ходе своего выступления целесообразно использовать как технические средства обучения, так и традиционные, то есть доску и мел (при необходимости).

Организация внеаудиторной деятельности обучающихся

Внеаудиторная деятельность обучающегося по данной дисциплине предполагает самостоятельный поиск информации, необходимой, во-первых, для выполнения заданий самостоятельной работы (инвариантной и вариативной частей) и, во-вторых, подготовку к текущей и промежуточной аттестации. Успешная организация времени по освоению данной

дисциплины во многом зависит от наличия у обучающегося умения самоорганизовать себя и своё время для выполнения предложенных домашних заданий.

Подготовка к зачету (экзамену)

В процессе подготовки к зачету обучающемуся рекомендуется так организовать свою учебу, чтобы все виды работ и заданий, предусмотренные рабочей программой, были выполнены в срок. Основное в подготовке к зачету - это повторение всего материала учебной дисциплины. В дни подготовки к зачету необходимо избегать чрезмерной перегрузки умственной работой, чередуя труд и отдых. При подготовке к сдаче зачета старайтесь весь объем работы распределять равномерно по дням, отведенным для подготовки к зачету, контролировать каждый день выполнения работы. Лучше, если можно перевыполнить план. Тогда всегда будет резерв времени. При подготовке к зачету целесообразно повторять пройденный материал в строгом соответствии с учебной программой, примерным перечнем учебных вопросов, заданий, которые выносятся на зачет и содержащихся в данной программе.

2. Тема: Суждение.

При изучении данной темы обучающимся необходимо обстоятельно разобраться в следующих вопросах:

Суждение и предложение.

Простые суждения, их виды и структура.

Распределенность терминов в категорических суждениях.

Виды сложных суждений и условия их истинности.

Отрицание суждений.

В социально-философской литературе под ред. Гетмановой А.Д. отмечается, что языковой формой суждения является повествовательное предложение, которое может быть истинным, либо ложным. Истинной называется мысль, соответствующая действительности. Ложной является мысль, которая искаженно отражает действительность. Например, «железо тяжелее воды» - истинное суждение, а мысль о том, что «железо – цветной металл» будет ложной, так как железо не относится к группе цветных металлов.

Известно, что суждение и предложение различаются по составу. Если суждение состоит из двух терминов – субъекта (S), предиката – (P) и связки, то в распространенном предложении кроме главных членов – подлежащего и сказуемого – имеются второстепенные члены – подлежащего и сказуемого – имеются второстепенные члены предложения: определение, дополнение и обстоятельства.

Простые суждения. Простым называется суждение, в котором нельзя выделить правильную часть (часть, которая не совпадает с целым и которая одновременно является суждением). Важным в данной теме является анализ понятий: субъект суждения (S), предикат суждения (P).

Суждения, отражающие связи предметов и их признаков, называются атрибутивными суждениями. Всякое атрибутивное суждение имеет субъект, предикат и связку. Субъект суждения – это понятие о предмете суждения. Предикат суждения – это понятие о признаке предмета, рассматриваемом в суждении. Связка – это само утверждение или отрицание, мыслимое в предикате содержания.

Найти количество суждения значит выяснить, утверждается ли (или отрицается) предикат относительно всего объема или только относительно части объема субъекта. Признаком указывающим на то, что суждение является общеутвердительным (A), может служить слово «каждый», «всякий», «любой» и т.п., стоящее (или подразумеваемое) перед субъектом. Признаком общеотрицательного суждения (E) может служить слово «ни один», стоящее (или подразумеваемое) перед субъектом. Слова «некоторые», «часть», «большинство», «обычно», «порой», «иногда» и т.п. показывают, что данное суждение частное. Слова «вообще», «как правило» также являются обычным признаком того, что данное суждение частное.

Например, «Спортсмены, как правило, физически хорошо подготовленные люди» означает, что в большинстве своем спортсмены физически хорошо развиты. Часто бывает, что ни одного из перечисленных «опознавательных» слов в предложении нет, и тогда нужно попытаться приставить к слову, обозначающему субъект, слово «каждый» или «ни один»; если при этом смысл суждения сохранится, тогда оно общее; если же смысл суждения нарушится, оно частное.

Сказанное выше относится к суждениям, у которых субъект – понятие общее. Если же субъект – понятие единичное, то и суждение будет единичным.

Таким образом, чтобы найти количество суждений, необходимо: 1) найти субъект и предикат; 2) исследовать его путем прибавления к предложению слов («каждый»), если суждение утвердительное (или «ни один»), если оно отрицательное; 3) привести его к одной из следующих логических форм: а) всякое S есть P – (А) – общеутвердительное суждение; б) ни одно S не есть P – (Е) – отрицательное суждение; в) некоторые S суть P – (I) – частноутвердительное суждение; г) некоторые S не суть P – (O) – частноотрицательное суждение, где S – субъект суждения, P – предикат суждения.

Для определения качества суждения необходимо найти или восстановить связку суждения, отражающую характер взаимосвязи субъекта и предиката. Если связка выражена глаголом без частицы «не», то суждение является утвердительным, в противном случае оно отрицательное.

Суждения, в котором говорится о том, что определенные отношения имеют место (или не имеют места) между элементами пар, троек и т.д. предметов называются *суждениями об отношениях*.

Пример:

«Москва больше Брянска», «Некоторые люди знают английский язык лучше, чем японский».

Структура суждений об отношениях выражается формулой ARB , где A и B – понятия о предметах, R – между предметами. Формула ARB читается следующим образом: «Между предметами A и B существует отношение R ».

Суждение существования. В суждении существования в качестве утверждаемого или отрицаемого признака выступает существование предмета в действительности.

Пример:

«Существуют млекопитающие животные».

Субъектом суждения в данном случае выступает понятие о предмете суждения – «млекопитающие животные», а предикатом – понятие о существовании в действительности.

Обучающимся необходимо обратить внимание на понятийный аппарат, и внимательно изучить эту тему по работам: Гетманова А.Д. Логика: учебник для студентов вуза – М., Омега – Л., 2008; Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика: М., 2016, Поварин С.И. Искусство спора. М., 2013.

1. СПЕЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Под специальными условиями для получения образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья понимаются условия обучения, воспитания и развития таких студентов, включающие в себя использование при необходимости адаптированных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего необходимую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания вуза и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Обучение в рамках учебной дисциплины обучающихся с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких обучающихся.

Обучение по учебной дисциплине обучающихся с ограниченными возможностями здоровья может быть организовано как совместно с другими обучающимися, так и в отдельных группах.

В целях доступности обучения по дисциплине обеспечивается:

1) для лиц с ограниченными возможностями здоровья по зрению:

- наличие альтернативной версии официального сайта института в сети «Интернет» для слабовидящих;

- весь необходимый для изучения материал, согласно учебному плану (в том числе, для обучающихся по индивидуальным учебным планам) предоставляется в электронном виде на диске.

- индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

- присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь;

- обеспечение возможности выпуска альтернативных форматов печатных материалов (крупный шрифт или аудиофайлы);

- обеспечение доступа обучающегося, являющегося слепым и использующего собаку-проводника, к зданию института.

2) для лиц с ограниченными возможностями здоровья по слуху:

- наличие микрофонов и звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования (аудиоколонки);

3) для лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата, материально-технические условия должны обеспечивать возможность беспрепятственного доступа обучающихся в учебные помещения, столовые, туалетные и другие помещения организации, а также пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов и других приспособлений).

Перед началом обучения могут проводиться консультативные занятия, позволяющие студентам с ограниченными возможностями адаптироваться к учебному процессу.

В процессе ведения учебной дисциплины профессорско-преподавательскому составу рекомендуется использование социально-активных и рефлексивных методов обучения, технологий социокультурной реабилитации с целью оказания помощи обучающимся с ограниченными возможностями здоровья в установлении полноценных межличностных отношений с другими обучающимися, создании комфортного психологического климата в учебной группе.

Особенности проведения текущей и промежуточной аттестации по дисциплине для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья устанавливаются с учетом индивидуальных психофизических особенностей (устно, письменно на бумаге, письменно на компьютере, в форме тестирования и другое). При необходимости предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на зачете или экзамене.